

TABELA E PËRPUTHSHMËRISË

Direktiva 2018/1972/EU të Parlamentit Europian dhe të Këshillit të datës 11 dhjetor 2018, “Mbi krijimin e Kodit Europian për Komunikimet Elektronike”, EUR-Lex - 32018L1972 – EN		Projektligji “Mbi komunikimet elektronike në Republikën e Shqipërisë” <i>Përafrim i pjesshëm</i>				
1	2	3	4	5	6	7
Neni (Direktiva)	Teksti	Referenca	Neni (projektligji)	Teksti	Përputhshmëria F/P/N	Shënime
Neni 1	<p style="text-align: center;">PJESA I</p> <p style="text-align: center;">KUADRI LIGJOR (RREGULLA TË PËRGJITHSHME PËR ORGANIZIMIN E SEKTORIT)</p> <p style="text-align: center;">TITULLI I</p> <p style="text-align: center;">QËLLIMI, OBJEKTIVAT DHE PËRKUFIZIMET</p> <p style="text-align: center;">KAPITULLI 1</p> <p style="text-align: center;">Lënda, qëllimi dhe përkufizimet e temës</p> <p style="text-align: center;">Neni 1</p> <p style="text-align: center;">Lënda dhe qëllimi</p> <p>1. Kjo Direktivë krijon një kuadër të harmonizuar për rregullimin e rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike, lehtësirat shoqëruese dhe shërbimet e ofruara, si dhe aspekte të caktuara të pajisjeve fundore. Ajo përcakton detyrat e autoriteteve rregullatore kombëtare dhe kur është e mundur të autoriteteve të tjera kompetente, dhe krijon një seri procedurash për të siguruar zbatimin e harmonizuar të kuadrit rregullator në të gjithë Bashkimin Evropian.</p> <p>2. Qëllimet e kësaj direktive janë:</p> <p>(a) implementimi i një tregu të brendshëm në rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike që rezultojnë në shtrirjen e rrjeteve me kapacitet shumë të lartë, konkurrencë të qëndrueshme, ndërveprimin e shërbimeve të komunikimeve elektronike, aksesueshmërinë, sigurinë e rrjeteve dhe shërbimeve dhe përfitimet e përdoruesve fundorë;</p> <p>dhe</p> <p>(b) siguroimi i ofrimit të shërbimeve me cilësi të mirë në të gjithë Bashkimin Evropian, cmime të përballueshme, shërbime në dispozicion të publikut të ofruara përmes konkurrencës dhe zgjedhjes efektive, për t'u marrë me rrethanat në të cilat nevojat e përdoruesve fundorë përfshirë edhe ata me aftësi të kufizuara, për të aksesuar shërbimet në mënyrë të barabartë me të tjerët, të cilat nuk janë përmbushur në mënyrë të kënaqshme nga tregu</p>		Neni 1 Neni 2	<p style="text-align: center;">KREU I</p> <p style="text-align: center;">DISPOZITA TË PËRGJITHSHME (FUSHA, QËLLIMI DHE OBJEKTIVAT, PËRKUFIZIMET)</p> <p style="text-align: center;">Neni 1</p> <p style="text-align: center;">Objekti, fusha e zbatimit dhe qëllimi</p> <p>Objekti i këtij ligji është: përcaktimi i kuadrit rregullator për ofrimin e rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike, faciliteteve e shërbimeve shoqëruese të tyre dhe rregullat për disa aspekte të pajisjeve fundore.</p> <p>përcaktimi i kompetencave të ministrit, Autoritetit të Komunikimeve Elektronike dhe Postare, të autoriteteve të tjera kompetente për aq sa është e zbatueshme, si dhe të procedurat për zbatimin e harmonizuar të kuadrit rregullator për komunikimet elektronike në Republikën e Shqipërisë.</p> <p>Qëllimet e këtij ligji janë:</p> <p>të nxisë krjimin e tregut të rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike në Republikën e Shqipërisë, bazuar në shtrirjen dhe përdorimin e rrjeteve të shpejtësisë shumë të lartë, konkurrencën e qëndrueshme, ndërveprueshmërinë e shërbimeve të komunikimeve elektronike, aksesueshmërinë e tyre, sigurinë e rrjeteve dhe shërbimeve si dhe përfitimet e përdoruesit fundor.</p> <p>të sigurojë ofrimin e shërbimeve të komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun në Republikën e Shqipërisë, me cilësi të mirë dhe të përballueshme, me mundësi zgjedhjeje për përdoruesit në konkurrencë efektive, dhe që janë të afta të plotësojnë nevojat e përdoruesve fundorë, përfshirë ata me aftësi ndryshe, duke përcaktuar të drejtat e nevojshme të përdoruesve fundorë, në rastet kur tregu nuk përmbush në mënyrë të kënaqshme, kërkesat e aksesimit të shërbimeve në mënyrë të barabartë me të tjerët.</p>	F	

	<p>dhe të përcaktojnë të drejtat e nevojshme të përdoruesve fundorë.</p> <p>3.Kjo Direktivë nuk cenon:</p> <p>(a)detyrimet e vendosura nga ligji kombëtar në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian ose nga ligji i Bashkimit Evropian, në lidhje me shërbimet e ofruara që përdorin rrjete dhe shërbime të komunikimeve elektronike;</p> <p>(b)masat e marra në Bashkimin Evropian ose në nivel kombëtar, në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian, për të ndjekur objektivat e interesit të përgjithshëm, veçanërisht në lidhje me mbrojtjen e të dhënave personale dhe privatësisë, rregullimin e përmbajtjes dhe politikën audiovizuale;</p> <p>(c)veprimet e ndërmarra nga shtetet anëtare për rendin publik dhe qëllimet e sigurisë publike dhe për mbrojtjen;</p> <p>(d)Rregulloret (BE) Nr. 531/2012 dhe (BE) 2015/2120 dhe Direktivën 2014/53 / BE.</p> <p>4.Komisioni, Trupi i Rregullatorëve Evropianë për Komunikimet Elektronike ("BEREC") dhe autoritetet e interesuara duhet të sigurojnë pajtueshmërinë e përpunimit të tyre të të dhënave personale me rregullat e Bashkimit Evropian për mbrojtjen e të dhënave.</p>			<p style="text-align: center;">Neni 2 Përfshirja nga fusha e zbatimit</p> <p>Ky ligj nuk zbatohet për:</p> <p>pajisjet e komunikimeve (veçanërisht sistemet radio dhe pajisjet fundore të telekomunikacioneve), të ndërtuara dhe të përdorura ekskluzivisht për qëllime të mbrojtjes dhe sigurisë kombëtare. Megjithatë edhe në këtë rast, përdorimi i frekuencave do të kryhet sipas përcaktimeve të këtij ligji.</p> <p>aktivitetet e medias audiovizive dhe shërbimeve mbështetëse të tyre për transmetimet radiotelevizive, të përcaktuara në ligjin që rregullon fushën e medias audiovizive në Republikën e Shqipërisë, për sa kohë nuk është përcaktuar ndryshe në legjisllacionin në fuqi.</p> <p>përmbajtjen e shërbimeve të ofruara nëpërmjet rrjeteve të komunikimeve elektronike që përdorin rrjetet e komunikimeve elektronike dhe shërbimet mbështetëse të tyre.</p>	
Neni 2	<p style="text-align: center;">Neni2 Perkufizimet</p> <p>Per qëllime të kësaj Direktive, do të zbatohen perkufizimet e mëposhtmet:</p> <ol style="list-style-type: none"> "Rrjet i komunikimeve elektronike" janë sistemet e transmetimit, të bazuara ose jo mbi një infrastruktura të përhershme ose mbi kapacitete administrimi të qendëruara, dhe kur është e aplikueshme, sistemet e komutimit ose rrugëzimit dhe burime të tjera, përfshirë elementet e rrjetit që nuk janë aktive, të cilat lejojnë përcjelljen e sinjaleve nëpërmjet përcjellësve, radios, mjeteve optike ose mjeteve të tjera elektromagnetike, duke përfshirë rrjetet satelitore, rrjetet fikse tokësore (me komutim të qarqeve ose me komutim të paketave, përfshirë internetin), rrjetet e lëvizshme tokësore, sistemet e kabllave elektrike, në raste kur ato përdoren për transmetimin e sinjaleve, rrjetet e përdorura për transmetimet radiotelevizive dhe rrjetet kabllore televizive, pavarësisht nga tipi i informacionit të përcjellë. "Rrjet me kapacitet shumë të lartë" nënkupton një rrjet komunikimi elektronik i cili përbëhet tërësisht nga elementë të fibrave optike, të paktën deri në pikën e shpërndarjes në vendin e shërbimit, ose një rrjet komunikimi elektronik i cili është në gjendje të ofrojë, në kushtet e zakonshme të kohës së pikut, një 		Neni 3	<p style="text-align: center;">Neni 3 Përkufizime</p> <p>Në këtë ligj termat e mëposhtëm kanë këto kuptime:</p> <ol style="list-style-type: none"> "Rrjet i komunikimeve elektronike" janë sistemet e transmetimit, të bazuara ose jo mbi një infrastruktura të përhershme ose mbi kapacitete administrimi të qendëruara, dhe kur është e aplikueshme, sistemet e komutimit ose rrugëzimit dhe burime të tjera, përfshirë elementet e rrjetit që nuk janë aktive, të cilat lejojnë përcjelljen e sinjaleve nëpërmjet përcjellësve, radios, mjeteve optike ose mjeteve të tjera elektromagnetike, duke përfshirë rrjetet satelitore, rrjetet fikse tokësore (me komutim të qarqeve ose me komutim të paketave, përfshirë internetin), rrjetet e lëvizshme tokësore, sistemet e kabllave elektrike, në raste kur ato përdoren për transmetimin e sinjaleve, rrjetet e përdorura për transmetimet radiotelevizive dhe rrjetet kabllore televizive, pavarësisht nga tipi i informacionit të përcjellë. "Rrjet me kapacitet shumë të lartë" nënkupton një rrjet komunikimi elektronik i cili përbëhet tërësisht nga elementë të fibrave optike, të paktën deri në pikën e shpërndarjes në vendin e shërbimit, ose një rrjet komunikimi elektronik i cili është në gjendje të ofrojë, në kushtet e zakonshme të kohës së pikut, një performancë rrjeti të ngjashme në termat e gjerësisë së disponueshme të brezit për shkarkim "downlink" dhe ngarkim "uplink", qëndrueshmërisë, parametrate të lidhura me gabimet, vonesat dhe ndryshimet e saj; Performanca e rrjetit konsiderohet e ngjashme 	F

	<p>performancë rrjeti të ngjashme në termat e gjerësisë së disponueshme të brezit për shkarkim “downlink” dhe ngarkim “uplink”, qëndrueshmërisë, parametrave të lidhura me gabimet, vonesat dhe ndryshimet e saj; Performanca e rrjetit konsiderohet e ngjashme pavarësisht nëse përvoja e përdoruesit fundor ndryshon, për shkak të karakteristikave të ndryshme të qenësishme të mjedisit me të cilin ai lidhet përfundimisht me pikën fundore të rrjetit.</p> <p>3. “Shërbim i komunikimeve elektronike” është shërbimi, normalisht përkundrejt një pagese, i përfuar nëpërmjet rrjetit të komunikimeve elektronike, i cili duke përfshirë shërbimet që ofrojnë, ose që ushtrojnë kontroll redaksional ndaj përmbajtjes së transmetuar duke përdorur rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike, përfshin llojet e mëposhtme të shërbimeve:</p> <p>(a) "shërbim aksesi në internet" është shërbimi i komunikimit elektronik i disponueshëm për publikun, që ofron akses në internet dhe në këtë mënyrë lidhje me pothuajse të gjitha pikat fundore virtuale të internetit, pavarësisht nga teknologjia e rrjetit dhe pajisjet fundore të përdorura.</p> <p>(b) "shërbim i komunikimit ndërpersonal" është një shërbim i ofruar normalisht, kundrejt një pagese, që mundëson shkëmbimin e drejtpërdrejtë ndërpersonal dhe ndërveprues të informacionit, nëpërmjet rrjeteve të komunikimeve elektronike, ndërmjet një numri të kufizuar personash, ku personat që iniciojnë ose marrin pjesë në komunikim përcaktojnë marrësin/(t) e tij; dhe nuk përfshin shërbimet që mundësojnë komunikimin ndërpersonal dhe ndërveprues thjesht si një veçori ndihmëse e vogël, e lidhur në mënyrë të brendshme me një shërbim tjetër;</p> <p>(c) shërbimet që konsistojnë tërësisht ose kryesisht në përcjelljen e sinjaleve të tilla si, shërbime transmetimi që përdoren për ofrimin e komunikimeve makinë – makinë (machine to machine) dhe për transmetime radiotelevizive.</p> <p>4 "Shërbimi i komunikimit ndërpersonal" nënkupton një shërbim që ofrohet normalisht me pagesë, i cili mundëson shkëmbimin e drejtpërdrejtë ndërpersonal dhe ndërveprues të informacionit, nëpërmjet rrjeteve të komunikimeve elektronike për një numër të kufizuar personash, ku personat që iniciojnë ose marrin pjesë në komunikim përcaktojnë marrësin(it) e tij. Ky shërbim nuk përfshin shërbimet që mundësojnë komunikimin ndërpersonal dhe ndërveprues, thjesht si një veçori ndihmëse e vogël që është e lidhur thelbësisht me një shërbim tjetër.</p> <p>5. "Shërbim i komunikimit ndërpersonal i bazuar në numër", nënkupton një shërbim komunikimi ndërpersonal, i cili lidhet me burimet numerike të caktuara publikisht, domethënë, një numër ose numra të planit kombëtar ose ndërkombëtar të numeracionit, ose që mundëson komunikimin me një numër ose numra të planit</p>		<p>pavarësisht nëse përvoja e përdoruesit fundor ndryshon, për shkak të karakteristikave të ndryshme të qenësishme të mjedisit me të cilin ai lidhet përfundimisht me pikën fundore të rrjetit.</p> <p>3. “Komunikim” është shkëmbimi ose transmetimi i informacionit ndërmjet një numri të kufizuar përdoruesish, por që nuk përfshin transmetimin e informacionit që është pjesë e transmetimeve radio-televizive nëpërmjet rrjeteve të komunikimeve elektronike, përveç rasteve kur informacioni mund të ketë të bëjë me një pajtimtar ose përdorues të mirënjohur, i cili merr këtë informacion.</p> <p>4. “Shërbim i komunikimeve elektronike” është shërbimi, normalisht përkundrejt një pagese, i përfuar nëpërmjet rrjetit të komunikimeve elektronike, i cili duke përfshirë shërbimet që ofrojnë, ose që ushtrojnë kontroll redaksional ndaj përmbajtjes së transmetuar duke përdorur rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike, përfshin llojet e mëposhtme të shërbimeve:</p> <p>a) "shërbim aksesi në internet" është shërbimi i komunikimit elektronik i disponueshëm për publikun, që ofron akses në internet dhe në këtë mënyrë lidhje me pothuajse të gjitha pikat fundore virtuale të internetit, pavarësisht nga teknologjia e rrjetit dhe pajisjet fundore të përdorura.</p> <p>b) "shërbim i komunikimit ndërpersonal" është një shërbim i ofruar normalisht, kundrejt një pagese, që mundëson shkëmbimin e drejtpërdrejtë ndërpersonal dhe ndërveprues të informacionit, nëpërmjet rrjeteve të komunikimeve elektronike, ndërmjet një numri të kufizuar personash, ku personat që iniciojnë ose marrin pjesë në komunikim përcaktojnë marrësin/(t) e tij; dhe nuk përfshin shërbimet që mundësojnë komunikimin ndërpersonal dhe ndërveprues thjesht si një veçori ndihmëse e vogël, e lidhur në mënyrë të brendshme me një shërbim tjetër;</p> <p>c) shërbimet që konsistojnë tërësisht ose kryesisht në përcjelljen e sinjaleve të tilla si, shërbime transmetimi që përdoren për ofrimin e komunikimeve makinë – makinë (machine to machine) dhe për transmetime radiotelevizive.</p> <p>5. "Shërbim i komunikimit ndërpersonal i bazuar në numër", nënkupton një shërbim komunikimi ndërpersonal, i cili lidhet me burimet numerike të caktuara publikisht, domethënë, një numër ose numra të planit kombëtar ose ndërkombëtar të numeracionit, ose që mundëson komunikimin me një numër ose numra të planit kombëtar ose ndërkombëtar të numeracionit;</p> <p>6. "Shërbim i komunikimit ndërpersonal i pavarur nga numri" nënkupton një shërbim komunikimi ndërpersonal</p>	
--	---	--	--	--

	<p>kombëtar ose ndërkombëtar të numeracionit;</p> <p>6. "Shërbim i komunikimit ndërpersonal i pavarur nga numri" nënkupton një shërbim komunikimi ndërpersonal i cili nuk lidhet me burimet numerike të caktuara publikisht, domethënë, një numër ose numra në planin kombëtar ose ndërkombëtar të numeracionit, ose që nuk e mundëson komunikimin me një numër ose numra të planit kombëtar ose ndërkombëtar të numeracionit;</p> <p>7. "Rrjet i komunikimeve publike" është një rrjet i komunikimeve elektronike, që përdoret, tërësisht ose kryesisht, për ofrimin e shërbimeve të komunikimeve elektronike, të disponueshme për publikun dhe që suporton transferimin e informacionit ndërmjet pikave fundore të rrjetit.</p> <p>8. 'network termination point' means the physical point at which an end-user is provided with access to a public electronic communications network, and which, in the case of networks involving switching or routing, is identified by means of a specific network address, which may be linked to an end-user's number or name;</p> <p>9 "Pika fundore e rrjetit" është pika fizike, në të cilën një përdorues fundor ka akses në rrjetin e komunikimeve publike. Në rastin e rrjeteve, që përfshijnë komutimin ose rrugëzimin, pika fundore e rrjetit identifikohet si një adresë specifike e rrjetit, e cila mund të lidhet me numrin ose emrin e një përdoruesi fundor.</p> <p>10. "Facilitetet shoqëruese", janë ato shërbime shoqëruese, infrastruktura fizike dhe facilitete të tjera, ose elemente të lidhura me një rrjet të komunikimeve elektronike dhe/ose një shërbim të komunikimeve elektronike, të cilat mundësojnë dhe/ose mbështesin ofrimin e shërbimeve nëpërmjet këtij rrjeti dhe/ose shërbimi, ose kanë potencial për ta bërë këtë, e që përfshijnë, ndërmjet të tjerash, ndërtesat ose hyrjen në ndërtesa, kabllo të ndërtesave, antenat, kullat dhe ndërtime të tjera mbështetëse, kanalizime, tubacione, shtylla, puseta dhe kabinete.</p> <p>11. "Shërbime shoqëruese" janë ato shërbime, të lidhura me një rrjet të komunikimeve elektronike dhe/ose një shërbim të komunikimeve elektronike, të cilat mundësojnë dhe/ose mbështesin ofrimin e shërbimeve nëpërmjet këtij rrjeti dhe/ose shërbimi, ose kanë potencial për ta bërë këtë dhe që përfshijnë, ndërmjet të tjerash, përkthimin e numrave ose sistemet e ofrimit të funksionalitetit ekuivalent, sistemet e aksesit të kushtëzuar dhe udhëzuesit e programit elektronik, gjithashtu, shërbime të tjera të tilla, si shërbimet e identitetit, vendndodhjes dhe prezencës.</p>		<p>i cili nuk lidhet me burimet numerike të caktuara publikisht, domethënë, një numër ose numra në planin kombëtar ose ndërkombëtar të numeracionit, ose që nuk e mundëson komunikimin me një numër ose numra të planit kombëtar ose ndërkombëtar të numeracionit;</p> <p>7. "Rrjet i komunikimeve publike" është një rrjet i komunikimeve elektronike, që përdoret, tërësisht ose kryesisht, për ofrimin e shërbimeve të komunikimeve elektronike, të disponueshme për publikun dhe që suporton transferimin e informacionit ndërmjet pikave fundore të rrjetit.</p> <p>8. "Pika fundore e rrjetit" është pika fizike, në të cilën një përdorues fundor ka akses në rrjetin e komunikimeve publike. Në rastin e rrjeteve, që përfshijnë komutimin ose rrugëzimin, pika fundore e rrjetit identifikohet si një adresë specifike e rrjetit, e cila mund të lidhet me numrin ose emrin e një përdoruesi fundor.</p> <p>9. "Facilitet", si pjesë e infrastrukturës shoqëruese të komunikimeve elektronike, përfshin ndërtesën, pjesë të një ndërtese, apo mjediset e pavarura brenda një ndërtese, ku janë instaluar pajisje të komunikimeve elektronike, si edhe elemente ndërtimore, të tilla si tubacione kablllore, shtylla, antena etj.</p> <p>10. "Facilitetet shoqëruese", janë ato shërbime shoqëruese, infrastruktura fizike dhe facilitete të tjera, ose elemente të lidhura me një rrjet të komunikimeve elektronike dhe/ose një shërbim të komunikimeve elektronike, të cilat mundësojnë dhe/ose mbështesin ofrimin e shërbimeve nëpërmjet këtij rrjeti dhe/ose shërbimi, ose kanë potencial për ta bërë këtë, e që përfshijnë, ndërmjet të tjerash, ndërtesat ose hyrjen në ndërtesa, kabllo të ndërtesave, antenat, kullat dhe ndërtime të tjera mbështetëse, kanalizime, tubacione, shtylla, puseta dhe kabinete.</p> <p>11. "Shërbime shoqëruese" janë ato shërbime, të lidhura me një rrjet të komunikimeve elektronike dhe/ose një shërbim të komunikimeve elektronike, të cilat mundësojnë dhe/ose mbështesin ofrimin e shërbimeve nëpërmjet këtij rrjeti dhe/ose shërbimi, ose kanë potencial për ta bërë këtë dhe që përfshijnë, ndërmjet të tjerash, përkthimin e numrave ose sistemet e ofrimit të funksionalitetit ekuivalent, sistemet e aksesit të kushtëzuar dhe udhëzuesit e programit elektronik, gjithashtu, shërbime të tjera të tilla, si shërbimet e identitetit, vendndodhjes dhe prezencës.</p> <p>12. "Sistemi i aksesit të kushtëzuar" nënkupton çdo masë teknike, sistem autentikimi dhe/ose rregullimi, ku aksesit në një shërbim të mbrojtur të transmetimit radio ose televiziv në formë të kuptueshme, kushtëzohet me abonim ose një formë tjetër të autorizimit paraprak</p>		
--	---	--	--	--	--

<p>12. "Sistemi i aksesit të kushtëzuar" nënkupton çdo masë teknike, sistem autentikimi dhe/ose rregullimi, ku aksesit në një shërbim të mbrojtur të transmetimit radio ose televiziv në formë të kuptueshme, kushtëzohet me abonim ose një formë tjetër të autorizimit paraprak individual;</p> <p>13. "Përdorues" është cilido që përdor ose kërkon të përdorë shërbime të komunikimeve elektronike, të disponueshme për publikun.</p> <p>14. "Përdorues fundor" është një përdorues, i cili nuk ofron rrjete ose shërbime të komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun</p> <p>15. "Konsumator" nënkupton çdo person që përdor ose kërkon një shërbim të komunikimeve elektronike, të disponueshme për publikun, për qëllime që nuk kanë lidhje me veprimtarinë tregtare, biznesin, zanatin ose ushtrimin e profesionit.</p> <p>16. "Ofrimi i një rrjeti të komunikimeve elektronike" është ndërtimi, operimi, mbikëqyrja ose bërja e disponueshme e një rrjeti të tillë;</p> <p>17. "Përcaktimi i një brezi frekuencash" është destinimi i një brezi të dhënë frekuencash në Planin Kombëtar të Frekuencave, me qëllim përdorimi nga një ose më shumë shërbime radio-komunikimi, sipas kushteve specifike.</p> <p>18. "Interferencë e dëmshme" është ndërhyrja, e cila rrezikon funksionimin e shërbimit të radio-navigimit ose shërbimeve të tjera të radio-komunikacioneve, të ofruara për qëllime sigurie, ose ndërhyrja që seriozisht përkeqëson, pengon ose ndërpret, në mënyrë të përsëritur, shërbimet e radio-komunikimeve, që janë duke punuar në përputhje me këtë ligj dhe akte të tjera nënligjore.</p> <p>19. "Siguria e rrjeteve dhe shërbimeve" nënkupton aftësinë e rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike për t'i rezistuar, në një nivel të caktuar besimi, çdo veprimi që rrezikon disponueshmërinë, origjinalitetin, integritetin ose konfidencialitetin e këtyre rrjeteve dhe shërbimeve, çdo veprimi që rrezikon të dhënat e ruajtura ose të transmetuara ose të përpunuara, ose të shërbimeve përkatëse të ofruara nga, ose të aksesueshme nëpërmjet këtyre rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike;</p> <p>20. "Autorizim i përgjithshëm" është një akt i natyrës së</p>		<p>individual;</p> <p>13. "Përdorues" është cilido që përdor ose kërkon të përdorë shërbime të komunikimeve elektronike, të disponueshme për publikun.</p> <p>14. "Përdorues fundor" është një përdorues, i cili nuk ofron rrjete ose shërbime të komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun.</p> <p>15. "Konsumator" nënkupton çdo person që përdor ose kërkon një shërbim të komunikimeve elektronike, të disponueshme për publikun, për qëllime që nuk kanë lidhje me veprimtarinë tregtare, biznesin, zanatin ose ushtrimin e profesionit.</p> <p>16. "Ofrimi i një rrjeti të komunikimeve elektronike" është ndërtimi, operimi, mbikëqyrja ose bërja e disponueshme e një rrjeti të tillë;</p> <p>17. "Përcaktimi i një brezi frekuencash" është destinimi i një brezi të dhënë frekuencash në Planin Kombëtar të Frekuencave, me qëllim përdorimi nga një ose më shumë shërbime radio-komunikimi, sipas kushteve specifike.</p> <p>18. "Plani kombëtar i frekuencave" është dokumenti, që përcakton brezat e frekuencave për shërbime të ndryshme dhe vendos kushtet bazë për caktimin dhe përdorimin e frekuencave, për përdorimin me efektivitet të spektrit të frekuencave dhe shmangien e interferencave.</p> <p>19. "Caktimi i frekuencave" është dhënia e autorizimit për një kanal frekuence, ose frekuence sipas kushteve specifike.</p> <p>20. "Interferencë" është ndikimi i një energjie të padëshiruar, të shkaktuar nga një ose më shumë kombinime të emetimeve, rrezatimeve ose induktimeve kundrejt marrësit në një sistem/stacion radio-komunikimi, i cili shoqërohet me përkeqësim të cilësisë, keqinterpretim ose humbje të informacionit, që duhet të përfitohet në mungesë të energjisë së padëshiruar.</p> <p>21. "Interferencë e dëmshme" është ndërhyrja, e cila rrezikon funksionimin e shërbimit të radio-navigimit ose shërbimeve të tjera të radio-komunikacioneve, të ofruara për qëllime sigurie, ose ndërhyrja që seriozisht përkeqëson, pengon ose ndërpret, në mënyrë të përsëritur, shërbimet e radio-komunikimeve, që janë duke punuar në përputhje me këtë ligj dhe akte të tjera nënligjore.</p> <p>22. "Siguria e rrjeteve dhe shërbimeve" nënkupton aftësinë e rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike për t'i rezistuar, në një nivel të caktuar besimi, çdo veprimi që rrezikon disponueshmërinë, origjinalitetin, integritetin ose konfidencialitetin e këtyre rrjeteve dhe shërbimeve, çdo veprimi që rrezikon të dhënat e ruajtura ose të transmetuara ose të përpunuara, ose të shërbimeve</p>	
--	--	---	--

<p>përgjithshme, që përbëhet nga kuadri ligjor, i përcaktuar nga ky ligj dhe rregullat e nxjerra nga AKEP në zbatim të tij, për të siguruar të drejtat për ofrimin e rrjeteve ose të shërbimeve të komunikimeve elektronike, duke vendosur edhe detyrimet specifike, të cilat mund të zbatohen ndaj të gjitha ose ndaj disa prej rrjeteve dhe /ose shërbimeve të komunikimeve elektronike.</p> <p>21. “Pika e aksesit pa tel në zonë të vogël” nënkupton një pajisje aksesi pa tel në rrjet, me fuqi të ulët dhe me përmasa të vogla, që operon brenda një zone të vogël duke përdorur spektrin radio të licencuar ose jo, ose një kombinim të tyre, dhe që mund të përdoret si pjesë e një rrjeti publik të komunikimeve elektronike, i cili mund të pajiset me një ose më shumë antena me ndikim të ulët vizual, për të lejuar aksesin me valë të përdoruesve, në rrjetet e komunikimeve elektronike, pavarësisht nga topologjia e rrjetit bazë, qoftë i lëvizshëm apo fiks;</p> <p>22. “Rrjet lokal i radios” ose 'RLAN' nënkupton një sistem aksesi pa tel me fuqi të ulët, që funksionon brenda një rrezeje të vogël dhe me rrezik të ulët ndërhyrjeje me sisteme të tilla të tjera, të vendosura në afërsi nga përdorues të tjerë dhe që përdorin spektrin e harmonizuar të frekuencave mbi baza joekskluzive;</p> <p>23 "spektër i harmonizuar i radios" nënkupton spektrin radio për të cilin janë vendosur kushte të harmonizuara në lidhje me disponueshmërinë dhe përdorimin efikas të tij nëpërmjet masave teknike zbatuese në përputhje me nenin 4 të vendimit nr. 676/2002/KE;</p> <p>24. "Përdorim i përbashkët i spektrit të radios" nënkupton aksesin nga dy ose më shumë përdorues, për të përdorur të njëjtat breza të spektrit të frekuencave nën një marrëveshje të caktuar bashkëpërdorimi, të autorizuar nga autorizimi i përgjithshëm, nga të drejtat individuale të përdorimit të spektrit radio ose një kombinim i tyre, përfshirë kuadrin rregullator për aksesin e përbashkët të licencuar, duke synuar lehtësimin e përdorimit të përbashkët të një brezi spektri radio, subjekt i një marrëveshjeje detyruese për të gjitha palët e përfshira, në përputhje me rregullat e bashkëpërdorimit të përfshira në të drejtat e tyre të përdorimit për spektrin radio, me qëllim garantimin e një marrëveshjeje bashkëpërdorimi të parashikueshme dhe të besueshme për të gjithë përdoruesit, pa cënuar zbatimin e ligjit të konkurrencës</p> <p>25. “Akses” është bërja e disponueshme e lehtësive dhe/ose shërbimeve një sipërmarrësi tjetër, sipas kushteve të përcaktuara, në baza ekskluzive ose joekskluzive, për sigurimin e shërbimeve</p>		<p>përkatese të ofruara nga, ose të aksesueshme nëpërmjet këtyre rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike;</p> <p>23. “Autorizim i përgjithshëm” është një akt i natyrës së përgjithshme, që përbëhet nga kuadri ligjor, i përcaktuar nga ky ligj dhe rregullat e nxjerra nga AKEP në zbatim të tij, për të siguruar të drejtat për ofrimin e rrjeteve ose të shërbimeve të komunikimeve elektronike, duke vendosur edhe detyrimet specifike, të cilat mund të zbatohen ndaj të gjitha ose ndaj disa prej rrjeteve dhe /ose shërbimeve të komunikimeve elektronike.</p> <p>24. “Pika e aksesit pa tel në zonë të vogël” nënkupton një pajisje aksesi pa tel në rrjet, me fuqi të ulët dhe me përmasa të vogla, që operon brenda një zone të vogël duke përdorur spektrin radio të licencuar ose jo, ose një kombinim të tyre, dhe që mund të përdoret si pjesë e një rrjeti publik të komunikimeve elektronike, i cili mund të pajiset me një ose më shumë antena me ndikim të ulët vizual, për të lejuar aksesin me valë të përdoruesve, në rrjetet e komunikimeve elektronike, pavarësisht nga topologjia e rrjetit bazë, qoftë i lëvizshëm apo fiks;</p> <p>25. “Rrjet lokal i radios” ose 'RLAN' nënkupton një sistem aksesi pa tel me fuqi të ulët, që funksionon brenda një rrezeje të vogël dhe me rrezik të ulët ndërhyrjeje me sisteme të tilla të tjera, të vendosura në afërsi nga përdorues të tjerë dhe që përdorin spektrin e harmonizuar të frekuencave mbi baza joekskluzive;</p> <p>26. "Përdorim i përbashkët i spektrit të radios" nënkupton aksesin nga dy ose më shumë përdorues, për të përdorur të njëjtat breza të spektrit të frekuencave nën një marrëveshje të caktuar bashkëpërdorimi, të autorizuar nga autorizimi i përgjithshëm, nga të drejtat individuale të përdorimit të spektrit radio ose një kombinim i tyre, përfshirë kuadrin rregullator për aksesin e përbashkët të licencuar, duke synuar lehtësimin e përdorimit të përbashkët të një brezi spektri radio, subjekt i një marrëveshjeje detyruese për të gjitha palët e përfshira, në përputhje me rregullat e bashkëpërdorimit të përfshira në të drejtat e tyre të përdorimit për spektrin radio, me qëllim garantimin e një marrëveshjeje bashkëpërdorimi të parashikueshme dhe të besueshme për të gjithë përdoruesit, pa cënuar zbatimin e ligjit të konkurrencës;</p> <p>27. “Akses” është bërja e disponueshme e lehtësive dhe/ose shërbimeve një sipërmarrësi tjetër, sipas kushteve të përcaktuara, në baza ekskluzive ose joekskluzive, për sigurimin e shërbimeve të komunikimeve elektronike, duke përfshirë kur ato janë përdorur për shpërndarjen e shërbimeve të shoqërisë së informacionit ose shërbimeve të përmbajtjes së transmetimit; ai mbulon, ndër të tjera: akses në elementet e rrjetit dhe facilitetet shoqëruese,</p>	
---	--	--	--

<p>të komunikimeve elektronike, duke përfshirë kur ato janë përdorur për shpërndarjen e shërbimeve të shoqërisë së informacionit ose shërbimeve të përmbajtjes së transmetimit; ai mbulon, ndër të tjera: akses në elementet e rrjetit dhe faciliteteve shoqëruese, të cilat mund të përfshijnë lidhjen e pajisjeve në mënyrë fikse ose jofikse (në veçanti kjo përfshin akses të hapur në rrjetin lokal dhe akses në facilitetet dhe shërbimet e nevojshme, për të ofruar dhe mundësuar shërbimet e bazuara në rrjetin lokal); akses në infrastrukturën fizike, përfshirë ndërtesat, tubacionet dhe kullat; akses në sistemet e software-ve përkatës, përfshirë sistemet mbështetëse operacionale; akses në sistemet e informacionit ose bazat e të dhënave për porositë paraprake, sigurimin, porositjen, mirëmbajtjen dhe riparimin e kërkesave dhe faturimin; akses në përkthimin e numrit (number translation) apo në sistemet që ofrojnë funksionalitet të njëvlehtëshëm; aksesin në rrjetet fikse apo të lëvizshme, në veçanti për roaming-un; akses në sistemet e aksesit të kushtëzuar për shërbimet televizive digjitale dhe aksesin në shërbimet e rrjeteve virtuale.</p> <p>26. “Interkoneksioni” është lidhja fizike dhe logjike e rrjeteve publike të komunikimit, të cilat përdoren nga i njëjti operator apo operatorë të ndryshëm, në mënyrë që t’i lejojë përdoruesit e një operatori të komunikojnë me përdoruesit e të njëjtit operator ose të një operatori tjetër, ose të lejojë aksesin për shërbimet e ofruara nga një operator tjetër; shërbimet mund të ofrohen nga palët e përfshira ose palët e tjera që kanë akses në rrjet; Interkoneksioni është një lloj i veçantë aksesi, që zbatohet ndërmjet operatorëve të rrjeteve publike të komunikimit.</p> <p>27. “Operator” është një sipërmarrës, që ofron ose që është i autorizuar të ofrojë një rrjet të komunikimeve elektronike ose faciliteteve shoqëruese;</p> <p>28. “Qarku lokal” është qarku fizik që lidh pikën fundore të rrjetit në mjedisin e pajtimtarit me permutatorin (MDF) ose pajisjet e barasvlershme në rrjetin publik telefonik fiks.</p> <p>29. “Thirrje” është lidhja ndërmjet dy pikave fundore, e realizuar nëpërmjet shërbimit telefonik të disponueshëm për publikun, e cila lejon komunikimin dydrejtimësh.</p> <p>30. “Shërbim komunikimi me zë” është një shërbim i disponueshëm komunikimi elektronik për publikun, për origjinimin dhe marrjen direkte ose indirekte të thirrjeve kombëtare, apo kombëtare e ndërkombëtare, nëpërmjet një ose më shumë numrave në një plan numeracioni telefonik kombëtar ose ndërkombëtar.”</p> <p>31. “Numër gjeografik” është një numër nga plani kombëtar i numeracionit, ku një pjesë e strukturës së tij shifrore përmban</p>		<p>të cilat mund të përfshijnë lidhjen e pajisjeve në mënyrë fikse ose jofikse (në veçanti kjo përfshin akses të hapur në rrjetin lokal dhe akses në facilitetet dhe shërbimet e nevojshme, për të ofruar dhe mundësuar shërbimet e bazuara në rrjetin lokal); akses në infrastrukturën fizike, përfshirë ndërtesat, tubacionet dhe kullat; akses në sistemet e software-ve përkatës, përfshirë sistemet mbështetëse operacionale; akses në sistemet e informacionit ose bazat e të dhënave për porositë paraprake, sigurimin, porositjen, mirëmbajtjen dhe riparimin e kërkesave dhe faturimin; akses në përkthimin e numrit (number translation) apo në sistemet që ofrojnë funksionalitet të njëvlehtëshëm; aksesin në rrjetet fikse apo të lëvizshme, në veçanti për roaming-un; akses në sistemet e aksesit të kushtëzuar për shërbimet televizive digjitale dhe aksesin në shërbimet e rrjeteve virtuale.</p> <p>28. “Interkoneksioni” është lidhja fizike dhe logjike e rrjeteve publike të komunikimit, të cilat përdoren nga i njëjti operator apo operatorë të ndryshëm, në mënyrë që t’i lejojë përdoruesit e një operatori të komunikojnë me përdoruesit e të njëjtit operator ose të një operatori tjetër, ose të lejojë aksesin për shërbimet e ofruara nga një operator tjetër; shërbimet mund të ofrohen nga palët e përfshira ose palët e tjera që kanë akses në rrjet; Interkoneksioni është një lloj i veçantë aksesi, që zbatohet ndërmjet operatorëve të rrjeteve publike të komunikimit.</p> <p>29. “Operator” është një sipërmarrës, që ofron ose që është i autorizuar të ofrojë një rrjet të komunikimeve elektronike ose faciliteteve shoqëruese;</p> <p>30. “Ofruesi i shërbimit të komunikimeve publike” është sipërmarrësi që ofron shërbime komunikimi publike, duke siguruar akses te një operator i rrjetit të komunikimeve publike.</p> <p>31. “Qarku lokal” është qarku fizik që lidh pikën fundore të rrjetit në mjedisin e pajtimtarit me permutatorin (MDF) ose pajisjet e barasvlershme në rrjetin publik telefonik fiks.</p> <p>32. “Thirrje” është lidhja ndërmjet dy pikave fundore, e realizuar nëpërmjet shërbimit telefonik të disponueshëm për publikun, e cila lejon komunikimin dydrejtimësh.</p> <p>33. “Shërbim komunikimi me zë” është një shërbim i disponueshëm komunikimi elektronik për publikun, për origjinimin dhe marrjen direkte ose indirekte të thirrjeve kombëtare, apo kombëtare e ndërkombëtare, nëpërmjet një ose më shumë numrave në një plan numeracioni telefonik kombëtar ose ndërkombëtar.”</p> <p>34. “Numër” është një seri alfa-numerike e përcaktuar në planin e numeracionit, që shërben për adresim në rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike.</p>	
--	--	--	--

<p>domethënie gjeografike të përdorur për drejtimin e thirrjeve në vendndodhjen fizike të pikës fundore të rrjetit në një rajon gjeografik të caktuar.</p> <p>32. "Numrat jo-gjeografikë" janë numrat nga plani kombëtar i numeracionit, që nuk i përkasin një rajoni gjeografik të caktuar dhe përfshijnë:</p> <p>a) numrat për akses në rrjetet publike të lëvizshme të komunikimit;</p> <p>b) numrat për akses në shërbimet me vlerë të shtuar; numrat me tarifë premium;</p> <p>c) numrat për akses në shërbimet, për të cilat e gjithë tarifa për trafikun drejt këtyre shërbimeve paguhet nga ofruesi i shërbimeve, pra drejt numrave që janë pa pagesë për përdoruesit (numra pa pagesë, numrat jeshil);</p> <p>ç) numrat për akses në shërbimet, për të cilat tarifa për trafikun drejt këtyre shërbimeve paguhet pjesërisht nga thirrësi dhe pjesërisht nga ofruesi i shërbimit, pra drejt numrave, të cilët i janë dhënë përdoruesit përkundrejt një marrëdhënie të paracaktuar (numra me ndarje të koston, numër blu);</p> <p>d) numrat për shërbim publik telefonik nomadik.</p> <p>33 "Shërbimi total i bisedës" nënkupton një shërbim multimedial të bisedës në kohë reale, që ofron transferim simetrik dy drejtues në kohë reale të videove me lëvizje, tekstit dhe zërit ndërmjet përdoruesve në dy ose më shumë vendndodhje;</p> <p>34. "Pika e përgjigjes për sigurinë publike" ose "PSAP" nënkupton vendndodhjen fizike ku merret fillimisht një komunikim emergjence nën përgjegjësinë e autoritetit të përcaktuar në legjislacionin në fuqi për mbrojtjen civile/shërbimet e emergjencës.</p> <p>35. "PSAP më i përshtatshëm" nënkupton një PSAP të përcaktuar siç është përcaktuar në ligjin për mbrojtjen civile për të mbuluar komunikimet emergjente nga një zonë e caktuar ose për komunikime emergjente të një lloji të caktuar;</p> <p>36. "Komunikim emergjence" do të thotë komunikim me anë të shërbimeve të komunikimit ndërpersonal midis një përdoruesi fundor dhe PSAP-së, me qëllimin për të kërkuar dhe marrë ndihmë emergjente nga shërbimet e emergjencës;</p> <p>37. "Shërbim emergjence" është përgjigjja sipas legjislacionit në fuqi për mbrojtjen civile, për ofrimin e shërbimeve emergjente dhe të asistencës para dhe gjatë një fatkeqësie ose menjëherë pas saj, për mbrojtjen e jetës së njerëzve, të gjësë së gjallë, të pronës, të trashëgimisë kulturore dhe të mjedisit, për të garantuar sigurinë publike dhe për të përmbushur nevojat themelore për mbijetesë të njerëzve të prekur.</p>			<p>35. "Plani i numeracionit" është struktura e numrave dhe e serive të numrave, si dhe caktimi i tyre për sigurimin e aksesit në rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike publike.</p> <p>36. "Emri i domain-i" është një kombinim alfa-numerike i ndarë me pjesë, të tilla si www.address.com, dhe që është një adresë e një rrjeti kompjuterik e që identifikon pronarin e adresës.</p> <p>37. "Numër gjeografik" është një numër nga plani kombëtar i numeracionit, ku një pjesë e strukturës së tij shifrore përmban domethënie gjeografike të përdorur për drejtimin e thirrjeve në vendndodhjen fizike të pikës fundore të rrjetit në një rajon gjeografik të caktuar.</p> <p>38. "Numrat jo-gjeografikë" janë numrat nga plani kombëtar i numeracionit, që nuk i përkasin një rajoni gjeografik të caktuar dhe përfshijnë:</p> <p>a) numrat për akses në rrjetet publike të lëvizshme të komunikimit;</p> <p>b) numrat për akses në shërbimet me vlerë të shtuar; numrat me tarifë premium;</p> <p>c) numrat për akses në shërbimet, për të cilat e gjithë tarifa për trafikun drejt këtyre shërbimeve paguhet nga ofruesi i shërbimeve, pra drejt numrave që janë pa pagesë për përdoruesit (numra pa pagesë, numrat jeshil);</p> <p>ç) numrat për akses në shërbimet, për të cilat tarifa për trafikun drejt këtyre shërbimeve paguhet pjesërisht nga thirrësi dhe pjesërisht nga ofruesi i shërbimit, pra drejt numrave, të cilët i janë dhënë përdoruesit përkundrejt një marrëdhënie të paracaktuar (numra me ndarje të koston, numër blu);</p> <p>d) numrat për shërbim publik telefonik nomadik.</p> <p>39. "Pika e përgjigjes për sigurinë publike" ose "PSAP" nënkupton vendndodhjen fizike ku merret fillimisht një komunikim emergjence nën përgjegjësinë e autoritetit të përcaktuar në legjislacionin në fuqi për mbrojtjen civile/shërbimet e emergjencës.</p> <p>40. "PSAP më i përshtatshëm" nënkupton një PSAP të përcaktuar siç është përcaktuar në ligjin për mbrojtjen civile për të mbuluar komunikimet emergjente nga një zonë e caktuar ose për komunikime emergjente të një lloji të caktuar;</p> <p>41. "Komunikim emergjence" do të thotë komunikim me anë të shërbimeve të komunikimit ndërpersonal midis një përdoruesi fundor dhe PSAP-së, me qëllimin për të kërkuar dhe marrë ndihmë emergjente nga shërbimet e emergjencës;</p> <p>42. "Shërbim emergjence" është përgjigjja sipas legjislacionit në fuqi për mbrojtjen civile, për ofrimin e shërbimeve emergjente dhe të asistencës para dhe gjatë një fatkeqësie ose menjëherë pas saj, për mbrojtjen e</p>	
---	--	--	--	--

	<p>38. "Informacion për vendndodhjen e telefonuesit" nënkupton, në një rrjet telefonik të lëvizshëm të dhënat e përpunuara, që gjenerohen nga infrastruktura e rrjetit ose nga pajisja fundore, duke treguar pozicionin gjeografik të pajisjes fundore të një përdoruesi dhe, në një rrjet publik fiks, të dhënat për adresën fizike të pikës fundore të rrjetit;</p> <p>39. "Pajisje fundore" është pajisja e lidhur direkt ose indirekt në pikën fundore të rrjetit publik të telekomunikacionit, e cila shërben për transmetimin, marrjen dhe përpunimin e informacionit; në çdo rast (direkt ose indirekt), lidhja mund të jetë me tel, fibër optike ose në mënyrë elektromagnetike; një lidhje është indirekte nëse pajisja është e vendosur midis terminalit dhe ndërfaqes së rrjetit;</p> <p>40. "Incident sigurie" nënkupton çdo ngjarje që ka një efekt aktual negativ në sigurinë e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike.</p>		<p>jetës së njerëzve, të gjësë së gjallë, të pronës, të trashëgimisë kulturore dhe të mjedisit, për të garantuar sigurinë publike dhe për të përbushur nevojat themelore për mbijetesë të njerëzve të prekur.</p> <p>43. "Numrat e shërbimeve të emergjencës" janë numrat e përcaktuar në planin e numeracionit për shërbimet dhe rrjetet e komunikimeve elektronike për policinë, zjarrfikësit, numrat e emergjencës për shërbimet shëndetësore, shërbimet lajmëruese dhe ato të deklaruara, që përfshihen në numrin e unifikuar të thirrjeve të emergjencës evropian "112".</p> <p>44. "Informacion për vendndodhjen e telefonuesit" nënkupton, në një rrjet telefonik të lëvizshëm të dhënat e përpunuara, që gjenerohen nga infrastruktura e rrjetit ose nga pajisja fundore, duke treguar pozicionin gjeografik të pajisjes fundore të një përdoruesi dhe, në një rrjet publik fiks, të dhënat për adresën fizike të pikës fundore të rrjetit;</p> <p>45. "Pajisje fundore" është pajisja e lidhur direkt ose indirekt në pikën fundore të rrjetit publik të telekomunikacionit, e cila shërben për transmetimin, marrjen dhe përpunimin e informacionit; në çdo rast (direkt ose indirekt), lidhja mund të jetë me tel, fibër optike ose në mënyrë elektromagnetike; një lidhje është indirekte nëse pajisja është e vendosur midis terminalit dhe ndërfaqes së rrjetit;</p> <p>46. "Incident sigurie" nënkupton çdo ngjarje që ka një efekt aktual negativ në sigurinë e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike.</p> <p>47. "Ministri" është ministri që mbulon sektorin e komunikimeve elektronike dhe shërbimeve postare, nëpërmjet drejtorisë përkatëse.</p> <p>48. "Ministria" është ministria të cilës i është caktuar në fushën e përgjegjesisë sektori i komunikimeve elektronike/telekomunikacionit dhe shërbimeve postare.</p> <p>49. "Autoriteti i Komunikimeve Elektronike dhe Postare" (më poshtë AKEP) është organi rregullator, i cili mbikëqyr kuadrin rregullator, të përcaktuar nga ky ligj, nga ligji për shërbimin postar, si dhe nga politikat e zhvillimit të fushës së komunikimeve elektronike dhe shërbimeve postare, të përcaktuara nga Këshilli i Ministrave.</p> <p>50. "Integritet i rrjetit" është funksionimi dhe aftësia për të hyrë në veprim e rrjeteve të komunikimeve elektronike të interkonektuara mes tyre dhe mbrojtja e këtyre rrjeteve ndaj defekteve të shkaktuara nga shqetësimet elektromagnetike dhe/ose ngarkesat e punës.</p> <p>51. "Organi i Rregullatorëve Evropianë për Komunikimet Elektronike (BEREC)" është organi i krijuar nga Rregullorja (KE) nr. 2018/1971 e Parlamentit Evropian dhe e Këshillit e 11 Dhjetor 2018.</p>	
--	--	--	---	--

				<p>52. “Pëlqimi i përdoruesit” është çdo deklaratë e plotë dhe e lirë, e dhënë në mënyrë eksplicite dhe me njohuri të plotë se cilat të dhëna do të përpunohen, që do të thotë se subjekti që jep të dhënat pranon që të dhënat të përpunohen;</p> <p>53. “Shkelje e të dhënave personale” nënkupton çdo shkelje të sigurisë që çon në shkatërrim, humbje, ndryshim dhe shpërndarje të paautorizuar, aksidentale, të paligjshme ose akses në të dhënat personale të transmetuara, të ruajtura dhe të përpunuara në lidhje me ofrimin e një shërbimi të disponueshëm të komunikimit elektronik për publikun.”;</p> <p>54. “Shërbimi universal” është një minimum i përcaktuar shërbimesh publike të komunikimeve elektronike, të një cilësie të caktuar, me çmime të përballueshme, për të gjithë përdoruesit në territorin e Republikës së Shqipërisë, pavarësisht nga vendndodhja gjeografike.</p> <p>55. “Ofruesi i shërbimit universal” është sipërmarrësi që ofron shërbimin universal.</p> <p>56. “RSPG” është Grupi Këshillimor i Politikave të Spektrit të Radios, i krijuar për Komisionin Europian.</p> <p>57. “Ndërfaqe” është tërësia e karakteristikave që përshkruajnë pikën e lidhjes ndërmjet dy njësisve të komunikimeve elektronike, si p.sh.ndërmjet dy rrjeteve të komunikimeve, ose ndërmjet një rrjeti të komunikimeve dhe pajisjes së përdoruesit. Ndërfaqja mund të jetë pajisje (hardware), ose program (software).</p> <p>58. “Rrjeti telefonik publik” nënkupton rrjetin e komunikimeve elektronike, i cili përdoret për të ofruar shërbime telefonike të disponueshme për publikun. Ai mbështet transferimin ndërmjet pikave fundore të rrjetit të komunikimit të të folurit (zërit), si dhe formave të tjera të komunikimit, si faksi dhe të dhënat.</p> <p>59. “Sipërmarrës” është çdo person fizik dhe/ose juridik, i regjistruar sipas legjislacionit në fuqi, që ofron rrjete të komunikimeve elektronike ose shërbime të komunikimeve elektronike sipas këtij ligji;</p> <p>60. “Shërbim publik telefonik i qëndrueshëm (fiks)” është shërbimi publik telefonik, i ofruar për përdoruesit, me anë të pajisjeve fundore të cilat lidhen në pikat fundore me vendndodhje të qëndrueshme të rrjetit publik të telekomunikacioneve.</p> <p>61. “Shërbimet e shoqërisë së informacionit” janë shërbime që ofrohen përkundërt pagesës, në distancë, nëpërmjet mjeteve elektronike dhe me kërkesë individuale të marrësit të shërbimit.</p> <p>Me fjalët:</p> <p>a) “Në distancë” kuptohet se shërbimi ofrohet pa qenë e nevojshme që të dyja palët të jenë të pranishme në të njëjtën kohë.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

				<p>b)Nëpërmjet mjeteve elektronike” kuptohet se shërbimi dërgohet nga pika e origjinës dhe merret në destinacionin përfundimtar, nëpërmjet pajisjeve elektronike të përpunimit (duke përfshirë edhe kompresimin numerik) dhe ruajtjes së të dhënave. Dërgimi, transmetimi dhe marrja e plotë bëhen nëpërmjet kablllove, radiovalëve, mjeteve optike dhe mjeteve të tjera elektromagnetike.</p> <p>c)“Me kërkesë individuale të marrësit të shërbimit” kuptohet se shërbimet ofrohen nëpërmjet transmetimit të të dhënave me kërkesën individuale të marrësit. Shërbimet e shoqërisë së informacionit përfshijnë, në veçanti, shitjen e mallrave dhe të shërbimeve, shërbimet e aksesit të informacionit apo të reklamave në internet dhe aksesit në shërbimet e rrjeteve publike të komunikimit, në transmetimin e të dhënave ose ruajtjen e të dhënave të marrësit në rrjetin publik të komunikimeve.</p> <p>62. “Shërbim me vlerë të shtuar” është shërbimi që ofron informacion, përkundrejt pagesës, nëpërmjet rrjetit publik të komunikimit.</p> <p>63. “Tarifë e orientuar drejt kostos” është tarifa që reflekton kostot e shfrytëzimit eficient dhe të frytshëm, duke mundësuar një normë fitimi të arsyeshme për sipërmarrësin.</p> <p>64. “Të dhëna për trafikun e komunikimeve” është çdo e dhënë e përpunuar për qëllime të transmetimit të komunikimeve në një rrjet të komunikimeve elektronike ose për qëllime faturimi.</p> <p>65. “Të dhëna për vendndodhjen” është çdo e dhënë e përpunuar në një rrjet të komunikimeve elektronike, që tregon pozicionin gjeografik të pajisjes fundore të një përdoruesi të rrjetit të komunikimeve elektronike.</p> <p>66. “Transmetim radioteleviziv” është transmetimi i programeve të shërbimeve të radios dhe televizionit nëpërmjet një antene tokësore, rrjeti të komunikimeve elektronike ose satelitore, në formë të koduar ose jo, për t’u marrë nga publiku.</p> <p>67. “Skedar” është një bashkësi të dhënash të ndërlidhura mes tyre, që ruhen në një pajisje ruajtje të dhënash elektronike.</p> <p>68. “Postë elektronike” ose “Postë” është çdo mesazh në formën e tekstit, tingullit apo imazhit, të dërguar nëpërmjet rrjetit publik të komunikimeve, i cili mund të ruhet në rrjet ose në pajisjen fundore të marrësit derisa marrësi ta marrë atë.</p> <p>69. “Numrat Ndërkombëtarë Universal pa pagesë (UIFN)”, konsiderohen numrat 800, pa pagesë në mbarë botën të lëshuar nga Bashkimi Ndërkombëtar i Telekomunikacionit (ITU).</p> <p>70. “Bashkimi Ndërkombëtar i Telekomunikacionit”, (këtu e</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>më poshtë ITU), është agjencia e specializuar e Kombeve të Bashkuara për Telekomunikacionet/TIK.</p> <p>71. “Zyra Kompetente e Broadband” është struktura e krijuar në varësi të ministrit për nxitjen e zhvillimit të rrjeteve broadband përfshirë rrjetet e shpejtësisë shumë të lartë të komunikimit.</p> <p>72. “Spektri i frekuencave” përfshin valët elektromagnetike në diapazonin e frekuencave 9 KHz deri 3000 GHz, të cilat përhapen në efir pa nevojën e linjave të veçanta.</p>		
Neni 3	<p style="text-align: center;">KAPITULLI 2 Objektivat</p> <p style="text-align: center;">Neni 3 Objektivat e përgjithshme</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që gjatë kryerjes së detyrave rregulluese të përcaktuara në këtë Direktivë, autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente, të marrin të gjitha masat e arsyeshme, të cilat janë të nevojshme dhe proporcionale për arritjen e objektivave të përcaktuara në paragrafin 2. Shtetet Anëtare, Komisioni, Grupi i Politikave të Spektrit të Radios (“RSPG”) dhe BEREC, gjithashtu do të kontribuojnë në arritjen e këtyre objektivave.</p> <p>Autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente do të kontribuojnë brenda kompetencës së tyre, për të siguruar zbatimin e politikave që synojnë promovimin e lirisë së shprehjes dhe informacionit, diversitetin kulturor dhe gjuhësor, si dhe pluralizmin e mediave.</p> <p>2. Në kontekstin e kësaj direktive, autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente, si dhe BEREC, Komisioni dhe shtetet anëtare, do të ndjekin secilën nga objektivat e mëposhtme të përgjithshme, të cilat nuk janë të renditura sipas përparësisë:</p> <p>(a) promovimi i konektivitetit dhe hyrjes në përvetësimin e rrjeteve me kapacitet shumë të lartë, përfshirë rrjetet fikse, mobile dhe wireless, nga të gjithë qytetarët dhe bizneset e Bashkimit Evropian.</p> <p>(b) promovimi i konkurrencës në sigurimin e rrjeteve të komunikimeve elektronike dhe faciliteteve shoqëruese, duke përfshirë konkurrencën efikase të bazuar në infrastrukturë dhe ofrimin e shërbimeve të komunikimeve elektronike dhe shërbimeve të ofruara;</p> <p>(c) kontribuimi në zhvillimin e tregut të brendshëm duke hequr pengesat e mbetura, dhe duke lehtësuar kushtet konvergjente për investimin dhe sigurimin e rrjeteve të komunikimeve elektronike, shërbimeve të komunikimit elektronik, facilitetet shoqëruese dhe shërbimeve të ofruara, në të gjithë Bashkimin Evropian, nga zhvillimi i rregullave të zakonshme dhe qasjeve rregullatore të parashikueshme, duke</p>	Neni 4	<p style="text-align: center;">Neni 4 Objektivat e përgjithshme</p> <p>1. Objektivat e përgjithshme politike për rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike janë si më poshtë:</p> <p>a) Promovimi i aksesit dhe konektivitetit në rrjetet e komunikimeve elektronike të kapaciteteve shumë të larta si dhe përdorimi i tyre, nga rrjetet fikse, të lëvizshme dhe ato pa tel, nga të gjithë qytetarët dhe bizneset në Republikën e Shqipërisë.</p> <p>b) Promovimi i konkurrencës eficiente në ofrimin e rrjeteve të komunikimeve elektronike, faciliteteve e shërbimeve shoqëruese të tyre, përfshirë konkurrencën eficiente në infrastrukturën e komunikimeve elektronike.</p> <p>c) Nxitja e zhvillimit të tregut shqiptar të komunikimeve elektronike me rregulla të zhvillimit dhe një kuadër rregullator të parashikueshëm, të harmonizuar me praktikën e Bashkimit Evropian, përmes:</p> <p>heqjes së pengesave të mbetura; lehtësimit të investimeve në ofrimin e rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike, faciliteteve dhe shërbimeve shoqëruese të tyre në kushtet e konvergjencës teknologjike në territorin e Republikës së Shqipërisë; promovimit të përdorimit efektiv dhe eficient të spektrit të radiofrekuencave dhe, inovacionit të hapur.</p> <p>d) Promovimi i interesave të qytetarëve të Republikës së Shqipërisë duke siguruar: konektivitetin, disponueshmërinë e gjerë, dhe përdorimin e rrjeteve të kapaciteteve shumë të larta si nga rrjetet fikse, të lëvizshme dhe ato pa tel dhe shërbimet e komunikimeve elektronike;</p>	F		

<p>favorizuar përdorimin efektiv, efikas dhe të koordinuar të spektrit të radios, inovacionit të hapur, krijimin dhe zhvillimin e rrjeteve trans-evropiane, sigurimin, disponueshmërinë dhe ndërveprimin e shërbimeve pan-Evropiane.</p> <p>(d) Promovimi i interesave të qytetarëve të Bashkimit Evropian, duke siguruar lidhjen dhe disponueshmërinë e gjerë dhe perfitimin e rrjeteve me kapacitet shumë të lartë, përfshirë rrjetet fikse, mobile dhe wireless, dhe shërbimet e komunikimeve elektronike, duke mundësuar përfitime maksimale në terma të zgjedhjes, çmimit dhe cilësisë në bazë të konkurrencës efektive, duke ruajtur sigurinë e rrjeteve dhe shërbimeve, duke siguruar një nivel të lartë dhe të zakonshëm të mbrojtjes për përdoruesit fundorë përmes rregullave të duhura specifike për sektorin dhe duke adresuar nevojat, siç janë çmime të përballueshme, për grupe specifike sociale, në veçanti përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara, përdoruesit fundorë të moshuar dhe përdoruesit fundorë me nevoja të veçanta sociale, zgjedhjen dhe aksesin ekuivalent për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara.</p> <p>3. Kur Komisioni vendos standarde dhe raporte mbi efektivitetin e masave të Shteteve Anëtare për arritjen e objektivave të përmendura në paragrafin 2, kur paraqitet e nevojshme, ai do të ndihmohet nga Shtetet Anëtare, autoritetet rregullatore kombëtare, BEREC dhe RSPG.</p> <p>4. Autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente, në ndjekje të objektivave të politikës të përmendura në paragrafin 2 dhe të specifikuar në këtë paragraf, ndër të tjera:</p> <p>(a) promovojnë parashikueshmërinë rregullatore, duke siguruar një qasje rregullatore të qëndrueshme për periudhat e duhura të rishikimit dhe përmes bashkëpunimit me njëri-tjetrin, me BEREC, me RSPG dhe me Komisionin;</p> <p>(b) sigurojnë që në rrethanat të ngjashme të mos ketë diskriminim në trajtimin e ofruesve të rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike;</p> <p>(c) zbatojnë ligjin e Bashkimit Evropian në një mënyrë teknologjike asnjëse, në masën që kjo të jetë në përputhje me arritjen e objektivave të përcaktuara në paragrafin 2;</p> <p>(d) promovojnë investime dhe inovacione eficientë dhe zgjerojnë infrastrukturën e reja, duke siguruar që çdo detyrim për akses, të marrë parasysh përgjegjësinë e rrezikut të ndërmarrjeve investuese duke lejuar marrëveshje të ndryshme bashkëpunimi midis investitorëve dhe palëve që kërkojnë akses për të diversifikuar rrezikun e investimit, duke siguruar që të ruhet konkurrenca në treg dhe parimi i mosdiskriminimit;</p> <p>(e) marrin në konsideratë shumëllojshmërinë e kushteve në lidhje me infrastrukturën, konkurrencën, rrethanat e përdoruesve fundorë dhe veçanërisht, konsumatorët në zona të ndryshme gjeografike brenda një Shteti Anëtar, përfshirë infrastrukturën lokale të menaxhuar nga persona fizikë mbi një bazë jo-fitimprurëse;</p>			<p>përfitim maksimal në termat e zgjedhjes, çmimit dhe cilësisë, bazuar në konkurrencën efektive;</p> <p>mirëmbajtjen dhe sigurinë e rrjeteve dhe shërbimeve, si dhe,</p> <p>një nivel të lartë mbrojtjeje të përbashkët për përdoruesit fundorë, me rregulla specifike sektoriale, për përmbushje të nevojave për: çmime të përballueshme për grupe të veçanta sociale, në veçanti për përdoruesit fundorë me aftësi ndryshe, të moshuarit, dhe ata me nevoja të veçanta sociale, si dhe në zgjedhjen e aksesit të barazvlefshëm për personat me aftësi ndryshe.</p> <p>2. Ministria, AKEP dhe autoritetet e tjera kompetente, në kryerjen e detyrave rregullatore të përcaktuara nga ky ligj dhe aktet nënligjore në zbatim të tij, sigurojnë zbatimin e politikave për promovimin e lirisë së shprehjes dhe informimit, promovimin e larmisë kulturore, gjuhësore dhe shumëllojshmërisë së mediave, brenda fushës përkatëse të përgjegjësisë dhe kompetencave sic përcaktohet në nenet 6, 7 dhe 8 të këtij ligji.</p> <p>3. Për arritjen e këtyre objektivave, AKEP ndërmerr të gjitha masat e nevojshme dhe proporcionale në bashkëpunim me Ministrinë dhe autoritetet e tjera përkatëse të përcaktuara në këtë ligj.</p> <p>4. AKEP mbështet Këshillin e Ministrave ose Ministrinë në krijimin e praktikave më të mira (<i>benchmarke</i>) dhe raporteve mbi efektivitetin e masave të ndërmarra për arritjen e objektivave të përgjithshëm të përcaktuara në pikën 1, të këtij neni.</p> <p>5. Në zbatim të objektivave politike të përcaktuara në pikën 1, të këtij neni, AKEP midis të tjerash:</p> <p>a) Promovon parashikueshmërinë rregullatore, duke siguruar një qasje rregullatore të qëndrueshme gjatë rishikimeve periodike të vendimeve rregullatore, duke marrë në konsideratë opinionet, rekomandimet, udhëzimet, këshillimet apo praktikatat më të mira rregullatore të zhvilluara nga BEREC dhe RSPG.</p> <p>b) Siguron trajtim jo diskriminues të ofruesve të rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike në kushte të ngjashme.</p> <p>c) Zbaton për aq sa është e mundur, parimin e neutralitetit teknologjik në harmoni me praktikën e BE-së dhe në përputhje me objektivat e përcaktuara në</p>	
--	--	--	---	--

	<p>(f) imponojnë detyrime rregullatore të parashikuara, vetëm në masën e nevojshme për të siguruar një konkurrencë efektive dhe të qëndrueshme në interes të përdoruesve fundorë dhe për të hequr detyrime të tilla sa më shpejt që të përmbushet ky kusht.</p> <p>Shtetet Anëtare do të sigurojnë që rregullatori kombëtar dhe autoritetet e tjera kompetente të veprojnë në mënyrë të paanshme, objektive, transparente dhe në mënyrë jo-diskriminuese dhe proporcionale.</p>			<p>pikën 1.</p> <p>d) Promovon investimet efiçente dhe inovacionin në infrastrukturën e reja dhe ato të përmirësuara, duke përfshirë sigurimin që çdo detyrim aksesi merr në konsideratë siç duhet rrezikun e shkaktuar nga sipërmarrësit investues dhe duke lejuar marrëveshje të ndryshme bashkëpunimi ndërmjet investitorëve dhe palëve që kërkojnë akses për të diversifikuar rrezikun e investimit dhe siguruar njëkohësisht ruajtjen e konkurrencës në treg dhe parimin e mosdiskriminimit.</p> <p>e) Merr në konsideratë kushtet e ndryshme në lidhje me infrastrukturën, konkurrencën, rrethanat e përdoruesve fundorë, dhe në veçanti të përdoruesve në zona të ndryshme gjeografike në territorin e Republikës së Shqipërisë, duke përfshirë infrastrukturën lokale të administruar nga persona natyrorë jo për qëllime fitimi.</p> <p>f) Imponon detyrime rregullatore “<i>ex-ante</i>” vetëm për atë që është e nevojshme për sigurimin e konkurrencës së qëndrueshme dhe efektive në interes të përdoruesve fundorë dhe lehtëson ose heq këto detyrime sa më shpejt të jetë e mundur kur kushtet në treg plotësohen.</p> <p>6. Autoritetet kompetente të përcaktuara në nenin 6, veprojnë në mënyrë të pavarur, objektive, transparente, jo diskriminuese dhe proporcionale.</p>	
Neni 4	<p>Neni 4 Planifikimi strategjik dhe koordinimi i politikës së spektrit radio</p> <p>1. Shtetet Anëtare do të bashkëpunojnë me njëri-tjetrin dhe me Komisionin, në planifikimin strategjik, koordinimin dhe harmonizimin e përdorimit të spektrit të radios në Bashkimin Evropian, në përputhje me politikat e Bashkimit Evropian për krijimin dhe funksionimin e tregut të brendshëm në komunikimet elektronike. Për këtë qëllim, ata do të marrin parasysh ndër të tjera ekonominë, sigurinë, shëndetin, interesin publik, lirinë e shprehjes, aspektet kulturore, shkencore, sociale dhe teknike të politikave të Bashkimit Evropian, si dhe interesat e ndryshme të bashkësive të përdoruesve të spektrit të radios, me qëllim të optimizimit të përdorimit të spektrit radio dhe shmangies së interferencave të dëmshme.</p> <p>2. Duke bashkëpunuar me njëri-tjetrin dhe me Komisionin, Shtetet Anëtare promovojnë koordinimin e qasjes të politikave të spektrit të radios në Bashkimin Evropian dhe kur është e përshtatshme, promovojnë kushte të harmonizuara në</p>		Neni 5	<p>Neni 5 Planifikimi strategjik dhe koordinimi i politikave për spektrin radio</p> <p>1. Spektri i radiofrekuencave është burim natyror i kufizuar dhe një pasuri kombëtare, e mirë publike. Dokumenti i politikave spektrale dhe i koordinimit e planifikimit strategjik të spektrit të radiofrekuencave, miratohet me Vendim të Këshillit të Ministrave me propozim të Ministrisë.</p> <p>2. Autoritetet kompetente për administrimin e spektrit të përcaktuara në nenin 6 dhe 7, bashkëpunojnë me ministrin në hartimin e dokumentit të politikës spektrale dhe koordinimit e planifikimit strategjik në Republikën e Shqipërisë, duke marrë në konsideratë midis të tjerash aspektet ekonomike, të sigurisë, shëndetit, interesit publik, lirisë së shprehjes, të kulturës, shkencës, aspektet teknike dhe sociale të politikave kombëtare si dhe interesat e komunitetit përdorues të spektrit radio me qëllim optimizimin e</p>	P

	<p>lidhje me disponueshmërinë dhe përdorimin efikas të spektrit të radios, të nevojshme për krijimin dhe funksionimin e tregut të brendshëm në komunikimet elektronike.</p> <p>3. Shtetet Anëtare, përmes RSPG, bashkëpunojnë me njëri-tjetrin dhe me Komisionin, në përputhje me paragrafin 1, dhe me kërkesën e tyre bashkëpunojnë edhe me Parlamentin Evropian dhe Këshillin, në mbështetje të planifikimit strategjik dhe koordinimit të qasjeve të politikës së spektrit radio në Bashkimin Evropian, duke mundësuar:</p> <p>(a) zhvillimin e praktikave më të mira në lidhje me çështjet e spektrit radio, me qëllim zbatimin e kësaj direktive;</p> <p>(b) lehtësimin e koordinimit midis Shteteve Anëtare me qëllim të zbatimit të kësaj direktive dhe ligjit tjetër të Bashkimit Evropian, si dhe kontribuimin në zhvillimin e tregut të brendshëm;</p> <p>(c) koordinimin e qasjes së tyre, për caktimin dhe autorizimin e përdorimit të spektrit të radios dhe botimin e raporteve ose opinionëve për çështje që lidhen me të.</p> <p>BEREC, do të marrë pjesë në çështje brenda kompetencës së tij që kanë të bëjnë me rregullimin e tregut dhe konkurrencën në lidhje me spektrin e radios.</p> <p>4. Komisioni, duke marrë parasysh opinionin e RSPG, mund të paraqesë propozime legjislative në Parlamentin Evropian dhe Këshill, me qëllim të krijimit të programeve shumëvjeçare të politikave të spektrit të radios, duke përcaktuar orientimet e politikave dhe objektivat për planifikimin strategjik dhe harmonizimin e përdorimit të spektrit të radios, në përputhje me këtë Direktivë, si dhe me qëllim të lëshimit të spektrit të harmonizuar të radios për përdorim të përbashkët ose për përdorim që nuk i nënshtrohet të drejtave individuale.</p>			<p>përdorimit të spektrit radio duke shmangur interferencat e dëmshme.</p> <p>3. Menaxhimi i spektrit siguron përdorimin efektiv dhe të frytshëm për rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike, në përputhje me objektivat e përgjithshme të politikës të përcaktuar në nenin 4, të këtij ligji dhe vendimet përkatëse të organizatave ndërkombëtare dhe detyrimeve që rrjedhin nga konventat apo marrëveshjet ku Republika e Shqipërisë aderon.</p> <p>4. Plani Kombëtar i Frekuencave hartohet në përputhje me radorregulloret përkatëse të ITU-së dhe Tabelën për Përcaktimin e Përbashkët Evropian të Frekuencave (ECA), duke marrë në konsideratë vendimet e BE-së dhe RSPG-së.</p> <p>5. Për sigurimin e përdorimit efektiv dhe pa interferenca të dëmshme të frekuencave, në veçanti në breza të caktuar, hartohen/miratojnë marrëveshjet e koordinimit ndërkufitar, bazuar në rregulloret ndërkombëtare të ITU-së dhe praktikën e BE-së.</p>		
<p>Neni 5</p>	<p style="text-align: center;">KAPITULLI II</p> <p style="text-align: center;">INSTITUTIONAL SET-UP AND GOVERNANCE</p> <p style="text-align: center;">Neni 5</p> <p style="text-align: center;">Rregullatori kombëtar dhe autoritetet e tjera kompetente</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që secila prej detyrave të përcaktuara në këtë Direktivë të ndërmerret nga një autoritet kompetent.</p> <p>Brenda qëllimit të kësaj direktive, autoritetet kombëtare rregullatore, do të jenë përgjegjëse për të paktën detyrat e mëposhtme:</p> <p>(a) zbatimin e rregullave të tregut, përfshirë imponimin e detyrimeve të aksesit dhe interkoneksionit;</p> <p>(b) sigurimin e zgjidhjes së mosmarrëveshjeve ndërmjet ndërmarrjeve;</p> <p>(c) realizimin e menaxhimit dhe vendimeve të spektrit të radios ose kur keto detyra u janë caktuar autoriteteve të tjera kompetente, dhenia e këshillimit në lidhje me formimin e tregut dhe elementet e konkurrencës së proceseve kombëtare, të lidhura</p>		<p>Neni 6</p> <p>Neni 7</p> <p>Neni 8</p>	<p style="text-align: center;">KREU II</p> <p style="text-align: center;">ORGANIZIMI INSTITUCIONAL DHE FUNKSIONIMI</p> <p style="text-align: center;">Neni 6</p> <p style="text-align: center;">Autoritetet kompetente</p> <p>Organet kompetente në fushën e komunikimeve elektronike janë:</p> <p>a) Ministri;</p> <p>b) Autoriteti i Komunikimeve Elektronike dhe Postare (AKEP); dhe</p> <p>c) Autoriteti i Medias Audiovizive (AMA), detyrat dhe kompetencat e të cilit përcaktohen në ligjin që rregullon fushën e medias audiovizive në Republikën e Shqipërisë.</p> <p style="text-align: center;">Neni 7</p> <p style="text-align: center;">Kompetencat e ministrit</p>	<p>F</p>	

<p>me të drejtat e përdorimit të spektrit radio për rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike.</p> <p>(d) kontribuimin, në bashkëpunim me autoritetet e tjera kompetente, në mbrojtjen e të drejtave të përdoruesve fundorë në sektorin e komunikimeve elektronike;</p> <p>(e) vlerësimin dhe monitorimin nga afër të formës së tregut dhe çështjeve të konkurrencës në lidhje me aksesin e hapur në internet;</p> <p>(f) vlerësimin e barrës së padrejtë dhe llogaritjen e kostos neto të ofrimit të shërbimit universal;</p> <p>(g) sigurimin e transportueshmërisë së numrave (number portability) ndërmjet ofruesve;</p> <p>(h) kryerja e çdo detyre tjetër që kjo Direktivë i rezervon autoriteteve rregullatore kombëtare.</p> <p>Shtetet Anëtare mund të caktojnë detyra të tjera të parashikuara në këtë Direktivë dhe në ligjin tjetër të Bashkimit Evropian, tek autoritetet rregullatore kombëtare, në veçanti ato që lidhen me konkurrencën e tregut ose hyrjen në treg, siç është autorizimi i përgjithshëm, dhe ato që lidhen me ndonjë rol që i jepet BEREC. Kur ato detyra që lidhen me konkurrencën e tregut ose hyrjen në treg u janë caktuar autoriteteve të tjera kompetente, ata do të kërkojnë të konsultohen me autoritetin rregullator kombëtar para se të marrin një vendim. Për të kontribuar në detyrat e BEREC, autoritetet rregullatore kombëtare kanë të drejtë të mbledhin të dhëna të nevojshme dhe informacione të tjera nga pjesëmarrësit e tregut.</p> <p>Shtetet Anëtare mund t'u caktojnë autoriteteve rregullatore kombëtare detyra të tjera në bazë të ligjit kombëtar, duke përfshirë ligjin kombëtar që zbaton ligjin e Bashkimit Evropian.</p> <p>Shtetet Anëtare, veçanërisht, promovojnë stabilitetin e kompetencave të autoriteteve rregullatore kombëtare kur transpozojnë këtë Direktivë në lidhje me caktimin e detyrave që rrjedhin nga kuadri rregullator i komunikimit elektronik të Bashkimit Evropian, ndryshuar në 2009.</p> <p>2. Autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente të të njëjtit shtet anëtar ose të shteteve të ndryshme anëtare do të hyjnë kur është e nevojshme, në marrëveshje bashkëpunimi me njëri-tjetrin për të nxitur bashkëpunimin rregullator.</p> <p>3. Shtetet Anëtare do të publikojnë detyrat që duhen ndërmarrë nga rregullatori kombëtar dhe autoritetet e tjera kompetente në një formë lehtësisht të arritshme, veçanërisht kur ato detyra u caktohen më shumë se një autoriteti. Shtetet Anëtare sigurojnë kur është e përshtatshme konsultime dhe bashkëpunim midis këtyre autoriteteve, dhe midis atyre autoriteteve dhe autoriteteve kombëtare, të cilëve u është besuar zbatim i ligjit të konkurrencës ose ligjit të konsumatorit, për çështje me interes të përbashkët. Kur më shumë se një autoritet ka kompetencë për të adresuar çështje të tilla, Shtetet Anëtare sigurojnë që detyrat përkatëse të secilit autoritet të publikohen në një formë lehtësisht</p>		<p>Ministri përgjegjës ka këto kompetenca:</p> <ol style="list-style-type: none"> Harton dhe paraqet në Këshillin e Ministrave propozimet për politikën e sektorit të komunikimeve elektronike. Ndjek zbatimin e politikës të Qeverisë të Republikës së Shqipërisë, në sektorin e komunikimeve elektronike dhe përmbushjen e objektivave të përgjithshme politike, sipas nenit 4 të këtij ligji. Harton dhe paraqet në Këshillin e Ministrave projektaktet ligjore e nënligjore, për zhvillimin e sektorit të komunikimeve elektronike. Harton dhe paraqet në Këshillin e Ministrave planin kombëtar për zhvillimin e infrastrukturës broadband dhe ndjek zbatimin e saj përmes zyrës kompetente të broadband sipas përcaktimeve me vendim të Këshillit të Ministrave. Mund të nxjerrë urdhra dhe udhëzime me karakter normativ për çështje që lidhen me zbatimin e këtij ligji dhe politikave të zhvillimit të sektorit të komunikimeve elektronike, të miratuara nga Këshilli i Ministrave. Përfaqëson Republikën e Shqipërisë në organizmat ndërkombëtarë në fushën e komunikimeve elektronike. Harton dhe nënshkruan, në emër të Republikës së Shqipërisë, marrëveshje ndërkombëtare, dypalëshe dhe shumëpalëshe, në fushën e komunikimeve elektronike. Ndjek zbatimin e detyrimeve për fushën e komunikimeve elektronike, që rrjedhin nga traktatet ndërkombëtare, ku aderon Republika e Shqipërisë. Kërkon dhe përpunon të dhënat statistikore nga sipërmarrësit, që kryejnë veprimtari në fushën e komunikimeve elektronike. Kërkon informacion dhe bashkëpunon me autoritetet publike në zbatim të këtij ligji për shtrirjen e rrjeteve broadband, përfshirë rrjetet me kapacitet shumë të lartë. Bashkëpunon me Ministrinë e Mbrojtjes, Ministrinë e Brendshme dhe Shërbimin Informativ të Shtetit, për çështje të fushës së komunikimeve elektronike, që kanë të bëjnë me mbrojtjen dhe sigurinë kombëtare. Harton dhe paraqet në Këshillin e Ministrave Planin Kombëtar të Frekuencave dhe punon për harmonizimin e këtij plani me politikat ndërkombëtare të zhvillimit të spektrit të frekuencave. Bazuar në propozimet e AKEP, miraton kufizimet e mundshme për dhënien e frekuencave, procedurat përkatëse të konkurrencimit publik, sipas vendimit të Këshillit të Ministrave dhe vlerën minimale për dhënien e tyre. Miraton ofruesin e shërbimit universal dhe procedurat përkatëse për zgjedhjen e ofruesit/ofruesve të shërbimit 	
---	--	--	--

	<p>të aksesueshme.</p> <p>4. Shtetet Anëtare njoftojnë Komisionin për të gjithë rregullatorët kombëtarë dhe autoritetet e tjera kompetente, të cilëve u janë caktuar detyra sipas kësaj Direktive, dhe përgjegjësitë e tyre përkatëse, si dhe çdo ndryshim të tyre.</p> <p>Neni 6</p> <p>Pavarësia e autoriteteve rregullatore kombëtare dhe autoriteteve të tjera kompetente</p> <p>1. Shtetet Anëtare garantojnë pavarësinë e autoriteteve rregullatore kombëtare dhe të autoriteteve të tjera kompetente, duke siguruar që ata janë juridikisht të dallueshëm dhe të pavarur funksionalisht nga çdo person fizik ose juridik që siguron rrjete, pajisje ose shërbime të komunikimeve elektronike. Shtetet Anëtare që mbajnë pronësinë ose kontrollin e ndërmarrjeve, që ofrojnë rrjete ose shërbime të komunikimeve elektronike, duhet të sigurojnë ndarje efektive strukturore të funksionit rregullator nga aktivitetet që lidhen me pronësinë ose kontrollin.</p> <p>2. Shtetet Anëtare sigurojnë që rregullatori kombëtar dhe autoritetet e tjera kompetente të ushtrijnë kompetencat e tyre në mënyrë të paanshme, transparente dhe në kohën e duhur. Shtetet Anëtare do të sigurojnë që ato kanë burime të mjaftueshme teknike, financiare dhe njerëzore për të kryer detyrat që u janë caktuar.</p>			<p>universal, bazuar në propozimet e AKEP-it.</p> <p style="text-align: center;">Neni 8</p> <p style="text-align: center;">Autoriteti i Komunikimeve Elektronike dhe Postare</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Autoriteti i Komunikimeve Elektronike dhe Postare, është organi rregullator në fushën e komunikimeve elektronike dhe të shërbimit postar, i cili mbikëqyr kuadrin rregullator të përcaktuar nga ky ligj, nga ligji për shërbimin postar dhe nga politikat e zhvillimit, të përcaktuara nga Këshilli i Ministrave. 2. AKEP-i kryen funksionet e tij në përputhje me këtë ligj, si dhe me aktet nënligjore, politikat kombëtare për zhvillimin e komunikimeve elektronike dhe marrëveshjet ndërkombëtare të sektorit të komunikimeve elektronike, në të cilat Republika e Shqipërisë aderon. 3. AKEP-i përgjatë ushtrimit të kompetencave të tij, merr parasysh rekomandimet dhe vendimet përkatëse të Komisionit Evropian dhe BEREC. 4. AKEP-i kryen të gjitha detyrat e ngarkuara me këtë ligj dhe aktet nënligjore, në veçanti për: <ol style="list-style-type: none"> a) rregullimin “<i>ex ante</i>” të tregut të komunikimeve elektronike, përfshirë vendosjen e detyrimeve të aksesit dhe interkoneksionit; b) zgjidhjen e mosmarrëveshjeve ndërmjet sipërmarrësve; c) kryen administrimin e spektrit të radiofrekuencave sipas përcaktimeve të këtij ligji dhe/ose merr vendimet përkatëse; <ol style="list-style-type: none"> i. bashkëpunon me Ministrinë për përgatitjen e Planit Kombëtar të Frekuencave (PKF); ii. përgatit planin e përdorimit të radiofrekuencave dhe detajon përcaktimet për brezat e radiofrekuencave të caktuara për qëllime civile, për përdorime publike ose private, me përjashtim të brezit të frekuencave të caktuara për transmetimin radioteleviziv, të cilat administrohen nga AMA; iii. monitoron përdorimin e spektrit të radiofrekuencave në përputhje me Planin Kombëtar të Frekuencave (PKF) dhe Planin e Përdorimit të Frekuencave; iv. lëshon autorizimet individuale për përdorimin e radio-frekuencave; v. ndjek procedurat e përcaktuara nga ky 		
--	---	--	--	--	--	--

				<p>ligj, në lidhje me caktimin dhe shfrytëzimin e radiofrekuencave;</p> <p>vi. kryen koordinimin ndërkufitar të përdorimit të radiofrekuencave me administratat e vendeve fqinje dhe të vendeve të tjera, në lidhje me spektrin që administron AKEP;</p> <p>vii. bashkëpunon me AMA dhe institucionet e tjera, për administrimin e spektrit të frekuencave me qëllim përdorimin eficient të tij;</p> <p>viii. kontribuon në mbrojtjen e të drejtave të përdoruesve fundorë në sektorin e komunikimeve elektronike, në koordinim, sipas rastit, me ministrin dhe autoritetet e tjera kompetente shqiptare;</p> <p>ix. vlerëson dhe monitoron nga afër çështjet e formimit të tregut (“<i>market-shaping</i>”) dhe konkurrencës, në lidhje me aksesin e hapur në internet;</p> <p>x. vlerëson barrën e padrejtë dhe llogarit koston neto të ofrimit të shërbimit universal;</p> <p>xi. siguron zbatimin e portabilitetit të numrave ndërmjet ofruesve.</p> <p>5. AKEP është gjithashtu përgjegjës për:</p> <p>a) mbledhjen e të dhënave dhe informacioneve të tjera të nevojshme nga pjesëmarrësit e tregut, për të kontribuar në detyrat e BEREC.</p> <p>b) inkurajimin e përdorimit efikas të burimeve të kufizuara natyrore si radio-frekuencat dhe hapësirat numerike;</p> <p>c) mbrojtjen e interesave të sigurisë kombëtare dhe garantimin e ruajtjes së integritetit dhe sigurisë së rrjeteve publike të komunikimeve elektronike;</p> <p>d) përgatitjen, miratimin dhe administrimin e Planit Kombëtar të Numeracionit, për rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike në Republikën e Shqipërisë;</p> <p>e) caktimin e numrave dhe/ose blloqeve të numrave, operatorëve të rrjeteve publike të komunikimeve elektronike, ofruesve të shërbimeve të komunikimeve elektronike dhe palëve të tjera të interesuara, siç përcaktohet nga Plani Kombëtar i Numeracionit.</p> <p>f) administrimin e domenit cc.TLD.al, dhe nën-domaineve të tij;</p> <p>g) marrjen e masave administrative në përputhje me këtë ligj në rastet e shkeljes së këtij ligji dhe akteve të nxjerra në zbatim të këtij ligji;</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>h) menaxhimin dhe administrimin e Fondit të Shërbimit Universal, nëse është e aplikueshme;</p> <p>i) zgjidhjen e mosmarrëveshjeve ndërmjet operatorëve të rrjeteve të komunikimit elektronik dhe ofruesve të shërbimeve të komunikimit elektronik, si dhe mosmarrëveshjet ndërmjet përdoruesve fundorë dhe operatorëve, sipas dispozitave të këtij ligji;</p> <p>j) krijimin, mirëmbajtjen dhe përditësimin e një baze të dhënash elektronike nga sektori i komunikimeve elektronike dhe sigurimin që të dhënat/informacionet të jenë të disponueshme për publikun në përputhje me rregullat për informacionin publik dhe respektimin e konfidencialitetit;</p> <p>k) mbledhjen e të dhënave dhe informacionit nga operatorët e rrjeteve dhe ofruesit e shërbimeve të komunikimeve elektronike;</p> <p>l) ndjekjen e zbatimit të kërkesave thelbësore për pajisjet radio sipas rregullit teknik të miratuar me vendim të Këshillit të Ministrave.</p> <p>m) Siguron që operatorët e rrjeteve të komunikimeve elektronike dhe ofruesit e shërbimeve të komunikimit elektronik, në rast lufte ose rrethanash të tjera të jashtëzakonshme përbushin detyrimet e tyre në lidhje me mbrojtjen e vendit, sigurinë publike.</p> <p>n) kryerjen e procedurave për caktimin e ofruesit të shërbimit universal, sipas përcaktimeve të këtij ligji, neni 105 pika 3;</p> <p>o) përcaktimin e rregullave, në bashkëpunim me ministrin për funksionimin e shërbimit të radiolidhjes në vijën bregdetare.;</p> <p>p) vendosjen e rregullave dhe kërkesave teknike për funksionimin e shërbimeve radioamatore në Republikën e Shqipërisë, bazuar në radiatorregulloret e ITU;</p> <p>q) sigurimin e disponueshmërisë së një baze qëndrore të dhënash për portabilitetin e numrave;</p> <p>r) përcaktimin e masave, për rregullimin e tarifave dhe çmimeve maksimale që mund të aplikohen në një seri të caktuar të numrave të përdorur për shërbimet me vlerë të shtuar, premium, me qëllim mbrojtjen e konsumatorëve.</p> <p>6. AKEP bashkëpunon me ministrinë përgjegjëse për sektorin e komunikimeve elektronike dhe me institucionet e tjera publike, për sa u takon çështjeve objekt të këtij ligji, që janë në fushën e përgjegjësisë së tyre, në veçanti për përbushjen e objektivave të përcaktuara në nenin 4 të këtij ligji. AKEP i paraqet</p>		
--	--	--	--	---	--	--

				<p>Ministrët çdo informacion të nevojshëm për përmbyshjen e objektivave të politikës së zhvillimit dhe kompetencave të përcaktuara në këtë ligj dhe ato të ligjit për shërbimin postar.</p> <p>7. AKEP ka të drejtë të rregullojë shërbimet roaming mbi bazën e marrëveshjeve ndërkombëtare dy ose shumëpalëshe, të nënshkruara apo të miratuara për zbatim reciprok të rregullimit të tarifave për këto shërbime, si dhe tarifave të terminimit ndërkombëtar të lidhura me këto shërbime.</p>		
Neni 6	<p align="center">Neni 6 Pavarësia e autoriteteve rregullatore kombëtare dhe autoriteteve të tjera kompetente</p> <p>1. Shtetet Anëtare garantojnë pavarësinë e autoriteteve rregullatore kombëtare dhe të autoriteteve të tjera kompetente, duke siguruar që ata janë juridikisht të dallueshëm dhe të pavarur funksionalisht nga çdo person fizik ose juridik që siguron rrjete, pajisje ose shërbime të komunikimeve elektronike. Shtetet Anëtare që mbajnë pronësinë ose kontrollin e ndërmarrjeve, që ofrojnë rrjete ose shërbime të komunikimeve elektronike, duhet të sigurojnë ndarje efektive strukturore të funksionit rregullator nga aktivitetet që lidhen me pronësinë ose kontrollin.</p> <p>2. Shtetet Anëtare sigurojnë që rregullatori kombëtar dhe autoritetet e tjera kompetente të ushtrorjnë kompetencat e tyre në mënyrë të paanshme, transparente dhe në kohën e duhur. Shtetet Anëtare do të sigurojnë që ato kanë burime të mjaftueshme teknike, financiare dhe njerëzore për të kryer detyrat që u janë caktuar.</p>		<p>Neni 9 Neni 10 Neni 11</p>	<p align="center">Neni 9 Pavarësia e AKEP <i>(version i propozuar nga AKEP)</i></p> <p>1. <i>AKEP ushtron kompetencat e tij në mënyrë të paanshme, objektive, transparente dhe të shpejtë. AKEP funksionon në mënyrë të pavarur dhe nuk kërkon ose nuk pranon udhëzime nga ndonjë organ tjetër, përforshirë ato në lidhje me zhvillimin e procedurave të brendshme dhe organizimin e personelit, në ushtrimin e detyrave që i ngarkohen sipas këtij ligji. Ky parashikim nuk pengon mbikqyrjen e AKEP në përputhje me legjislacionin kombëtar në fuqi.</i></p> <p>2. <i>AKEP është i pavarur nga pronësia, ose kontrolli i sipërmarrjeve që ofrojnë rrjete apo shërbime të komunikimeve elektronike dhe siguron ndarje strukturore efektive të funksionit rregullator, nga aktivitetet që lidhen me pronësinë ose kontrollin e saj.</i></p> <p>3. <i>AKEP ka burime të mjaftueshme financiare dhe njerëzore, me aftësitë teknike të kërkuara, për kryerjen e detyrave që i ngarkohen.</i></p> <p>4. <i>Numri i punonjësve të AKEP miratohet nga Kuvendi i Republikës së Shqipërisë, me propozim të AKEP.</i></p> <p>5. <i>Këshilli Drejtues i AKEP, miraton strukturën dhe organikën e AKEP.</i></p> <p>6. <i>Këshilli Drejtues i AKEP miraton nivelet e pagave të punonjësve të AKEP, brenda kufirit minimal e maksimal të caktuar nga Këshilli i Ministrave, si edhe shpërblimet profesionale të punonjësve, në varësi të performancës së tyre dhe mundësive financiare të institucionit.</i></p> <p>7. <i>Këshilli Drejtues i AKEP, përcakton pagën dhe trajtimet financiare të kabinetit ndihmës, të përbërë prej këshilltarëve dhe ekspertëve të jashtëm. Anëtarët e Kabinetit ndihmojnë Kryetarin e KD-së, në kryerjen e detyrave të tij dhe përzgjidhen, emërohen dhe largohen nga detyra sipas procedurave të parashikuara në Kodin e Punës.</i></p>	F	

			<p>8. <i>Përcaktimet e bëra në dispozitat e ligjit nr. 9584, datë 17.7.2006, “Për pagat, shpërblimet dhe strukturat e institucioneve të pavarura kushtetuese dhe të institucioneve të tjera të pavarura të krijuara me ligj”, dhe çdo përcaktim tjetër ligjor, si edhe përcaktimet e akteve nënligjore në fuqi për zbatimin e këtyre dispozitave, që bien në kundërshtim me këtë nen, nuk zbatohen për Autoritetin e Komunikimeve Elektronike dhe Postare.</i></p> <p>9. <i>Çdo vit, AKEP i paraqet Kuvendit Raportin Vjetor për veprimtarinë e tij, brenda pesë muajve të parë të vitit pasardhës. Një kopje e raportit i dorëzohet Ministrisë.</i></p> <p>10. <i>Raporti Vjetor vihet në dispozicion të publikut. Ai përmban:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a) <i>raportin e veprimtarisë së AKEP të vitit paraardhës ;</i> b) <i>programin Vjetor të vitit të ardhshëm;</i> c) <i>raportin mbi gjendjen e tregut të komunikimeve elektronike përfshirë Shërbimin Universal;</i> d) <i>raportin mbi burimet njerëzore dhe financiare të AKEP dhe mënyrën se si atribuohen këto burime.</i> <p>11. <i>Vendimet e Këshillit Drejtues të AKEP, mund të ankimohen në gjykatë sipas legjislacionit në fuqi.</i></p> <p>12. <i>AKEP mbështet objektivat e BEREC dhe, gjatë miratimit të vendimeve të tij, merr parasysh maksimalisht udhëzimet, opinionet, rekomandimet, qëndrimet e përbashkëta, praktikat më të mira dhe metodologjitë e miratuara nga BEREC.</i></p> <p style="text-align: center;">Neni 10 Këshilli Drejtues i AKEP</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AKEP drejtohet nga Këshilli Drejtues, i cili funksionon në bazë të rregullores së brendshme, të miratuar nga ai vetë. 2. Këshilli Drejtues përbëhet nga 5 anëtarë të emëruar nga Kuvendi i Republikës së Shqipërisë, në procedurë të hapur dhe transparente, mbi bazën e propozimit të Këshillit të Ministrave. Anëtarët e Këshillit Drejtues të AKEP emërohen për një mandat 5-vjeçar, me të drejtë rizgjedhje jo më shumë se 1 herë. 3. Kuvendi emëron Kryetarin, ndërmjet anëtarëve të Këshillit Drejtues. Kryetari i Këshillit është edhe Drejtues Ekzekutiv i Autoritetit të Komunikimeve Elektronike dhe Postare. 4. Anëtarët e Këshillit Drejtues janë ekspertë të diplomuar dhe të kualifikuar, me përvojë minimale 10 vjet dhe janë përfaqësues të sektorit të komunikimeve elektronike, postare, ekonomike dhe juridike. 5. Anëtarët e Këshillit Drejtues, pasi emërohen, japin 	
--	--	--	---	--

				<p>dorëheqjen nga çdo funksion zyrtar dhe politik, apo veprimtari fitimprurëse, si dhe likuidojnë dhe shesin çdo interes financiar në shoqëritë tregtare aktive nën juridiksionin e AKEP. Anëtari informon Kuvendin me shkrim për këtë.</p> <p>6. Personat që përjashtohen nga të qenit anëtarë të Këshillit Drejtues:</p> <ol style="list-style-type: none"> personi, bashkëshorti ose të afërmit deri në shkallë të dytë, që kanë lidhje me anëtarët e Këshillit të Ministrave; personi që është dënuar nga gjykata për kryerjen e një vepre penale, me vendim të formës së prerë; personi, që është debitor, kreditor ose aksionar në një shoqëri, e cila i nënshtrohet kuadrit rregullator të Autoritetit të Komunikimeve Elektronike dhe Postare; personi që përjashtohet me ligj për të mbajtur poste publike shtetërore. <p style="text-align: center;">Neni 11 Vendimmarrja dhe Struktura e Këshillit Drejtues</p> <ol style="list-style-type: none"> Këshilli Drejtues merr vendimet me shumicë votash, kur janë të pranishëm të paktën tre anëtarë. Çdo anëtar, duke përfshirë edhe Kryetarin, ka një votë. Asnjë mungesë apo vend vakant në Këshillin Drejtues, nuk cënon të drejtën e anëtarëve të mbetur për të ushtruar të drejtat e tyre. Anëtarët e Këshillit Drejtues abstenojnë nga votimi, kur zbatohet një nga rastet e parashikuara nga Kodi i Procedurave Administrative dhe ligji për parandalimin e konfliktit të interesit në ushtrimin e funksionit publik. 		
Neni 7	Neni 7 Emërimi dhe shkarkimi i anëtarëve të autoriteteve rregullatore kombëtare		Neni 12	Neni 12 Lirimi dhe shkarkimi i anëtarëve të Këshillit Drejtues	F	
	<ol style="list-style-type: none"> Kreu i një autoriteti rregullator kombëtar, ose kur është e aplikueshme, anëtarët e organit kolegjal që kryejnë atë funksion brenda një autoriteti rregullator kombëtar ose zëvendësit e tyre, emërohet për një mandat së paku tre vjeçar nga rradhët e personave me statusin e njohur dhe përvojë profesionale, në bazë të meritës, aftësive, njohurive dhe eksperiencave, duke ndjekur një procedurë të hapur dhe transparente të përzgjedhjes. Shtetet Anëtare do të sigurojnë vazhdimësinë e vendimmarrjes. Shtetet Anëtare sigurojnë që kreu i një autoriteti rregullator kombëtar, ose kur është e nevojshme anëtarët e organit kolegjal që kryejnë atë funksion brenda një autoriteti rregullator kombëtar, ose zëvendësit e tyre mund të shkarkohen 			<ol style="list-style-type: none"> Anëtari i Këshillit Drejtues lirohet ose shkarkohet nga Kuvendi kur: <ol style="list-style-type: none"> është fizikisht ose mendërisht i paaftë për të kryer detyrat e caktuara; është shpallur fajtor për një krim me vendim gjyqësor të formës së prerë gjatë ushtrimit të detyrës; zgjodhet ose kandidon si deputet i Kuvendit ose në organet e pushtetit vendor, me përjashtim të rastit kur është anëtar i shoqatave profesionale dhe mban funksione në to; ka refuzuar ose nuk i ushtron pa shkak detyrat e caktuara, ose nuk ka qenë në gjendje t'i ushtrorë këto detyra për të paktën 6 muaj; 		

	<p>gjatë mandatit të tyre vetëm nëse nuk plotësojnë më kushtet e kërkuara për kryerjen e detyrave të tyre të përcaktuara në ligjin kombëtar para emërimit të tyre.</p> <p>3. Vendimi për të shkarkuar kreun e autoritetit rregullator kombëtar në fjalë, ose ku është e aplikueshme, anëtarët e organit kolegjal që kryejnë këtë funksion, do të bëhet publik në kohën e shkarkimit. Kreu i shkarkuar i autoritetit rregullator kombëtar ose, kur është e aplikueshme, anëtarët e organit kolegjal që kryejnë këtë funksion, do të marrin një deklaratë arsyesh. Në rast se deklarata e arsyeve nuk publikohet, ajo do të publikohet me kërkesë të këtij personi. Shtetet Anëtare sigurojnë që ky vendim t'i nënshtrohet rishikimit nga një gjykatë, në pikat faktike, si dhe në pikat e ligjit.</p>			<p>e) përfshihet në ndonjë nga dispozitat e nenit 10 pika 5 të këtij ligji;</p> <p>f) vepron në kundërshtim me dispozitat e këtij ligji.</p> <p>2. Kur shkarkohet një anëtar i Këshillit Drejtues, sipas pikës 1 të këtij neni, një anëtar zëvendësues emërohet nga Kuvendi, në përputhje me nenin 10 të këtij ligji, për një kohë të barabartë me kohën që i kishte mbetur pararendësit.</p> <p>3. Anëtari i shkarkuar i Këshillit Drejtues, nuk ka të drejtë të riemërohet në Këshillin Drejtues.</p> <p>4. Para se të lirohet ose shkarkohet, anëtari i Këshillit Drejtues ka mundësi të paraqesë ankimin e tij në Kuvend.</p> <p>5. Vendimi për të liruar dhe shkarkuar kryetarin, një anëtar ose më shumë se një anëtar, duhet të jetë i bazuar në ligj dhe të jetë i arsyetuar për shkaqet që çojnë në lirim ose shkarkimin e tij/tyre.</p> <p>6. Procedura e shkarkimit që kryhet nga Kuvendi, është transparente dhe vendimi i tij bëhet publik, në momentin e shkarkimit.</p> <p>7. Vendimi i Kuvendit mund të ankimohet në gjykatë sipas legjislationit në fuqi.</p>		
<p>Neni 8</p>	<p style="text-align: center;">Neni 8 Pavarësia politike dhe përgjegjësia e autoriteteve rregullatore kombëtare</p> <p>1. Pa paragjykuar nenin 10, autoritetet kombëtare rregullatore do të veprojnë në mënyrë të pavarur dhe objektive, përfshirë zhvillimin e procedurave të brendshme dhe organizimin e stafit, do të veprojnë në mënyrë transparente dhe të përgjegjshme, në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian, dhe nuk do të kërkojnë ose marrin udhëzime nga çdo organ tjetër në lidhje me ushtrimin e detyrave që u janë caktuar atyre sipas ligjit kombëtar për zbatimin e ligjit të Bashkimit Evropian. Kjo nuk do të parandalojë mbikëqyrjen në përputhje me ligjin kombëtar kushtetues. Vetëm organet e apelit të krijuara në përputhje me Nenin 31 kanë fuqi të pezullojnë ose rrëzojnë vendimet e autoriteteve rregullatore kombëtare.</p> <p>2. Autoritetet rregullatore kombëtare raportojnë çdo vit, ndër të tjera, për gjendjen e tregut të komunikimeve elektronike, për vendimet që ata nxjerrin, për burimet e tyre njerëzore dhe financiare dhe se si atribuohen ato burime, si dhe për planet e ardhshme. Raportet e tyre duhet të bëhen publike.</p>		<p>Pg.1, Neni 9 Neni 11</p>	<p style="text-align: center;">Neni 9 Pavarësia e AKEP <i>(version i propozuar nga AKEP)</i></p> <p>13. <i>AKEP ushtron kompetencat e tij në mënyrë të paanshme, objektive, transparente dhe të shpejtë. AKEP funksionon në mënyrë të pavarur dhe nuk kërkon ose nuk pranon udhëzime nga ndonjë organ tjetër, përfshirë ato në lidhje me zhvillimin e procedurave të brendshme dhe organizimin e personelit, në ushtrimin e detyrave që i ngarkohen sipas këtij ligji. Ky parashikim nuk pengon mbikëqyrjen e AKEP në përputhje me legjislationin kombëtar në fuqi.</i></p> <p>14. <i>AKEP është i pavarur nga pronësia, ose kontrolli i sipërmarrjeve që ofrojnë rrjete apo shërbime të komunikimeve elektronike dhe siguron ndarje strukturore efektive të funksionit rregullator, nga aktivitetet që lidhen me pronësinë ose kontrollin e saj.</i></p> <p>15. <i>AKEP ka burime të mjaftueshme financiare dhe njerëzore, me aftësitë teknike të kërkuara, për kryerjen e detyrave që i ngarkohen.</i></p> <p>16. <i>Numri i punonjësve të AKEP miratohet nga Kuvendi i Republikës së Shqipërisë, me propozim të AKEP.</i></p> <p>17. <i>Këshilli Drejtues i AKEP, miraton strukturën dhe organikën e AKEP.</i></p> <p>18. <i>Këshilli Drejtues i AKEP miraton nivelet e pagave të</i></p>	<p>F</p>	

				<p><i>punonjësve të AKEP, brenda kufirit minimal e maksimal të caktuar nga Këshilli i Ministrave, si edhe shpërblimet profesionale të punonjësve, në varësi të performancës së tyre dhe mundësive financiare të institucionit.</i></p> <p>19. <i>Këshilli Drejtues i AKEP, përcakton pagën dhe trajtimet financiare të kabinetit ndihmës, të përbërë prej këshilltarëve dhe ekspertëve të jashtëm. Anëtarët e Kabinetit ndihmojnë Kryetarin e KD-së, në kryerjen e detyrave të tij dhe përzgjidhen, emërohen dhe largohen nga detyra sipas procedurave të parashikuara në Kodin e Punës.</i></p> <p>20. <i>Përcaktimet e bëra në dispozitat e ligjit nr. 9584, datë 17.7.2006, “Për pagat, shpërblimet dhe strukturat e institucioneve të pavarura kushtetuese dhe të institucioneve të tjera të pavarura të krijuara me ligj”, dhe çdo përcaktim tjetër ligjor, si edhe përcaktimet e akteve nënligjore në fuqi për zbatimin e këtyre dispozitave, që bien në kundërshtim me këtë nen, nuk zbatohen për Autoritetin e Komunikimeve Elektronike dhe Postare.</i></p> <p>21. <i>Çdo vit, AKEP i paraqet Kuvendit Raportin Vjetor për veprimtarinë e tij, brenda pesë muajve të parë të vitit pasardhës. Një kopje e raportit i dorëzohet Ministrisë.</i></p> <p>22. <i>Raporti Vjetor vihet në dispozicion të publikut. Ai përmban:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>e) raportin e veprimtarisë së AKEP të vitit paraardhës ;</i> <i>f) programin Vjetor të vitit të ardhshëm;</i> <i>g) raportin mbi gjendjen e tregut të komunikimeve elektronike përfshirë Shërbimin Universal;</i> <i>h) raportin mbi burimet njerëzore dhe financiare të AKEP dhe mënyrën se si atribuohen këto burime.</i> <p>23. <i>Vendimet e Këshillit Drejtues të AKEP, mund të ankimohen në gjykatë sipas legjislacionit në fuqi.</i></p> <p>24. <i>AKEP mbështet objektivat e BEREC dhe, gjatë miratimit të vendimeve të tij, merr parasysh maksimalisht udhëzimet, opinionet, rekomandimet, qëndrimet e përbashkëta, praktikat më të mira dhe metodologjitë e miratuara nga BEREC.</i></p> <p style="text-align: center;">Neni 11 Vendimmarrja dhe Struktura e Këshillit Drejtues</p> <p>3. <i>Këshilli Drejtues merr vendimet me shumicë votash, kur janë të pranishëm të paktën tre anëtarë. Çdo anëtar, duke përfshirë edhe Kryetarin, ka një votë. Asnjë mungesë apo vend vakant në Këshillin Drejtues, nuk çënon të drejtën e anëtarëve të mbetur për të ushtruar të drejtat e tyre.</i></p>		
--	--	--	--	--	--	--

				<p>4. Anëtarët e Këshillit Drejtues abstenojnë nga votimi, kur zbatohet një nga rastet e parashikuara nga Kodi i Procedurave Administrative dhe ligji për parandalimin e konfliktit të interesit në ushtrimin e funksionit publik.</p> <p>5. <i>(ref. prop. AKEP – neni 9 keto pika bien)</i></p>		
Neni 9	<p align="center">Neni 9</p> <p align="center">Kapaciteti rregullator i autoriteteve rregullatore kombëtare</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që autoritetet rregullatore kombëtare të kenë buxhete të veçanta vjetore dhe të kenë autonomi në zbatimin e buxhetit të alokuar. Këto buxhete do duhet të bëhen publike.</p> <p>2. Pa cënuar detyrimin për të siguruar që autoritetet rregullatore kombëtare të kenë burime të mjaftueshme financiare dhe njerëzore për të kryer detyrën e caktuar për to, autonomia financiare nuk do të parandalojë mbikëqyrjen ose kontrollin në përputhje me ligjin kombëtar kushtetues. Çdo kontroll mbi buxhetin e autoriteteve rregullatore kombëtare do të ushtrohet në mënyrë transparente dhe bëhet publik.</p> <p>3. Shtetet Anëtare sigurojnë gjithashtu që autoritetet kombëtare rregullatore të kenë burime të mjaftueshme financiare dhe njerëzore për t'iu dhënë mundësi atyre që të marrin pjesë dhe të kontribuojnë në BEREC.</p>		Neni 13	<p align="center">Neni 13</p> <p align="center">Financimi dhe buxheti i AKEP</p> <p>1. AKEP ka një buxhet vjetor të veçantë dhe autonomi në zbatimin e buxhetit të alokuar. Buxheti i AKEP publikohet.</p> <p>2. Burimet e financimit të AKEP, janë pagesat që bëhen nga operatorët dhe ofruesit e shërbimeve të komunikimeve elektronike, sipas përcaktimit të këtij ligji dhe akteve të tjera ligjore në fuqi.</p> <p>3. AKEP ka burime të mjaftueshme financiare dhe njerëzore, për të marrë pjesë në BEREC si vëzhgues.</p> <p>4. Mbikëqyrja ose kontrolli bëhen në përputhje me ligjin kushtetues. Çdo kontroll mbi buxhetin e AKEP, ushtrohet në mënyrë transparente dhe bëhet publik.</p>		
Neni 10	<p align="center">Neni 10</p> <p align="center">Pjesëmarrja e autoriteteve rregullatore kombëtare në BEREC</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që qëllimet e BEREC, për të promovuar një koordinim dhe qëndrueshmëri më të madhe rregullatore, mbështeten në mënyrë aktive nga autoritetet e tyre përkatëse rregullatore.</p> <p>2. Shtetet Anëtare sigurojnë që autoritetet kombëtare rregullatore të marrin parasysh maksimalisht udhëzimet, mendimet, rekomandimet, pozicionet e përbashkëta, praktikatat më të mira dhe metodologjitë e miratuara nga BEREC, teksa miratojnë vendimet e tyre për tregjet e tyre kombëtare.</p>		Pika 3, Neni 8 Pika 3, Neni 13	<p align="center">Neni 8</p> <p align="center">Autoriteti i Komunikimeve Elektronike dhe Postare</p> <p>3. AKEP-i përgjatë ushtrimit të kompetencave të tij, merr parasysh rekomandimet dhe vendimet përkatëse të Komisionit Evropian dhe BEREC.</p> <p align="center">Neni 13</p> <p align="center">Financimi dhe buxheti i AKEP</p> <p>3. AKEP ka burime të mjaftueshme financiare dhe njerëzore, për të marrë pjesë në BEREC si vëzhgues.</p>	F	
Neni 11	<p align="center">Neni 11</p> <p align="center">Bashkëpunimi me autoritetet kombëtare</p> <p>Autoritetet rregullatore kombëtare, autoritetet e tjera kompetente sipas kësaj direktive dhe autoritetet kombëtare të konkurrencës, do t'i sigurojnë njëri-tjetrit informacionin e nevojshëm për zbatimin e kësaj direktive. Në lidhje me informacionin e shkëmbyer, do të zbatohen rregullat e Bashkimit Evropian për mbrojtjen e të dhënave, dhe autoriteti pranues do të sigurojë të njëjtin nivel të konfidencialitetit me atë të autoritetit origjinal.</p>		Neni 22	<p align="center">Neni 22</p> <p align="center">Bashkëpunimi ndërmjet autoriteteve kompetente</p> <p>1. AKEP, bashkëpunon me autoritetet e tjera kompetente për çështje të interesit të përbashkët, përmes shkëmbimit të informacionit për zbatimin e këtij ligji dhe akteve nënligjore, si dhe të praktikave të lidhura me sektorin e komunikimeve elektronike. Autoritetet kompetente marrëse të informacionit zbatojnë të njëjtin nivel konfidencialiteti.</p> <p>2. AKEP dhe Autoriteti i Konkurrencës, bashkëpunojnë në</p>	F	

				<p>çështje të interesit të përbashkët, në zbatim të legjislacionit në fuqi për konkurrencën në sektorin e komunikimeve elektronike. Në veçanti në procesin e përcaktimit të tregjeve përkatës dhe analizat e tyre, AKEP konsultohet dhe bashkëpunon me Autoritetin e Konkurrencës.</p> <p>3. AKEP dhe autoritetet e tjera kompetente, kur është e nevojshme për të nxitur bashkëpunimin rregullator, lidhin marrëveshje bashkëpunimi me njeri tjetrin.</p>		
Neni 12	<p style="text-align: center;">KAPITULLI II AUTORRIZIMI I PËRGJITHSHËM SEKSIONI 1 Pjesa e përgjithshme</p> <p style="text-align: center;">Neni 12 Autorizimi i përgjithshëm i rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike</p> <p>1. Shtetet Anëtare do të sigurojnë lirinë e ofrimit të rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike, duke iu nënshtruar kushteve të përcaktuara në këtë Direktivë. Për këtë qëllim Shtetet Anëtare nuk e pengojnë një ndërmarrje të sigurojë rrjete ose shërbime të komunikimeve elektronike, përveç kur është e nevojshme për arsye të përcaktuara në nenin 52 (1) TFEU. Çdo kufizim i tillë i lirisë për të ofruar rrjete dhe shërbime të komunikimeve elektronike do të arsyetohet siç duhet dhe do t'i njoftohet Komisionit.</p> <p>2. Sigurimi i rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike, përveç shërbimeve të pavarura të komunikimit ndërmjerezor, të pavarur nga numri, mund të mos cenonjë detyrimet specifike të përmendura në nenin 13 (2) ose të drejtat e përdorimit të përmendura në nenet 46 dhe 94, i nënshtrohet vetëm një autorizimi të përgjithshëm.</p> <p>3. Kur një Shtet Anëtar konsideron se një kërkesë e njoftimit për ndërmarrjet që i nënshtrohen një autorizimi të përgjithshëm është e justifikuar, ai Shtet Anëtar mund të kërkojë nga ndërmarrjet e tilla vetëm të paraqesin një njoftim pranë rregullatorit kombëtar ose autoritetit tjetër kompetent. Shteti Anëtar nuk kërkon që ndërmarrjet e tilla të marrin një vendim të caktuar ose ndonjë akt tjetër administrativ nga një autoritet i tillë ose nga ndonjë autoritet tjetër përpara se të ushtrojnë të drejtat e rrjedhura nga autorizimi i përgjithshëm.</p> <p>Në bazë të njoftimit, kur kërkohet, një ndërmarrje mund të fillojë veprimtarinë kur është e nevojshme, në varësi të dispozitave për të drejtat e përdorimit sipas kësaj direktive.</p> <p>4. Njoftimi i përmendur në paragrafin 3, nuk do të thotë më shumë se një deklaratë nga një person fizik ose juridik tek rregullatori kombëtar ose autoriteti tjetër kompetent për qëllimin për të filluar sigurimin e rrjeteve ose shërbimeve të</p>	Neni 23 Neni 24	<p style="text-align: center;">KREU III AUTORIZIMI I PËRGJITHSHËM</p> <p style="text-align: center;">SEKSIONI 1 PJESA E PËRGJITHSHME</p> <p style="text-align: center;">Neni 23 Autorizimi i përgjithshëm për rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike</p> <p>1. Çdo sipërmarrës është i lirë të ofrojë rrjete dhe shërbime të komunikimeve elektronike, në përputhje me kërkesat e këtij ligji. Ofrimi i rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike nga një sipërmarrës, nuk pengohet nga AKEP, përveç rasteve kur kjo është e nevojshme për arsye të interesit publik, sigurisë publike ose shëndetit publik. Çdo kufizim për ofrimin e rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike argumentohet bazuar në legjislacionin kombëtar në fuqi, i njoftohet Ministrisë, si dhe publikohet paraprakisht.</p> <p>2. Ofrimi i rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike, përveç shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të pavarura nga numrat, i nënshtrohet vetëm regjimit të autorizimit të përgjithshëm pa çënuar/përrjashtuar detyrimet specifike të përcaktuara në nenin 25, rregulloret në fuqi si dhe kërkesat për të drejtat e përdorimit sipas neneve 64 dhe 115, të këtij ligji.</p> <p>3. Para fillimit të aktivitetit, çdo sipërmarrës njofton AKEP sipas një formulari të miratuar për mënyrat e njoftimit, bazuar në udhëzimet përkatëse të BEREC, që përmban elementët e përcaktuara në pikat 2 dhe 3 të nenit 24. Sipërmarrësit nuk i vendosen kërkesa shtesë ose të veçanta për njoftimin. Për ushtrimin e të drejtave që rrjedhin nga autorizimi i përgjithshëm sipërmarrësi i autorizuar, nuk ka nevojë për marrjen e një vendimi apo akti administrativ të posaçëm nga AKEP. Me njoftimin, dhe kur është e nevojshme përdorimi i burimeve të kufizuara, sipërmarrësi fillon aktivitetin</p>	F		

	<p>komunikimeve elektronike dhe dorëzimin e informacionit minimal i cili kërkohet të lejojë BEREC dhe atë autoritet, të mbajnë një regjistër ose listë të ofruesve të rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike. Ky informacion do të kufizohet në:</p> <p>(a) emrin e ofruesit;</p> <p>(b) statusin juridik, formularin dhe numrin e regjistrimit të ofruesit, kur ofruesi është i regjistruar në një tregti ose regjistër tjetër të ngjashëm publik në Bashkimin Evropian;</p> <p>(c) adresën gjeografike të selisë kryesore të ofruesit në Bashkimin Evropian, nëse ka dhe, kur është e përshtatshme, çdo degë dytësore në një Shtet Anëtar;</p> <p>(d) adresën e faqes së internetit të ofruesit, kur është e përshtatshme, e lidhur me sigurimin e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike;</p> <p>(e) kontaktet e një personi dhe detajet e kontaktit;</p> <p>(f) një përshkrim i shkurtër i rrjeteve ose shërbimeve që synojnë të ofrohen;</p> <p>(g) Shtetet Anëtare në fjalë; dhe</p> <p>(h) një datë të parashikuar për fillimin e veprimtarisë.</p> <p>Shtetet Anëtare nuk do të imponojnë ndonjë kërkesë shtesë ose kërkesë të veçantë njoftimi.</p> <p>Për të përafëruar kërkesat e njoftimit, BEREC do të publikojë udhëzime për modelin e njoftimit dhe do të mbajë një bazë të dhënash të Bashkimit Evropian për njoftimet e transmetuara tek autoritetet kompetente. Për këtë qëllim, autoritetet kompetente do të dërgojnë, me mjete elektronike çdo njoftim të marrë në BEREC pa vonesë të panevojshme. Njoftimet e bëra tek autoritetet kompetente para 21 dhjetorit 2020 do t'i përcillen BEREC deri më 21 dhjetor 2021.</p>		<p>duke ju nënshtruar dispozitave për të drejtat e përdorimit, sipas këtij ligji.</p> <p style="text-align: center;">Neni 24 Njoftimi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cilido sipërmarrës, që për qëllime fitimi, parashikon të ofrojë një rrjet apo shërbim të komunikimit elektronik, njofton AKEP përpara fillimit të funksionimit, ndryshimit ose ndërprerjes së shërbimit. 2. Njoftimi i sipërmarrësit bëhet me shkrim, sipas rregullave të miratuara nga AKEP dhe duhet të përmbajë informacionin e mëposhtëm: <ol style="list-style-type: none"> a) emrin, adresën gjeografike të degës kryesore të ofruesit, dhe sipas rastit, të çdo dege dytësore; b) të dhënat e regjistrimit ligjor të sipërmarrësit, statusin ligjor, formën dhe numrin e regjistrimit, vendndodhjen e ofruesit; c) personin/at e kontaktit dhe të dhënat e kontaktit të sipërmarrësit; d) adresën e faqes web të ofruesit, që lidhet me ofrimin e rrjeteve dhe/ose shërbimeve të komunikimeve elektronike, aty ku është e disponueshme, e shoqëruar me një përshkrim të shkurtër të rrjeteve ose shërbimeve që do të ofrohen; e) kur është parashikuar fillimi i ofrimit, ndryshimi ose përfundimi i aktivitetit; f) shtrirjen gjeografike të rrjetit dhe shërbimeve që do të ofrohen, dhe sipas rastit, së bashku me shtetet/vendet që mbulohen, përveç Republikës së Shqipërisë. 3. Njoftimi shoqërohet me: <ol style="list-style-type: none"> a) një deklaratë se informacioni është i saktë; b) një deklaratë se sipërmarrësi do t'i zbatojë detyrimet ligjore. 3. Sipërmarrësi raporton tek AKEP, çdo ndryshim në informacionin e paraqitur në njoftim, brenda 30 ditëve nga ndodhja e ndryshimit. 4. AKEP regjistron operatorët ose ofruesit e shërbimeve në bazën e të dhënave elektronike, brenda 7 ditëve nga marrja e njoftimit dhe konfirmon regjistrimin e tyre me shkrim. 5. Kur njoftimi është jo i plotë, bazuar në kërkesat e pikave 2 dhe 3 të këtij neni, AKEP njofton sipërmarrësin brenda 7 ditësh pas marrjes së njoftimit, për plotësimin e mangësive në dokumentacion. Nëse sipërmarrësi nuk e plotëson informacionin që mungon brenda 15 ditëve, AKEP njofton sipërmarrësin se nuk do ta regjistrojë atë. Sipërmarrësi ka të drejtë ta ankojë në Këshillin 	
--	---	--	--	--

				<p>Drejtuës të AKEP-it për këtë çështje.</p> <p>6. Nëse AKEP nuk konfirmon me shkrim, brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose nuk i komunikon sipërmarrësit mungesën e informacionit sipas pikës 6 të këtij neni, njoftimi dhe regjistrimi konsiderohen të përfunduar.</p> <p>7. AKEP, miraton me një rregullore në zbatim të këtij ligji, formën dhe përmbajtjen e njoftimit, dokumentacionin mbështetës dhe konfirmimin e regjistrimit, duke marrë parasysh udhëzimet përkatëse të BEREC.</p> <p>8. AKEP administron një regjistër të përditësuar, bazë të dhënash (database), për personat fizikë dhe juridikë, të cilët kanë njoftuar dhe janë regjistruar sipas përcaktimeve të këtij neni. Baza e të dhënave përmban informacionin e përcaktuar në pikën 2 të këtij neni dhe bëhet e disponueshme për publikun.</p> <p>9. AKEP bën çregjistrimin e sipërmarrësit nga databaza me kërkesën e vetë sipërmarrësit, kur njofton ndërprerjen e aktivitetit sipas pikës 1, ose me nismën e vet, nëse rezulton se sipërmarrësi ka mbyllur apo pezulluar aktivitetin tregtar, ose në zbatim të një vendimi përfundimtar gjykatë apo administrativ, për shkaqe të bazuara në këtë ligj dhe aktet nënligjore në zbatim të tij.</p>		
Neni 13	<p>Neni 13</p> <p>Kushtet e bashkangjitura me autorizimin e përgjithshëm dhe të drejtat e përdorimit për spektrin radio dhe përburimet e numeracionit, dhe detyrimet specifike</p> <p>1. Autorizimi i përgjithshëm për sigurimin e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike dhe të drejtat e përdorimit për spektrin radio, si dhe të drejtat e përdorimit për burimet e numeracionit mund të jenë subjekt i kushteve të listuara në Shtojcën I. Kushtet e tilla do të jenë jodiskriminuese, proporcionale dhe transparente. Në rastin e të drejtave të përdorimit për spektrin radio, këto kushte sigurojnë përdorimin efektiv dhe efikas të tyre dhe duhet të jenë në përputhje me nenin 45 dhe 51, dhe në rast të të drejtave të përdorimit për burimet e numeracionit, duhet të jenë në përputhje me Nenin 94.</p> <p>2. Detyrimet specifike që mund të imponohen për ndërmarrjet që ofrojnë rrjete dhe shërbime të komunikimeve elektronike sipas nenit 61 (1) dhe (5) dhe neneve 62, 68 dhe 83 ose për ato të përcaktuara për të ofruar shërbim universal, sipas kësaj direktive, do të jenë ligjërish të ndara nga të drejtat dhe detyrimet nën autorizimin e përgjithshëm. Për të arritur transparencën, kriteret dhe procedurat e imponimit të detyrimeve të tilla specifike ndaj ndërmarrjeve individuale do të përmenden në autorizimin e përgjithshëm.</p>		<p>Neni 25 Neni 26 Neni 27 Neni 29</p>	<p>Neni 25</p> <p>Kushtet e autorizimit të përgjithshëm dhe për të drejtat e përdorimit të spektrit të radiofrekuencave dhe numrave</p> <p>1. Autorizimi i përgjithshëm për ofrimin e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike si dhe të të drejtave të përdorimit të spektrit të radiofrekuencave dhe të drejtave të përdorimit për burimet e numeracionit mund të jetë subjekt i kushteve të mëposhtme, që vendosen mbi baza jodiskriminuese, proporcionale dhe transparente:</p> <p>a) tarifat/pagesat administrative në përputhje me nenin 13. Çdo sipërmarrës është i detyruar të paguajë tarifat/pagesat administrative dhe/ose tarifat/pagesat për të drejtat e përdorimit të burimeve të kufizuara sipas legjislacionit në fuqi;</p> <p>b) mbrojtjen e të dhënave personale dhe mbrojtjen specifike të privatësisë në komunikimet elektronike, në përputhje me kreun XIX të këtij ligji;</p> <p>c) informacionin, i cili duhet të paraqitet në procedurën e njoftimit sipas nenit 24, si dhe për qëllime të tjera ashtu siç përcaktohet në nenin 35;</p> <p>d) lejimin e përgjimit të ligjshëm nga autoritetet</p>	F	

	<p>3. Autorizimi i përgjithshëm përmban vetëm kushte që janë specifike për atë sektor dhe janë dhënë në Pjesët A, B dhe C të Shtojcës I dhe nuk do të kopjojnë kushte që janë të zbatueshme për ndërmarrjet në bazë të ligjit tjetër kombëtar.</p> <p>4. Shtetet Anëtare nuk do të kopjojnë kushtet e autorizimit të përgjithshëm, kur ata japin të drejtën e përdorimit për spektrin e radios ose për burimet e numeracionit.</p>		<p>kompetente kombëtare, në përputhje me kreun XIX të këtij ligji dhe legjislacionin kombëtar në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale;</p> <p>e) kushtet e përdorimit gjatë fatkeqësive të mëdha ose emergjencave kombëtare, për të siguruar komunikimin ndërmjet shërbimeve dhe autoriteteve të emergjencave;</p> <p>f) detyrimin e aksesit të ndryshme nga ato të parashikuara në nenin 64, që zbatohen për sipërmarrësit që ofrojnë rrjete ose shërbime të komunikimeve elektronike;</p> <p>g) masat e krijuara për të siguruar përputhjen me standardet ose specifikimet e përmendura në nenin 49.</p> <p>2. Detyrimet specifike që mund t'u imponohen sipërmarrësve që ofrojnë rrjete dhe shërbime të komunikimeve elektronike sipas nenit 47, nenit 63 pika 1, nenit 65 pika 2, nenit 79 pika 1 dhe 5 dhe nenit 85, si dhe detyrimet specifike që mund t'u imponohen sipërmarrësve që janë caktuar për të ofruar shërbime universale sipas këtij ligji, duhet të jenë ligjërish të ndara nga të drejtat dhe detyrimet që lindin nga autorizimi i përgjithshëm.</p> <p>3. Në zbatim të parimit të transparencës, kriteret dhe procedurat për vendosjen e detyrimeve specifike sipas pikës 2 të këtij neni, mbi sipërmarrësit individualë, duhet të referohen në autorizimin e përgjithshëm.</p> <p>4. Autorizimi i përgjithshëm përmban kushte specifike për sektorin e komunikimeve elektronike sipas këtij ligji dhe ato nuk publikojnë kushtet e zbatueshme për sipërmarrësit në bazë të një legjislacioni tjetër kombëtar.</p> <p>5. Kushtet e tjera janë:</p> <p>a) Detyrimi për të ofruar një shërbim ose për të përdorur një lloj teknologjie brenda kufizimeve të nenit 55 pika 1, duke përfshirë, sipas rastit, kërkesat e mbulimit dhe cilësisë për shërbimin</p> <p>b) Kushtet teknike dhe operacionale të nevojshme për shmangien e interferencave të dëmshme dhe për mbrojtjen e shëndetit publik kundrejt fushave elektromagnetike, duke marrë parasysh maksimalisht legjislacionin në fuqi dhe Udhëzimet e ICNIRP për kufizimin e ekspozimit ndaj fushave elektromagnetike për mbrojtjen e njerëzve të ekspozuar në fushat elektromagnetike, kur këto kushte janë të ndryshme nga ato të përfshira në autorizimin e përgjithshëm.</p> <p>c) Kohëzgjatja maksimale në përputhje me nenin 66, subjekt i çdo ndryshimi në planin kombëtar të frekuencave.</p>	
--	--	--	---	--

				<p>d) Kalimi ose dhënia me qira e të drejtave, me iniciativën e bartësit të të drejtave dhe kushteve për transferim në përputhje me këtë ligj.</p> <p>e) Çdo angazhim që, sipërmarrësi që merr të drejtat e përdorimit, ka bërë në kuadrin e një procesi të autorizimit ose të rinovimit të autorizimit, përpara dhënies së tij ose, kur është e zbatueshme, në kuadër të ftesës për aplikim për të drejtat e përdorimit.</p> <p>6. Kushtet specifike që mund t'i bashkëlidhen një autorizimi të përgjithshëm për ofrimin e shërbimeve të komunikimeve elektronike, përveç shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të pavarur nga numri,</p> <p>a) Ndërveprueshmëria e shërbimeve në përputhje me këtë ligj.</p> <p>b) Rregullat specifike të mbrojtjes së konsumatorit për sektorin e komunikimeve elektronike, duke përfshirë sigurimin e aksesit për përdoruesit me aftësi të kufizuara;</p> <p>c) Respektimin e kufizimeve në lidhje me transmetimet e përmbajtjeve të paligjshme ose përmbajtjes së dëmshme, bazuar në legjislacionin në fuqi.</p> <p>d) Interkonektimin/Ndërlidhjen e rrjeteve në përputhje me këtë ligj.</p> <p>e) Detyrimet e mbartjes “Must carry” sipas rastit dhe në përputhje me ligjin për median audiovizive.</p> <p>f) Siguria e rrjeteve publike kundrejt aksesit të paautorizuar, në përputhje me legjislacionin në fuqi.</p> <p style="text-align: center;">Neni 26 Kushtet shtesë që lidhen me të drejtat e përdorimit për spektrin e radios</p> <p>Për sigurimin e përdorimit efektiv dhe efikas të spektrit radio, zbatohen kushtet e mëposhtme:</p> <p>1. Detyrimi për të ofruar një shërbim ose për të përdorur një lloj teknologjie brenda kufizimeve të nenit 50, dhe sipas rastit, duke përfshirë kërkesat për mbulimin dhe cilësinë e shërbimit.</p> <p>2. Kushtet teknike dhe operacionale për shmangien e interferencave të dëmshme, dhe mbrojtjen e shëndetit nga rrezatimet elektromagnetike sipas legjislacionit në fuqi, kur këto janë të ndryshme nga sa përfshihet në kushtet e autorizimit të përgjithshëm për përdorimin efektiv dhe efikas të spektrit radio sipas këtij ligji.</p> <p>3. Kohëzgjatja maksimale në përputhje me nenin 54, subjekt i çdo ndryshimi në Planin Kombëtar të Frekuencave.</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>4. E drejta e transferimit ose dhënies me qira të të drejtave, me iniciativë të mbajtësit të tyre dhe kushtet për transferim sipas këtij ligji.</p> <p>5. Tarifat/pagesat për të drejtat e përdorimit, në përputhje me nenin 13.</p> <p>6. Çdo angazhim që sipërmarrësi ka bërë në procesin e autorizimit për fitimin e të drejtës/ave të përdorimit, apo gjatë rinovimit të autorizimit përpara dhënies së autorizimit ose, sipas rastit, në përgjigje të ftesës për aplikim për të drejtat e përdorimit.</p> <p>7. Detyrimet për të bashkuar, për përdorim të përbashkët të spektrit radio ose për lejimin e aksesit në spektrin e radios, për përdorues të tjerë në zona specifike ose në nivel kombëtar.</p> <p>8. Detyrimet sipas marrëveshjeve ndërkombëtare përkatëse, në lidhje me përdorimin e brezave të spektrit radio.</p> <p>9. Detyrimet specifike për një përdorim eksperimental të brezave të spektrit të radios.</p> <p>10. Kushtet për përdorimin e spektrit të radios, kur një përdorim i tillë nuk i nënshtrohet dhënies së të drejtave individuale të përdorimit.</p> <p style="text-align: center;">Neni 27 Kushte shtesë që lidhen me burimet e numeracionit</p> <p>Përdorimi i burimeve të numeracionit mund të jetë subjekt i kushteve të mëposhtme:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Përcaktimi i shërbimit për të cilin do të përdoret numri, duke përfshirë çdo kërkesë që lidhet me ofrimin e atij shërbimi dhe, për shmangien e dyshimit, parimet tarifore dhe çmimet maksimale që mund të zbatohen në diapazonin specifik të numrit, për qëllimin e sigurimit të mbrojtjes së konsumatorit në përputhje me pikën (d) të nenit 4(2). b) Përdorimi efektiv dhe efikas i burimeve të numeracionit, në përputhje me këtë ligj. c) Respektimi i kërkesave për zbatimin e portabilitetit të numrave në përputhje me këtë ligj; d) Detyrimi për të dhënë informacionin e përdoruesit fundor, në lidhje me numeratorin telefonik. e) Kohëzgjatja maksimale në përputhje me nenin 114, subjekt i çdo ndryshimi në Planin Kombëtar të Numeracionit. f) Transferimi i të drejtave me iniciativën e mbajtësit të të drejtave dhe kushtet për një transferim të tillë, në përputhje me këtë ligj, duke përfshirë çdo kusht që e drejta e përdorimit për një numër të jetë e detyrueshme për të gjithë 	
--	--	--	---	--

				<p>sipërmarrësit të cilëve u janë transferuar të drejtat.</p> <p>g) Çdo angazhim, që sipërmarrësi që merr të drejtat e përdorimit, ka bërë gjatë një procedure përzgjedhjeje konkurruese ose krahasuese për dhënien e të drejtës së përdorimit.</p> <p>h) Detyrimet sipas marrëveshjeve ndërkombëtare përkatëse, në lidhje me përdorimin e numrave.</p> <p>i) Aksesimi nga përdoruesi fundor i numrave sipas Planit Kombëtar të Numeracionit, numrave nga Numrat Universal Ndërkombëtarë të Telefonave Falas (UIFN) dhe, dhe kur është teknikisht dhe ekonomikisht e mundur, nga planet e numeracionit, sipas kushteve në përputhje me këtë ligj.</p> <p style="text-align: center;">Neni 29 Detyrimet e veçanta</p> <p>1. AKEP-i ka të drejtë, në zbatim të dispozitave të këtij ligji, të vendosë detyrime të veçanta ndaj sipërmarrësit që ushtron veprimtari në sektorin e komunikimeve elektronike. Këto detyrime zbatohen përveç kushteve të autorizimit të përgjithshëm dhe në përputhje me konsultimet dhe procedurat e përcaktuara në nenet 38, 64, 72 dhe 85 të këtij ligji.</p> <p>2. Detyrimet e veçanta të parashikuara në pikën 1 më sipër janë:</p> <p>a) detyrimet për ofrimin e shërbimit universal në përputhje me Kreun XVII të këtij ligji;</p> <p>b) detyrimet e veçanta të përcaktuara në këtë ligj për operatorët me fuqi të ndjeshme në treg (FNT) në tregjet përkatëse;</p> <p>c) detyrimet për aksesin në rrjete, në përputhje me nenin 79 të këtij ligji.</p> <p>3. AKEP publikon informacionin për vendosjen e detyrimeve të veçanta, sipas përcaktimeve në nenin 21 të këtij ligji.</p>		
Neni 14	Neni 14		Neni 28	Neni 28	F	
	<p>Deklarata për të lehtësuar ushtrimin e të drejtave për instalimin e pajisjeve dhe të drejtat e interkoneksionit</p> <p>Autoritetet kompetente, brenda një jave nga kërkesa e një sipërmarrje, do të lëshojnë deklarata të standardizuara që konfirmojnë kur është e aplikueshme, se sipërmarrja ka paraqitur një njoftim sipas nenit 12 (3). Këto deklarata do të detajojnë rrethanat në të cilat çdo ndërmarrje që ofron rrjete ose shërbime të komunikimit elektronik, nën autorizimin e përgjithshëm, ka të drejtë të kërkojë të drejta për të instaluar pajisje, të negociojë</p>			<p>Çertifikata e konfirmimit për lehtësimin e ushtrimit të të drejtave për instalimin e faciliteteve dhe interkoneksionit</p> <p>1. Me kërkesë të një sipërmarrësi, AKEP brenda një jave nga marrja e kërkesës, sipas rastit, lëshon një deklaratë të standardizuar, që konfirmom që sipërmarrësi ka paraqitur një njoftim sipas nenit 23, pika 3. Çertifikata e konfirmimit, detajon rrethanat në të cilat çdo sipërmarrës që ofron rrjete ose shërbime të komunikimeve elektronike, sipas autorizimit të përgjithshëm, ka të drejtë të instalojë facilitetet, të</p>		

	interkoneksionin dhe të sigurojë qasje ose interkoneksion, në mënyrë që të lehtësojë ushtrimin e atyre të drejtave, për shembull në nivele të tjera të qeverisë ose në lidhje me ndërmarrjet e tjera. Kur është e përshtatshme, deklarata të tilla mund të lëshohen gjithashtu si përgjigje automatike, në ndjekje të njoftimit të përmendur në nenin 12 (3).			negocioje për interkoneksion dhe/ose të marrë akses e interkoneksion, me qëllim lehtësimin e ushtrimit të këtyre të drejtave, për shembull të aplikojë pranë niveleve të tjera të qeverisë ose tek sipërmarrësit e tjerë. 2. Kur është e mundur teknikisht, certifikata e konfirmimit, mund të lëshohet si përgjigje automatike, pas njoftimit të përmendur në pikën 3 të nenit 23.	
Neni 15	<p style="text-align: center;">Seksioni 2</p> <p style="text-align: center;">Të drejtat dhe detyrimet e autorizimit të përgjithshëm</p> <p style="text-align: center;">Neni 15</p> <p style="text-align: center;">Lista minimale e të drejtave që rrjedhin nga autorizimi i përgjithshëm</p> <p>1. Ndërmarrjet që i nënshtrohen autorizimit të përgjithshëm në zbatim të Nenit 12, kanë të drejtë:</p> <p>(a) të sigurojnë rrjete dhe shërbime të komunikimeve elektronike;</p> <p>(b) të kenë kërkesën e tyre për të drejtat e nevojshme për instalimin e pajisjeve të konsideruara në përputhje me Nenin 43;</p> <p>(c) të përdorin në varësi të Neneve 13, 46 dhe 55, spektrin eradios, në lidhje me rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike;</p> <p>(d) të krenë kërkesën e tyre për të drejtat e nevojshme të përdorimit për burimet e numeracionit, të konsideruara në përputhje me nenin 94.</p> <p>2. Kur ndërmarrjet e tilla, ofrojnë rrjete ose shërbime të komunikimeve elektronike për publikun, autorizimi i përgjithshëm u jep atyre të drejtën:</p> <p>(a) të negociojnë interkoneksionin me dhe kur është e aplikueshme të përfitojnë akses, ose interkoneksion nga ofruesit e tjerë të rrjeteve publike të komunikimit elektronik ose shërbimet e komunikimit elektronik në dispozicion publik, të mbuluara nga një autorizim i përgjithshëm në Bashkimin Evropian në përputhje me këtë Direktivë;</p> <p>(b) t'u jepet një mundësi për të siguruar elementë të ndryshëm të shërbimit universal ose për të mbuluar pjesë të ndryshme të territorit kombëtar, në përputhje me nenin 86 ose 87.</p>	Neni 30	<p style="text-align: center;">SEKSIONI 2</p> <p style="text-align: center;">TË DREJTAT DHE DETYRIMET E AUTORIZIMIT TË PËRGJITHSHËM</p> <p style="text-align: center;">Neni 30</p> <p style="text-align: center;">Lista minimale e të drejtave që rrjedhin nga autorizimi i përgjithshëm</p> <p>1. Sipërmarrjet që i nënshtrohen autorizimit të përgjithshëm sipas nenit 23, kanë të drejtë të:</p> <p>a) ofrojnë rrjete dhe/ose shërbime të komunikimeve elektronike;</p> <p>b) të aplikojnë për të drejtat e nevojshme për instalimin e faciliteteve në përputhje me nenin 53;</p> <p>c) të përdorin, sipas neneve 25, 63 dhe 67, spektrin e radiofrekuencave në lidhje me shërbimet dhe rrjetet e komunikimeve elektronike;</p> <p>d) të aplikojnë për të drejtat e përdorimit të nevojshme për burimet e numeracionit, në përputhje me nenin 113.</p> <p>2. Kur një sipërmarrës i autorizuar, sipas këtij ligji, ofron rrjete ose shërbime të komunikimeve elektronike për publikun, atëherë autorizimi i përgjithshëm i jep të drejtë:</p> <p>a) të negociojë për interkoneksion dhe, kur është e zbatueshme, për të marrë akses nga sipërmarrësit e tjerë të rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve të disponueshme për publikun, në përputhje me këtë ligj;</p> <p>b) të marrë pjesë në përcaktimin si ofrues i shërbimit universal për shërbime të veçanta të shërbimit universal, ose për të mbuluar pjesë të caktuara të territorit të Republikës së Shqipërisë në përputhje me nenin 103 dhe 110.</p>	F	

<p>Neni 16</p>	<p align="center">Neni 16 Tarifa Administrative</p> <p>1. Çdo tarifë administrative e vendosur ndaj ndërmarrjeve që ofrojnë rrjete ose shërbime të komunikimeve elektronike nën autorizimin e përgjithshëm, ose të cilit i është dhënë një e drejtë e përdorimit do të:</p> <p>(a) Mbulojnë në total, vetëm kostot administrative të bëra në administrimin, kontrollin dhe zbatimin e sistemit të autorizimit të përgjithshëm, të të drejtave të përdorimit dhe detyrimeve specifike, siç përmenden në Nenin 13 (2), të cilat mund të përfshijnë shpenzime për bashkëpunimin ndërkombëtar, harmonizimin dhe standardizimin, analizimin e tregut, monitorimin e përputshmërisë dhe kontrolli tjetër të tregut, si dhe puna rregullatore që përfshin përgatitjen dhe zbatimin e legjislacionit dytësor dhe vendimeve administrative, siç janë vendimet për qasje dhe interkoneksion; dhe</p> <p>(b) t'u imponohen ndërmarrjeve individuale në mënyrë objektive, transparente dhe proporcionale gjë që minimizon kostot shtesë administrative dhe tarifat e lidhura me to.</p> <p>Shtetet Anëtare mund të zgjedhin të mos zbatojnë tarifa administrative për sipërmarrjet, qarkullimi i të cilave është nën një prag të caktuar ose aktivitetet e të cilave nuk arrijnë një pjesë minimale të tregut ose mbulojnë një hapësirë territori shumë të kufizuar.</p> <p>Aty ku autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente vendosin tarifa administrative, ata duhet të publikojnë një përmbledhje vjetore të kostove të tyre administrative dhe të shumës totale të tarifave të mbledhura. Aty ku ekziston një ndryshim midis shumës totale të tarifave dhe kostove administrative, do të bëhen rregullime të përshtatshme.</p>		<p>Neni 31</p>	<p align="center">Neni 31 Parimet e aplikimit të tarifave/pagesave administrative</p> <p>1. Çdo tarifë/pagesë administrative e vendosur ndaj sipërmarrësve që ofrojnë një rrjet apo shërbim të komunikimeve elektronike, sipas autorizimit të përgjithshëm, ose të cilëve u është dhënë e drejta e përdorimit:</p> <p>a) do të mbulojë, në total, vetëm kostot administrative që lidhen me menaxhimin, kontrollin dhe zbatimin e sistemit të autorizimit të përgjithshëm dhe të të drejtave të përdorimit dhe të detyrimeve specifike sipas nenit 29, të cilat mund të përfshijnë kostot për bashkëpunimin ndërkombëtar, harmonizimin dhe standardizimin, analizën e tregut, monitorimin e përputshmërisë dhe kontrollet e tjera të tregut, si dhe punën rregullatore për përgatitjen dhe zbatimin e akteve nënligjore dhe vendimeve administrative, të tilla si vendimet për aksesin dhe interkoneksionin dhe,</p> <p>b) do t'u imponohet cdo sipërmarrësi në mënyrë objektive, transparente dhe proporcionale, për minimizimin e kostove administrative shtesë dhe tarifave përkatëse.</p> <p>2. Në çdo rast kur AKEP ose ndonjë autoritet tjetër përkatës, vendos tarifa/pagesa administrative, AKEP apo sipas rasti autoriteti përkatës, publikojnë një pasqyrë vjetore të kostove të tyre administrative dhe të shumës totale të detyrimeve/pagesave të mbledhura. Në rastin e ndryshimeve midis shumës totale të pagesave/tarifave të mbledhura dhe kostove administrative përkatëse, AKEP apo autoriteti përkatës bëjnë rregullimet e duhura.</p>	<p>F</p>	
<p>Neni 17</p>	<p align="center">Neni 17 Ndarja e llogarive dhe raportet financiare</p> <p>1. Shtetet Anëtare do të kërkojnë nga sipërmarrjet që ofrojnë për publikun rrjete publike të komunikimeve elektronike ose shërbime të komunikimeve elektronike, dhe që kanë të drejta speciale ose ekskluzive për ofrimin e shërbimeve në sektorë të tjerë në të njëjtin ose një shtet tjetër anëtar:</p> <p>(a) Të mbajnë llogari të ndara për aktivitetet që lidhen me sigurimin e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimit elektronik, në masën që do të kërkohej nëse ato aktivitetet do të kryheshin nga njësi juridike të pavarura, për të identifikuar të gjithë elementët e kostos dhe të ardhurave, me bazën e llogaritjes së tyre dhe metodat e detajuara të atribuimit të përdorura, të lidhura me aktivitetet të tilla, duke përfshirë një ndarje të parashikuar të aktiveve fikse dhe kostove strukturore; ose</p>		<p>Neni 32</p>	<p align="center">Neni 32 Ndarja e llogarive dhe raportet financiare</p> <p>1. AKEP u kërkon sipërmarrësve që ofrojnë rrjete ose shërbime të komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun, të cilët kanë të drejta të veçanta ose ekskluzive për ofrimin e shërbimeve në sektorë të tjerë:</p> <p>a) të mbajnë llogari të veçanta për aktivitetet që lidhen me ofrimin e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike, në masën e kërkuar nëse këto aktivitetet do të kryheshin nga subjekte ligjërish të pavarura, në mënyrë që të identifikohen të gjithë elementët e kostos dhe të të ardhurave, me bazën e llogaritjes së tyre dhe metodat e detajuara të atribuimit të përdorura, në</p>	<p>F</p>	

	<p>(b) të ketë ndarje strukturore për aktivitetet që lidhen me sigurimin e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike.</p> <p>Shtetet Anëtare mund të zgjedhin të mos zbatojnë kërkesat e përmendura në nënparagrafin e parë për sipërmarrjet që kanë një qarkullim vjetor prej më pak se 50 milion EUR në aktivitetet që lidhen me rrjetet ose shërbimet e komunikimeve elektronike në Bashkimin Evropian.</p> <p>2. Kur sipërmarrjet që ofrojnë rrjete publike të komunikimeve elektronike ose shërbime publike të komunikimit elektronik, nuk u nënshtrohen kërkesave të ligjit të shoqërive dhe nuk plotësojnë kriteret e sipërmarrjeve të vogla dhe të mesme të rregullave të llogarisë të ligjit të Bashkimit Evropian, raportet e tyre financiare hartohen dhe dorëzohen tek një auditim i pavarur dhe i publikuar. Auditimi kryhet në përputhje me rregullat përkatëse të Bashkimit Evropian dhe rregullave kombetare.</p> <p>Nënparagrafi i parë i këtij paragrafi do të zbatohet gjithashtu për llogaritë e veçanta që kërkohen në pikën (a) të nënparagrafit të parë të paragrafit 1.</p>			<p>lidhje me këto aktivitete, duke përfshirë një ndarje të detajuar të aktiviteteve fikse dhe kostot strukturore; ose</p> <p>b) të ketë ndarje strukturore për aktivitetet që lidhen me ofrimin e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike.</p> <p>2. AKEP vendos të mos zbatojë kërkesat e përcaktuara në pikën e parë për sipërmarrësit që kanë një xhiro vjetore më të vogël se 1% të totalit të ardhurave të tregut, në aktivitetet që lidhen me rrjetet ose shërbimet e komunikimeve elektronike në Republikën e Shqipërisë.</p> <p>3. Kur sipërmarrësi që ofron rrjete ose shërbime të komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun, nuk i nënshtrohet legjislacionit për shoqëritë tregtare, raportet e tyre financiare hartohen dhe dorëzohen nga auditues të pavarur dhe publikohen. Auditimi kryhet në përputhje me legjislacionin në fuqi për kontabilitetin.</p>		
<p>Neni 18</p>	<p style="text-align: center;">Seksioni 3 Ndryshimi dhe tërheqja</p> <p style="text-align: center;">Neni 18 Ndryshimi i të drejtave dhe detyrimeve</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që të drejtat, kushtet dhe procedurat në lidhje me autorizimet e përgjithshme dhe të drejtat e përdorimit për spektrin e radios, për burimet e numeracionit e të drejtave për instalimin e pajisjeve, mund të ndryshohen vetëm në raste të justifikuara objektivist dhe në mënyrë proporcionale, duke marrë parasysh, kur është e përshtatshme, kushtet specifike të zbatueshme për të drejtat e transferueshme të përdorimit për spektrin e radios ose për burimet e numeracionit.</p> <p>2. Përveç kur ndryshimet e propozuara janë të vogla dhe është rënë dakord me mbajtësin e të drejtave ose autorizimin e përgjithshëm, njoftimi do të jepet në një mënyrë të përshtatshme me qëllimin për të bërë ndryshime të tilla. Palëve të interesuara, përfshirë përdoruesit dhe konsumatorët, do t'u lejohet një periudhë e mjaftueshme kohore për të shprehur pikëpamjet e tyre për ndryshimet e propozuara. Kjo periudhë do të jetë jo më pak se katër javë, përveçse në rrethana të jashtëzakonshme. Ndryshimet do të publikohen, së bashku me arsyet e tyre.</p>		<p>Neni 33</p>	<p style="text-align: center;">SEKSIONI 3 NDRYSHIMI DHE REVOKIMI I TË DREJTAVE</p> <p style="text-align: center;">Neni 33 Ndryshimi i kushteve dhe procedurave të të drejtave</p> <p>1. Të drejtat, kushtet dhe procedurat në lidhje me autorizimet e përgjithshme dhe të drejtat e përdorimit për spektrin e radios ose për burimet e numeracionit, ose të drejtat për instalimin e pajisjeve, ndryshohen nga AKEP vetëm në raste objektivist të justifikuara dhe në mënyrë proporcionale, pas kryerjes së konsultimit publik, siç përcaktohet në nenet 38 dhe 39, duke marrë parasysh, aty ku është e përshtatshme, kushtet specifike të zbatueshme për të drejtat e përdorimit të transferueshme për spektrin e radios ose për burimet e numeracionit.</p> <p>2. Me përjashtim të rasteve kur ndryshimet e propozuara janë të vogla dhe janë dakordësuar me mbajtësin e të drejtave ose të autorizimit të përgjithshëm, njoftimi mbi qëllimin e këtyre ndryshimeve jepet në mënyrë të duhur duke ju dhënë palëve të interesuara, përfshirë përdoruesit dhe konsumatorët, një periudhë të mjaftueshme kohore për të shprehur mendimet e tyre për ndryshimet e propozuara. Kjo periudhë nuk do të jetë më pak se katër javë, përveç në rrethana të jashtëzakonshme.</p> <p>3. Ndryshimet së bashku me arsyet përkatëse publikohen nga AKEP.</p>	<p>F</p>	

<p>Neni 19</p>	<p style="text-align: center;">Neni 19 Kufizimi ose tërheqja e të drejtave</p> <p>1. Pa cënuar nenin 30 (5) dhe (6), Shtetet Anëtare nuk do të kufizojnë ose tërheqin të drejtat për të instaluar pajisje ose të drejta të përdorimit për spektrin e radios ose për burimet e numeracionit para skadimit të periudhës për të cilën u është dhënë, përveç kur justifikohet në pajtim me paragrafin 2 të këtij neni, dhe, kur është e zbatueshme, në përputhje me Shtojcën I, dhe dispozitat përkatëse kombëtare në lidhje me kompensimin për tërheqjen e të drejtave.</p> <p>2. Në përputhje me nevojën për të siguruar përdorimin efektiv dhe efikas të spektrit të radios, ose zbatimin e masave teknike të zbatimit të miratuara në nenin 4 të Vendimit Nr. 676/2002 / EC, Shtetet Anëtare mund të lejojnë kufizimin ose tërheqjen e të drejtave të përdorimit për spektrin e radios, përfshirë të drejtat e përmendura në nenin 49 të kësaj direktive, bazuar në procedura të paracaktuara dhe të përcaktuara qartë, në përputhje me parimet e proporcionalitetit dhe mosdiskriminimit. Në raste të tilla, bartësit e të drejtave, kur është e përshtatshme dhe në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian dhe dispozitat përkatëse kombëtare, mund të kompensohen siç duhet.</p> <p>3. Një modifikim në përdorimin e spektrit të radios, si rezultat i zbatimit të nenit 45 (4) ose (5) nuk do të përbëjë vetëm arsye për të justifikuar tërheqjen e një të drejte të përdorimit për spektrin radio.</p> <p>4. Çdo qëllim për të kufizuar ose tërhequr të drejtat nën autorizimin e përgjithshëm ose të drejtat individuale të përdorimit për spektrin radio ose për burimet e numeracionit, pa pëlqimin e mbajtësit të të drejtave, i nënshtrohet konsultimit të palëve të interesuara në përputhje me nenin 23.</p>	<p>Neni 34</p>	<p style="text-align: center;">Neni 34 Kufizimi ose revokimi i të drejtave</p> <p>1. Pa cënuar nenin 44 pikat 5 dhe 6, AKEP nuk kufizon ose revokon të drejtat për instalimin e pajisjeve, ose të drejtat e përdorimit të spektrit të radios ose burimeve numerike, përpara mbarimit të periudhës për të cilën ato janë dhënë, përveç rasteve kur justifikohet sipas pikës 2 të këtij neni dhe, kur është e zbatueshme, në përputhje me nenin 25 dhe me dispozitat përkatëse të përcaktuara në legjislacionin kombëtar në lidhje me kompensimin për heqjen e të drejtave.</p> <p>2. Në përputhje me nevojën për të garantuar përdorimin efektiv dhe eficient të spektrit të radios, AKEP revokon një autorizim individual për frekuenca me nismën e vet, në rast se vërtetohet se:</p> <ol style="list-style-type: none"> aplikimi i autorizimit për frekuenca përmban të dhëna të rreme; mbajtësi i të drejtës për përdorim nuk i ka përdorur frekuencat e dhëna brenda një viti nga data e dhënies në përdorim, ose i ka përdorur për qëllime të ndryshme nga ato të parashikuara në autorizim; janë shkelur dispozitat e këtij ligji ose kushtet e autorizimit individual të frekuencave; nuk janë eliminuar, brenda afatit të përcaktuar, mangësitë e evidentuara nga AKEP- të cilat i janë njoftuar sipërmarrësit; nuk janë kryer pagesat për përdorimin e frekuencave brenda 30 ditëve nga afati i përcaktuar ose 15 ditë pas njoftimit të AKEP; nuk ka mundësi tjetër për të shmangur interferencat e dëmshme të shkaktuara nga sinjalet e pajisjeve radio, të marrësve ose sistemeve elektrike e elektronike të tjera. <p>3. Tarifat/Pagesat e paguara për vitin në të cilin ndodh revokimi i autorizimit janë të pakthyeshme. Një modifikim në përdorimin e spektrit të radios si rezultat i zbatimit të nenit 55 pika 3 ose 4, nuk përbën arsyen e vetme për të justifikuar heqjen e të drejtës së përdorimit të spektrit të radios.</p> <p>4. Çdo synim për të kufizuar ose tërhequr të drejtat në bazë të autorizimit të përgjithshëm ose të drejtave individuale të përdorimit për spektrin e radios, ose për burimet e numeracionit, pa pëlqimin e mbajtësit të të drejtave, duhet t'i nënshtrohet konsultimit të palëve të interesuara në përputhje me nenin 38.</p> <p>5. Autorizimi individual për përdorimin e frekuencave do të revokohet nga AKEP kur sipërmarrësi/subjekti/mbajtësi i autorizimit individual,</p>	<p>F</p>
-----------------------	--	-----------------------	--	----------

				ka pezulluar apo çregjistruar aktivitetin në Qendrën Kombëtare të Biznesit.	
Neni 20	<p align="center">PJESA I – TITULLI II KAPITULLI III Sigurimi i informacionit, sondazheve dhe mekanizmit të konsultimit Neni 20</p> <p align="center">Kërkesë sipërmarrjeve për informacion</p> <p>1. Shtetet Anëtare do të sigurojnë që sipërmarrjet që ofrojnë rrjete dhe shërbime të komunikimeve elektronike, facilitete shoqëruese ose shërbimet e ofruara, të japin të gjitha informacionet, përfshirë informacionin financiar, të nevojshëm për autoritetet rregullatore kombëtare, autoritetet e tjera kompetente dhe BEREC, për të siguruar konformitetin me dispozitat vendimtare ose opinione të miratuara në përputhje me këtë Direktivë dhe Rregulloren (BE) 2018/1971 të Parlamentit Evropian dhe Këshillit (1). Në veçanti, autoritetet rregullatore kombëtare dhe kur është e nevojshme për kryerjen e detyrave të tyre, autoritetet e tjera kompetente, kanë fuqinë të kërkojnë nga këto ndërmarrje të paraqesin informacione në lidhje me zhvillimet e ardhshme të rrjetit ose shërbimeve që mund të ndikojnë në shërbimet e shitjes me shumicë në dispozicion të konkurrentëve, si dhe informacione për rrjetet e komunikimeve elektronike efacilitetet shoqëruese që lidhen me të, që është i zbërthyer në nivelin lokal dhe i detajuar sa duhet për të mundësuar vëzhgimin gjeografik dhe përcaktimin e zonave në përputhje me nenin 22.</p> <p>Kur informacioni i mbledhur në përputhje me nënparagrafin e parë është i pamjaftueshëm për autoritetet kombëtare rregullatore, autoritetet e tjera kompetente dhe BEREC për të kryer detyrat e tyre rregullatore sipas ligjit të Bashkimit Evropian, informacioni i tillë mund të kërkohej nga sipërmarrjet e tjera përkatëse që janë aktive në komunikimet elektronike ose sektorët e lidhur ngushtë me këtë.</p> <p>Sipërmarrjet e përcaktuara si me fuqi të ndjeshme në treg ose në tregjet me shumicë, gjithashtu mund t'u kërkohej të paraqesin të dhëna kontabël në tregjet me pakicë që janë të lidhura me tregjet me shumicë.</p> <p>Autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente mund të kërkojnë informacion nga pikat e vetme të informacionit të krijuara në bazë të Direktivës 2014/61 / BE.</p> <p>Çdo kërkesë për informacion do të jetë në propozim me performancën e detyrës dhe do të arsyetohet.</p>	Neni 35	<p>KREU IV SIGURIMI I INFORMACIONIT, ANKETAVE DHE MEKANIZMI I KONSULTIMIT</p> <p align="center">Neni 35 Kërkesa për informacion nga sipërmarrësit</p> <p>1. Sipërmarrësit që ofrojnë rrjete dhe/ose shërbime të komunikimeve elektronike, facilitete ose shërbime shoqëruese, i ofrojnë AKEP-it të gjithë informacionin e nevojshëm, përfshirë edhe informacionin financiar në përputhje me parashikimet e këtij ligji për përmbushjen e detyrave të tij rregullatore. AKEP përcakton me një rregullore informacionin e kërkuar nga sipërmarrësit si dhe afatin e paraqitjes së tyre.</p> <p>2. AKEP ka të drejtë t'u kërkojë sipërmarrësve, informacion në lidhje me zhvillimet e ardhshme të rrjetit ose shërbimeve që mund të kenë ndikim në shërbimet e shitjes me shumicë që ata vendosin në dispozicion të konkurrentëve, si dhe informacion mbi rrjetet e komunikimeve elektronike dhe facilitetet e lidhura me to, i cili është i shtrirë në nivel lokal dhe të detajuar majftueshëm për të kryer vrojtimin mbi shtrirjen gjeografike dhe përcaktimin e zonave në përputhje me nenin 37.</p> <p>Kur informacioni i mbledhur është i pamjaftueshëm për AKEP për të kryer detyrat e tij rregullatore sipas këtij ligji, AKEP mund të kërkojë informacion nga aktorë të tjera aktivë në sektorin e komunikimeve elektronike ose sektorë të lidhur ngushtë me të. AKEP kërkon informacion nga pika e vetme e informacionit, e krijuar në zbatim të nenit 9 të ligjit 120/2016.</p> <p>3. Operatorëve, të përcaktuar si operatorë me fuqi të ndjeshme në treg, në tregjet me shumicë, u kërkohej gjithashtu të paraqesin të dhëna kontabël për tregjet me pakicë, që janë të lidhura me tregjet me shumicë.</p> <p>4. Çdo kërkesë për informacion duhet të jetë e arsyetuar dhe proporcionale me kryerjen e detyrës.</p> <p>5. Sipërmarrësit sigurojnë informacionin e kërkuar në përputhje me afatet kohore dhe nivelin e detajimit të kërkuar, siç përcaktohet nga rregullorja e AKEP-it.</p> <p>6. AKEP-i kërkon informacione, në veçanti, duke përfshirë informacionin financiar, me qëllim:</p>	F	

	<p>Sipërmarrjet do të japin informacionin e kërkuar menjëherë dhe në përputhje me afatet kohore dhe nivelin e detajeve të kërkuara.</p> <p>2. Shtetet Anëtare sigurojnë që autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente t'i japin Komisionit informacionin e nevojshëm për të kryer detyrat e tij në TFEU. Informacioni i kërkuar nga Komisioni është proporcional me kryerjen e atyre detyrave. Kur informacioni i ofruar, i referohet informacionit të dhënë më parë nga ndërmarrjet me kërkesë të autoritetit, sipërmarrjet e tilla duhet të informohen për të. Në masën e nevojshme, dhe përveç nëse autoriteti që jep informacionin ka bërë një kërkesë të qartë dhe të arsyeshme në të kundërtën, Komisioni do t'i vëre në dispozicion informacionet e dhëna një autoriteti tjetër në një shtet tjetër anëtar.</p> <p>Në varësi të kërkesave të paragrafit 3, Shtetet Anëtare do të sigurojnë që informacioni i dhënë një autoriteti, mund të vihet në dispozicion të një autoriteti tjetër, të tillë në të njëjtin shtet ose në shtete të ndryshme anëtaresi dhe për BEREC, pas një kërkesë të vërtetuar, kur është e nevojshme për të lejuar cilindo autoritet, ose BEREC për të përmbushur përgjegjësitë e tij sipas ligjit të Bashkimit Evropian.</p> <p>3. Kur informacioni i mbledhur në bazë të paragrafit 1, përfshirë informacionin e mbledhur në kontekstin e vëzhgimit gjeografik, konsiderohet të jetë konfidencial nga autoriteti rregullator kombëtar ose një autoritet tjetër kompetent, në përputhje me rregullat e Bashkimit Evropian dhe ligjet kombëtare për konfidencialitetin tregtar, Komisioni, BEREC dhe çdo autoritet tjetër kompetent i interesuar do të sigurojë ruajtjen e një konfidencialiteti të tillë. Një konfidencialitet i tillë nuk parandalon shkëmbimin e informacionit ndërmjet autoritetit kompetent, Komisionit, BEREC dhe çdo autoriteti tjetër kompetent të interesuar në kohën e duhur për qëllime të rishikimit, monitorimit dhe mbikëqyrjes së zbatimit të kësaj direktive.</p> <p>4. Shtetet Anëtare do të sigurojnë që, duke vepruar në përputhje me rregullat kombëtare në aksesin e informacionit publik dhe duke iu nënshtuar rregullave të Bashkimit Evropian dhe ligjeve Kombëtare për konfidencialitetin dhe mbrojtjen e të dhënave personale, autoriteti rregullator kombëtar dhe autoritetet e tjera kompetente të publikojnë informacione që kontribuojnë për një treg të hapur dhe konkurrues.</p> <p>5. Autoriteti rregullator kombëtar dhe autoritetet e tjera kompetente, do të publikojnë termat e aksesimit të informacionit nga publiku, siç përmendet në paragrafin 4, përfshirë procedurat për marrjen e një aksesit të tillë.</p>			<p>a) verifikimin sistematik ose kohë pas kohe të pajtueshmërisë me dispozitat e këtij ligji;</p> <p>b) njohjen me procedurat dhe vlerësimin e kërkesave për dhënie të drejtave të përdorimit;</p> <p>c) publikimin e përmbledhjeve krahasuese të cilësisë dhe çmimeve të shërbimeve në dobi të përdoruesve;</p> <p>d) qëllime statistikore në përputhje me legjislacionin në fuqi, ose që rrjedhin nga marrëveshjet ndërmjet Republikës së Shqipërisë dhe organizatave ndërkombëtare;</p> <p>e) informacion në lidhje me zhvillimet e ardhshme të rrjeteve ose shërbimeve që mund të ndikojnë në shërbimet me shumicë që sipërmarrja u ofron konkurrentëve; dhe per</p> <p>f) analizimin e tregjeve në përputhje me KREUN XIV të këtij ligji.</p> <p>7. <i>Me anëtarësimin e Republikës së Shqipërisë në Bashkimin Evropian:</i></p> <p>“AKEP, pas një kërkesë të arsyetuar, i siguron Komisionit informacionin e nevojshëm për të kryer detyrat e tij sipas Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian (TFEU). Informacioni i kërkuar nga Komisioni duhet të jetë proporcional me kryerjen e këtyre detyrave. Kur informacioni i dhënë i referohet informacionit të dhënë më parë nga sipërmarrësit me kërkesë të AKEP, këta sipërmarrës informohen për këtë. Kur është e nevojshme, Komisioni duhet t'i vëre në dispozicion informacionin e dhënë një autoriteti tjetër kompetent, në një shtet tjetër anëtar, përveç rastit kur autoriteti që jep informacionin ka bërë një kërkesë të qartë dhe të arsyetuar për të kundërtën.</p> <p>Në varësi të kërkesave të kësaj pike, AKEP, kur është e nevojshme, siguron që informacioni që i dërgohet t'i vihet në dispozicion një autoriteti tjetër dhe BEREC, në të njëjtin ose në një tjetër Shtet Anëtar, pas një kërkesë të bazuar, për të lejuar AKEP ose BEREC, që të përmbushë përgjegjësitë e tij sipas Ligjit të Bashkimit.”</p> <p>8. Kur informacioni i mbledhur në zbatim të pikës 1, përfshirë informacionin e mbledhur në kuadër të një vrojtimi gjeografik, konsiderohet konfidencial nga AKEP, ai do ta mbajë atë konfidencial në përputhje me përcaktimet e legjislacionit në fuqi mbi konfidencialitetin tregtar dhe sekretet tregtare. Nëse informacioni nuk është konfidencial, kur është e nevojshme për të krijuar një treg të hapur dhe konkurrues, AKEP e publikon ose e vendos në dispozicion të publikut, sipas kërkesës. Në rast dyshimi për konfidencialitetin e informacionit, AKEP merr vendim për mbajtjen e informacionit</p>	
--	---	--	--	---	--

				<p>konfidencial, pasi të ketë dëgjuar dhe vlerësuar interesat e sipërmarrësit që zotëron informacionin.</p> <p>9. AKEP siguron që informacioni që publikon, kontribuon në një treg të hapur dhe konkurrues, duke vepruar në përputhje me ligjet dhe rregulloret në fuqi për aksesin e publikut në informacion dhe si subjekt i konfidencialitetit tregtar dhe mbrojtjes së të dhënave personale.</p> <p>10. AKEP publikon kushtet e aksesit të publikut në informacion, sipas pikës 8, duke përfshirë procedurat për marrjen e një aksesit të tillë.</p> <p>11. Sipërmarrësit që ofrojnë rrjete apo shërbime të komunikimeve elektronike, janë të detyruar t'i paraqesin Ministrit, sipas kërkesës, të gjithë informacionin e kërkuar për përmbushjen e detyrave funksionale të ministrit, sipas këtij ligji.</p>		
Neni 21	<p style="text-align: center;">Neni 21</p> <p style="text-align: center;">Informacioni i kërkuar në lidhje me autorizimin e përgjithshëm, të drejtat e përdorimit dhe detyrimet specifike</p> <p>1. Pa çenuar çdo informacion të kërkuar në përputhje me nenin 20, dhe informacionin dhe detyrimet e raportimit sipas ligjit kombëtar, përveç autorizimit të përgjithshëm, autortiteti rregullator kombëtar dhe autoritetet e tjera kompetente mund të kërkojnë nga ndërmarrjet që të japin informacione në lidhje me autorizimin e përgjithshëm, të drejtat e përdorimit ose detyrimetspecifike të përmendura në nenin 13 (2), i cili është proporcional dhe objektivisht i justifikuar për qëllimet:</p> <p>(a) duke verifikuar, në mënyrë sistematike ose rast pas rasti, pajtueshmërinë me gjendjen 1 të Pjesës A, kushtet 2 dhe 6 të Pjesës D, dhe kushtet 2 dhe 7 të Pjesës E, të Shtojcës I dhe të përmbushjes së detyrimeve siç përmendet në nenin 13 (2);</p> <p>(b) duke verifikuar rast pas rasti përputhjen e kushteve të përcaktuara në Shtojcën I, kur është pranuar një ankesë ose kur autoriteti kompetent ka arsye të tjera për të besuar se një kusht nuk është përmbushur ose në rast të një hetimi nga autoriteti kompetent me iniciativën e tij;</p> <p>(c) kryerjen e procedurave dhe vlerësimin e kërkesave për dhënie e të drejtave të përdorimit;</p> <p>(d) publikimin e përmbledhjeve krahasuese të cilësisë dhe çmimit të shërbimeve në dobi të konsumatorëve;</p> <p>(e) mbledhjen e statistikave, raporteve ose studimeve të përcaktuara qartë;</p> <p>(f) kryerjen e analizave të tregut për qëllimet e kësaj direktive, përfshirë të dhënat për tregjet në rrjedhën e poshtme ose ato të shitjes me pakicë të lidhura ose që lidhen me tregjet që janë objekt i analizës së tregut;</p> <p>(g) sigurimin e përdorimit efikas dhe sigurimin e një</p>	Neni 36	<p style="text-align: center;">Neni 36</p> <p style="text-align: center;">Informacioni i kërkuar në lidhje me autorizimin e përgjithshëm, të drejtat e përdorimit dhe detyrimet specifike</p> <p>1. AKEP, pa çenuar informacionin e kërkuar në bazë të nenit 35 dhe detyrimet e informacionit dhe raportimit sipas legjislacionit kombëtar, u kërkon sipërmarrësve të japin informacion në lidhje me autorizimin e përgjithshëm, të drejtat e përdorimit ose detyrimet specifike të përmendura në nenin 25, i cili duhet të jetë proporcional dhe objektivisht i justifikuar në veçanti për:</p> <p>a) verifikimin sistematik ose rast pas rasti të përputhshmërisë me nenin 25;</p> <p>b) verifikimin rast pas rasti të respektimit të kushteve të përcaktuara në nenin 25, kur është marrë një ankesë ose kur AKEP ka arsye të tjera për të besuar se një kusht nuk është përmbushur, ose në rastin e një hetimi nga AKEP në iniciativën e vet;</p> <p>c) procedurat për vlerësimin e kërkesave për dhënie e të drejtave të përdorimit;</p> <p>d) publikimin e pasqyrave krahasuese të cilësisë dhe çmimit të shërbimeve për të mirën e përdoruesve fundorë;</p> <p>e) qëllime statistikore, raporte ose studime të përcaktuara qartë;</p> <p>f) analiza tregu për qëllimet e këtij ligji, duke përfshirë të dhënat për tregjet e shitjes me pakicë, të njëjta ose të lidhura me tregjet që janë objekt i analizës së tregut;</p>	F		

	<p>administrimi efektiv të spektrit të radios dhe të burimeve të numeracionit;</p> <p>(h) vlerësimin e zhvillimeve të ardhshme të rrjetit ose shërbimeve që mund të kenë ndikim në shërbimet me shumicë të vëna në dispozicion të konkurrentëve, në mbulimin e territorit, në lidhjen në dispozicion të përdoruesve fundorë ose në përcaktimin e zonave në përputhje me nenin 22;</p> <p>(i) kryerjen e sondazheve gjeografike;</p> <p>(j) dhënia e përgjigjeve ndaj kërkesave të arsyeshme për informacion nga BEREC.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informacioni i përmendur në pikat (a) dhe (b), dhe (d) deri (j) të nënparagrafit të parë nuk do të kërkohet si kusht për hyrjen në treg. • BEREC mund të zhvillojë modele për kërkesa të informacionit, kur është e nevojshme, për të lehtësuar prezantimin dhe analizën e konsoliduar të informacionit të marrë. <p>2. Sa i përket të drejtave të përdorimit për spektrin e radios, informacioni i përmendur në paragrafin 1, do t'i referohet në mënyrë të veçantë përdorimit efektiv dhe efikas të spektrit të radios, si dhe pajtueshmërisë me cilindo mbulim dhe cilësi të detyrimeve të shërbimit, të bashkëngjitur me të drejtat e përdorimit për spektrin e radios dhe verifikimin e tyre.</p> <p>3. Kur autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente kërkojnë nga ndërmarrjet që të japin informacionin e përmendur në paragrafin 1, ata do duhet t'i informojnë ato për qëllimin specifik për të cilin do të përdoret ky informacion.</p> <p>4. Autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente nuk do të duplikojnë kërkesat e informacionit të bërë tashmë nga BEREC, në përputhje me nenin 40 të Rregullores (BE) 2018/1971, ku BEREC ka vënë informacionin e marrë në dispozicion të këtyre autoriteteve.</p>			<p>g) ruajtjen e përdorimit efikas dhe sigurimin e menaxhimit efektiv të spektrit të radios dhe të burimeve të numeracionit;</p> <p>h) vlerësimin e zhvillimeve të ardhshme të rrjetit ose shërbimeve që mund të kenë ndikim në shërbimet me shumicë të vëna në dispozicion të konkurrentëve, në mbulimin territorial, në lidhjen e disponueshme për përdoruesit fundorë ose në përcaktimin e zonave sipas nenit 37;</p> <p>i) kryerjen e vrojtimit gjeografike;</p> <p>j) përgjigjen ndaj kërkesave të arsyetuara për informacion nga BEREC.</p> <p>k) Informacioni i kërkuar për verifikimin të përputhshmërisë rast pas rasti, siç përmendet në pikat (a) dhe (b), të paragrafit 1 të këtij neni, dhe informacionit lidhur me publikimin e pasqyrave krahasuese, raporteve statistikore të përcaktuara qartë ose për qëllime studimi, analizave të tregut, përdorimin efikas dhe sigurimin efektiv të menaxhimit të spektrit të radios dhe burimeve të numeracionit, vlerësimin e zhvillimeve të ardhshme të rrjetit ose shërbimeve, kryerjen e vrojtimit të shtrirjes gjeografike, u përgjigjet kërkesave për informacion nga BEREC, siç përcaktohet në pikat (d) deri (i) të nënpikës së parë dhe nuk kërkohet para ose si kusht për hyrjen në treg.</p> <p>l) qëllime statistikore që rrjedhin nga marrëveshjet ndërmjet Republikës së Shqipërisë dhe organizatave ndërkombëtare.</p> <p>2. Për sa u përket të drejtave të përdorimit për spektrin radio, informacioni i përmendur në pikën 1, i referohet veçanërisht përdorimit efektiv dhe efikas të spektrit radio, si dhe respektimit të çdo detyrimi për mbulimin dhe cilësinë e shërbimit që i bashkëngjiten të drejtave të përdorimit për spektrin radio dhe verifikimit të tyre.</p> <p>3. AKEP u kërkon sipërmarrësve të japin informacionin e përmendur në pikën 1, dhe I informon ata për qëllimin specifik për të cilin përdoret ky informacion.</p> <p>4. AKEP dhe Ministria bashkëpunojnë që të mos dublikojnë kërkesat e informacionit të vënë tashmë në dispozicion të tyre.</p>		
Neni 22	<p style="text-align: center;">Neni 22</p> <p style="text-align: center;">Sondazhet gjeografike të shpërndarjes së rrjetit</p> <p>1. Autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente, duhet të kryejnë një vëzhgim gjeografik të shtrirjes së rrjeteve të komunikimeve elektronike të afta për të ofruar broadband (‘ rrjete broadband) deri më 21 dhjetor</p>		Neni 37	<p style="text-align: center;">Neni 37</p> <p style="text-align: center;">Vrojtimet për shtrirjen gjeografike të rrjetit</p> <p>1. Brenda pesë vitesh nga hyrja në fuqi e këtij ligji, AKEP kryen një vrojtim mbi shtrirjen gjeografike të rrjeteve të komunikimeve elektronike broadband, i cili përditësohet në vijim rregullisht të paktën çdo tre vjet.</p>	F	

	<p>2023 dhe do ta përditësojnë atë të paktën çdo tre vjet pas kësaj.</p> <p>Vëzhgimi gjeografik do të përfshijë një vëzhgim të shtrirjes gjeografike aktuale të rrjeteve broadband brenda territorit të tyre, siç kërkohet për autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritete të tjera kompetente sipas kësaj direktive dhe për sondazhet e kërkuara për zbatimin e rregullave të ndihmës shtetërore.</p> <p>Vëzhgimi gjeografik mund të përfshijë gjithashtu një parashikim për një periudhë të përcaktuar nga autoriteti përkatës i arritjes së rrjeteve broadband, përfshirë rrjetet me kapacitet shumë të lartë, brenda territorit të tyre.</p> <p>Parashikimi i tillë do të përmbledhë të gjithë informacionin përkatës, përfshirë informacionin mbi vendosjet e planifikuara nga ndonjë ndërmarrje ose autoritet publik, të rrjeteve me kapacitet shumë të lartë dhe përmirësime të konsiderueshme ose shtrirje të rrjeteve me të paktën 100 Mbps shpejtësi të shkarkimit. Për këtë qëllim, autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente do t'u kërkojnë sipërmarrjeve dhe autoriteteve publike që të sigurojnë një informacion të tillë në masën që është në dispozicion dhe që mund të sigurohen me një përpjekje të arsyeshme.</p> <p>Autoritetet rregullatore kombëtare do të vendosin, në lidhje me detyrat që u janë ngarkuar në mënyrë të veçantë në bazë të kësaj direktive, shtrirja në të cilën është e përshtatshme për tu mbështetur në të gjithë ose një pjesë të informacionit të mbledhur në kontekstin e një parashikimit të tillë.</p> <p>Informacioni i mbledhur në vëzhgimin gjeografik do të jetë në një nivel të duhur të detajeve lokale dhe do të përfshijë informacion të mjaftueshëm për cilësinë e shërbimit dhe parametrat e tyre dhe do të trajtohet në përputhje me nenin 20 (3).</p> <p>2. Autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente, mund të përcaktojnë një zonë me kufij të qartë, ku mbi bazën e informacionit të mbledhur dhe çdo parashikimi të përgatitur në bazë të paragrafit 1, përcaktohet që për kohëzgjatjen e periudhës përkatëse të parashikimit, asnjë ndërmarrje ose autoritet publik nuk ka në plan të vendosë një rrjet me kapacitet shumë të lartë, të përmirësojë në mënyrë të konsiderueshme ose të zgjerojë rrjetin e tij, në një performancë prej të paktën 100 Mbps të shkarkimit. Rregullatori kombëtar dhe autoritetet e tjera kompetente publikojnë zonat e përcaktuara.</p> <p>3. Brenda një zone të caktuar, autoritetet përkatëse mund të ftojnë sipërmarrjet dhe autoritetet publike të deklarojnë qëllimin e tyre për të vendosur rrjete me kapacitet shumë të lartë gjatë kohëzgjatjes së periudhës përkatëse të parashikimit. Kur kjo ftesë rezulton në një deklaratë nga një sipërmarrje ose autoritet publik me qëllimin e saj për ta</p>		<p>Për përmbushjen e këtij detyrimi, AKEP bashkëpunon me Ministrinë dhe autoritetet e tjera kompetente.</p> <p>2. Vrojtimi gjeografik përfshin informacionin mbi shtrirjen aktuale gjeografike të rrjeteve broadband në territorin e Republikës së Shqipërisë, i nevojshëm për kryerjen e detyrave rregullatore të AKEP sipas këtij ligji, si dhe informacionin që kërkohet për zbatimin e rregullave të ndihmës shtetërore.</p> <p>3. Vrojtimi gjeografik sipas pikës 1, përmban dhe një vlerësim për parashikimet e shtrirjes së rrjeteve broadband, përfshirë rrjetet me kapacitet shumë të lartë, për një periudhë kohore të përcaktuar nga AKEP, e cila nuk është më shumë se tre vjet. Ky vlerësim, përfshin gjithë informacionin e duhur mbi planifikimet e bëra nga çdo sipërmarrës ose nga një autoritet publik, për shtrirjen e rrjeteve me kapacitet shumë të lartë si dhe për përmirësime ose zgjerime të rëndësishme të rrjetit që siguron shpejtësinë “download” të paktën 100 Mbps.</p> <p>4. Sipërmarrësit dhe autoritetet publike duhet t'i ofrojnë AKEP-it dhe/ose ministrit informacionin mbi parashikimet e shtrirjes së rrjeteve në masën që ai është i disponueshëm dhe që mund të sigurohet me përpjekje të arsyeshme.</p> <p>5. AKEP në zbatim të kompetencave të tij sipas këtij ligji, vlerëson informacionin e mbledhur në lidhje me keto parashikime dhe vendos për masën e përshtatshme për t'u mbështetur në të gjithë ose në një pjesë të tyre.</p> <p>6. Në bazë të vrojtimit gjeografik të kryer, përfshirë dhe informacionin e mbledhur për planifikimet e shtrirjes së rrjeteve, AKEP në bashkëpunim me ministrinë, përcakton një zonë me kufij të qartë territoriale ku, përgjatë periudhës përkatëse nuk parashikohet të ketë sipërmarrës ose ndonjë autoritet publik që kanë shtrirë ose planifikojnë shtrirjen e rrjetit me kapacitet shumë të lartë ose planifikojnë kryerjen e përmirësimeve apo zgjerimeve të konsiderueshme të rrjetit që siguron një shpejtësi prej të paktën 100 Mbps. Informacioni për zonat e përcaktuara si më sipër, publikohet në faqen zyrtare të AKEP dhe ministrisë.</p> <p>7. Brenda një zone të caktuar, AKEP dhe/ose ministri fton sipërmarrësit dhe autoritetet publike të deklarojnë synimin e tyre për shtrirjen e rrjeteve me kapacitet shumë të lartë, gjatë kohëzgjatjes së periudhës përkatëse të parashikimit. Nëse një sipërmarrës ose autoritet publik deklarojnë synimin e tyre për ta bërë këtë, autoriteti përkatës u kërkon sipërmarrësve të tjerë dhe autoriteteve publike të deklarojnë çdo synim, për të vendosur rrjete me kapacitet shumë të lartë, për të përmirësuar ose zgjeruar ndjeshëm rrjetin e tyre në një performancë me shpejtësi të paktën 100 Mbps në këtë</p>	
--	--	--	---	--

	<p>bërë këtë, autoriteti përkatës mund të kërkojë nga ndërmarrjet e tjera dhe autoritetet publike të deklarojnë qëllimin për të vendosur rrjete me kapacitet shumë të lartë, të përmirësojnë ose zgjerojnë ndjeshëm rrjetin e tij në një performancë të paktën 100 Mbps të shkarkimit në këtë zonë. Autoriteti përkatës do të specifikojë informacionin që do të përfshihet në këto parashtesa (submissions), në mënyrë që të sigurojë të paktën një nivel të ngjashëm detajesh si ai i marrë në konsideratë në çdo parashikim në përputhje me paragrafin 1. Ai gjithashtu do të informojë çdo ndërmarrje ose autoritet publik që shpreh interesin e tij nëse zona e caktuar është e mbuluar ose ka të ngjarë të mbulohet nga një rrjet i gjeneratës së ardhshme që ofron shpejtësi të shkarkimit nën 100 Mbps në bazë të paragrafit 1.</p> <p>4. Masat sipas paragrafit 3, do të merren në përputhje me një procedurë efikase, objektive, transparente dhe jodiskriminuese, me anë të së cilës asnjë sipërmarrje nuk përjashtohet.</p> <p>5. Shtetet Anëtare sigurojnë që autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente, autoritetet lokale rajonale dhe kombëtare me përgjegjësi për shpërndarjen e fondeve publike për vendosjen e rrjeteve të komunikimeve elektronike, për hartimin e planeve kombëtare të broadband, për përcaktimin e detyrimeve të mbulimit të bashkëngjitura me të drejtat e përdorimit për spektrin e radios dhe për verifikimin e disponueshmërisë së shërbimeve që janë brenda detyrimeve të shërbimit universal në territorin e tyre, marrin parasysh rezultatet e vëzhgimeve gjeografike dhe të çdo zone të caktuar, në përputhje me paragrafët 1, 2 dhe 3.</p> <p>Shtetet Anëtare sigurojnë që autoritetet që kryejnë vëzhgimin gjeografik t'i japin ato rezultate subjektiv të autoritetit pritës duke siguruar të njëjtin nivel konfidencialiteti dhe mbrojtje të sekreteve të biznesit si autoriteti origjinal dhe të informojnë palët që kanë dhënë informacionin. Këto rezultate do të vihen në dispozicion të BEREC dhe Komisionit me kërkesën e tyre dhe në të njëjtat kushte.</p> <p>6. Nëse informacioni përkatës nuk është i disponueshëm në treg, autoritetet kompetente duhet të nxjerrin të dhëna nga vëzhgimet gjeografike, të cilat nuk i nënshtrohen konfidencialitetit tregtar drejtpërdrejt në përputhje me Direktivën 2003/98 / EC, për të lejuar ripërdorimin e tij. Ato gjithashtu, kur mjete të tilla nuk janë të disponueshme në treg, do të vënë në dispozicion mjete të informacionit që mundësojnë përdoruesit fundorë të përcaktojnë disponueshmërinë e lidhjes në zona të ndryshme, me një nivel të detajeve të dobishme për të mbështetur zgjedhjen e tyre të operatorit ose ofruesit të shërbimit.</p>			<p>zonë.</p> <p>8. AKEP-i specifikon informacionin që përfshihet në këto deklarata, për të siguruar të paktën një nivel të ngjashëm detajesh si ajo e marrë në konsideratë në çdo parashikim sipas pikës 1. AKEP në bazë të informacionit të mbledhur në përputhje me pikën 1 e 3, dhe informon çdo sipërmarrës ose autoritet publik që shpreh interesin e tij, nëse zona e caktuar mbulohet ose ka të ngjarë të mbulohet nga një rrjet që ofron shpejtësi nën 100 Mbps.</p> <p>9. Në procedurat e kryera sipas këtij neni, AKEP/ministri siguron një procedurë efikase, objektive, transparente dhe jodiskriminuese, ku asnjë sipërmarrës nuk përjashtohet paraprakisht.</p> <p>10. AKEP dhe Ministria informojnë autoritetet vendore, rajonale dhe kombëtare përgjegjëse, për shpërndarjen e fondeve publike për vendosjen e rrjeteve të komunikimeve elektronike, për hartimin e planeve kombëtare broadband, për përcaktimin e detyrimeve të mbulimit që i bashkëngjiten të drejtave të përdorimit të spektrit radio dhe për verifikimin e disponueshmërisë së shërbimeve që përfshihen në detyrimin e shërbimit universal në territorin e tyre, në mënyrë që ata të marrin parasysh rezultatet e vrojtimit gjeografik dhe të çdo zone të caktuar në përputhje me pikat 1, 2 dhe 3.</p> <p>11. AKEP dhe Ministria i japin këto rezultate autoritetit kërkues, duke siguruar të njëjtin nivel konfidencialiteti tregtar si autoriteti i origjinës dhe informojnë palët që kanë dhënë informacionin. Këto rezultate i vihen në dispozicion edhe Këshillit të Ministrave. Këto rezultate mund t'i vihen gjithashtu në dispozicion BEREC dhe Komisionit, me kërkesën e tyre.</p> <p>12. Nëse informacioni përkatës nuk disponohet në treg, AKEP bën të aksesueshme të dhënat nga vrojtimet gjeografike drejtpërdrejt që nuk i nënshtrohen konfidencialitetit tregtar, bazuar në ligjin në fuqi për të dhënat e hapura dhe ripërdorimin e informacionit publik, për të lejuar përdoruesit fundorë të përcaktojnë disponueshmërinë e lidhjes në zona të ndryshme me një nivel të detajuar që është mjaftueshëm dhe i qartë për të lejuar ofruesin e shërbimit ose operatorin të bëjë një zgjedhje. AKEP vë në dispozicion informacionin edhe nëpërmjet Sistemit të Informacionit të Centralizuar për Rrjetet e Komunikimit Elektronik, siç përcaktohet në nenin 3, ligji 120/2016, duke u mundësuar përdoruesve fundorë të përcaktojnë disponueshmërinë e lidhjes në zona të ndryshme, me një nivel të detajuar i cili është i dobishëm për të mbështetur zgjedhjen e tyre të operatorit ose ofruesit të shërbimit.</p> <p>13. Në mënyrë që të jetë harmonizuar me praktikën e BE-</p>	
--	---	--	--	--	--

	Deri më 21 qershor 2020, për të kontribuar në zbatimin e vazhdueshëm të vëzhgimeve dhe parashikimeve gjeografike, BEREC pas konsultimit me palët e interesuara dhe në bashkëpunim të ngushtë me Komisionin dhe autoritetet përkatëse kombëtare, nxjerr udhëzime për të ndihmuar autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet përkatëse kombëtare për zbatimin e vazhdueshëm të detyrimeve të tyre sipas këtij neni.			së, AKEP merr në konsideratë Udhëzimet e BEREC për vrojtimet gjeografike të vendosjeve të rrjetit (BoR (20) 42).	
Neni 23	<p style="text-align: center;">Neni 23 Mekanizmi i konsultimit dhe transparencës</p> <p>1. Me përjashtim të rasteve që përfshihen në nenin 26 ose 27 dhe nenin 32 (10), Shtetet Anëtare sigurojnë që kur autoritetet rregullatore ose autoritetet e tjera kompetente synojnë të marrin masa në përputhje me këtë Direktivë, ose kur ata synojnë të parashikojnë kufizime në përputhje me nenin 45 (4) dhe (5), të cilët kanë një ndikim të rëndësishëm në tregun përkatës, ata u japin palëve të interesuara mundësinë që të komentojnë draft masën brenda një periudhe të arsyeshme, duke marrë parasysh kompleksitetin e çështjes, përveçse në rrethana të jashtëzakonshme, në çdo rast jo më të shkurtër se 30 ditë.</p> <p>2. Për qëllimet e nenit 35, autoritetet kompetente informojnë RSPG në momentin e publikimit, në lidhje me çdo draft masë që është në fushën e procedurës së përzgjedhjes krahasuese ose konkurruese, në përputhje me nenin 55 (2) dhe ka të bëjë me përdorimin e spektrit të radios për të cilin janë vendosur kushte të harmonizuara me masa teknike zbatimi në përputhje me Vendimin Nr. 676/2002 / EC, në mënyrë që të mundësohet përdorimi i tij për rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike ('wireless, broadband rrjetet dhe shërbimet').</p> <p>3. Autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente publikojnë procedurat e tyre kombëtare të këshillimit. Shtetet Anëtare sigurojnë krijimin e një pike të vetme informacioni, përmes së cilës mund të arrihen të gjitha konsultimet aktuale.</p> <p>4. Rezultatet e procedurës së konsultimit do të vihen në dispozicion të publikut, përveç në rastin e informacionit konfidencial në përputhje me rregullat e Bashkimit Evropian dhe ligjet kombëtare për konfidencialitetin tregtar.</p>		Neni 38	<p style="text-align: center;">Neni 38 Mekanizmi i konsultimit dhe transparencës</p> <p>1. Me përjashtim të rasteve që përfshihen në nenet 41, 42 ose 45, kur AKEP ose Ministria synon të marrë masa në përputhje me këtë ligj, ose kur synon të parashikojë kufizime në përputhje me nenin 55 pika 2, 3 dhe 4 të cilat kanë një ndikim të rëndësishëm në tregun përkatës, AKEP përgjatë procesit të përgatitjes së dokumenteve rregullatorë për tregun e komunikimeve elektronike dhe përpara marrjes së vendimeve, merr dhe vlerëson mendimin e palëve të interesuara nëpërmjet procesit të këshillimit publik. Me përjashtim të rrethanave të jashtëzakonshme, afati i zhvillimit të procesit të konsultimit publik nuk mund të përcaktohet më pak se 30 ditë.</p> <p>2. AKEP është pika e vetme e informacionit gjatë gjithë procesit të konsultimit të dokumentave rregullatorë dhe publikon të gjitha procedurat kombëtare të konsultimit në faqen e tij të internetit. Konsultimet publike nga ministri kryhen sipas ligjit për konsultimet publike në Regjistrin e Konsultimeve Publike.</p> <p>3. Rezultatet e procedurës së konsultimit duhet të vihen në dispozicion të publikut, me përjashtim të rastit të informacionit konfidencial në përputhje me ligjin në fuqi për konfidencialitetin tregtar.</p> <p>4. Për të koordinuar dhe harmonizuar zbatimin e politikës së spektrit, AKEP informon RSPG në momentin e publikimit, për çdo projekt që hyn në objektin e procedurës së përzgjedhjes konkurruese, sipas nenit 72 pika 2 dhe që lidhet me harmonizimin e spektrit radio që mundëson përdorimin e tij për rrjetet e komunikimeve elektronike wireless të afta për të ofruar rrjetet wireless broadband.</p>	F

<p>Neni 24</p>	<p style="text-align: center;">Neni 24 Konsultimi i palëve të interesuara</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë kur është e përshtatshme, që autoritetet kompetente në koordinim me autoritetet rregullatore kombëtare, të marrin parasysh pikëpamjet e përdoruesve fundorë, në veçanti të konsumatorëve dhe përdoruesve fundorë me aftësi të kufizuara, prodhuesit dhe ndërmarrjet që ofrojnë rrjete ose shërbime të komunikimeve elektronike për çështje që lidhen me të gjitha të drejtat e përdoruesve fundorë dhe të konsumatorit, përfshirë hyrjen dhe zgjedhjen ekuivalente për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara, në lidhje me shërbimet e komunikimit elektronik në dispozicion të publikut, veçanërisht kur ato kanë një ndikim të rëndësishëm në treg.</p> <ul style="list-style-type: none"> Shtetet Anëtare sigurojnë që autoritetet kompetente në koordinim me autoritetet rregullatore kombëtare, të krijojnë një mekanizëm konsultimi të arritshëm për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara, duke siguruar që në vendimet e tyre për çështje që lidhen me përdoruesit fundorë dhe të drejtat e konsumatorit në lidhje me shërbimet e komunikimeve elektronike në dispozicion të publikut vëmendja e duhur u kushtohet interesave të konsumatorit në komunikimet elektronike. <p>2. Palët e interesuara mund të zhvillojnë me drejtimin e autoriteteve kompetente në koordinim, nëse është e nevojshme me autoritetet rregullatore kombëtare, mekanizmat, duke përfshirë konsumatorët, grupet e përdoruesve dhe ofruesit e shërbimeve, për të përmirësuar cilësinë e përgjithshme të ofrimit të shërbimit, ndër të tjera, zhvillimin dhe kodet e monitorimit të sjelljes dhe standardet e funksionimit.</p> <p>3. Pa cënuar rregullat kombëtare në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian që promovojnë objektivat e politikës kulturore dhe mediatike, të tilla si diversiteti kulturor dhe gjuhësor dhe pluralizmi i mediave, autoritetet kompetente në koordinim kur është e nevojshme, me autoritetet rregullatore kombëtare, mund të promovojnë bashkëpunimin midis sipërmarrjeve që ofrojnë rrjete të komunikimeve elektronike ose shërbime dhe sektorë të interesuar në promovimin e përmbajtjes së ligjshme në rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike. Ky bashkëpunim mund të përfshijë gjithashtu koordinimin e informacionit për interesin publik që duhet të jepet në bazë të nenit 103 (4).</p>		<p>Neni 39</p>	<p style="text-align: center;">Neni 39 Konsultimi me palët e interesuara</p> <p>1. AKEP, në bashkëpunim me autoritetet e tjera, sipas rastit, merr parasysh pikëpamjet e përdoruesve fundorë, në veçanti të konsumatorëve dhe të përdoruesve fundorë me aftësi të kufizuara, prodhuesve dhe sipërmarrësve që ofrojnë rrjete të komunikimeve elektronike ose shërbime për çështje që lidhen me të gjitha të drejtat e përdoruesve fundorë dhe të konsumatorëve, duke përfshirë garantimin e aksesit të njëjtë dhe të drejtën e zgjedhjes për përdoruesit fundorë me aftësi ndryshe, në lidhje me shërbimet e komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun, veçanërisht kur ato kanë një ndikim të rëndësishëm në treg.</p> <p>2. AKEP, në bashkëpunim me organin përgjegjës për mbrojtjen e personave me aftësi të kufizuara, krijon një mekanizëm konsultimi, të aksesueshëm për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara, duke siguruar që në vendimet e tyre për çështje që lidhen me të drejtat e përdoruesit fundor dhe të konsumatorit, në lidhje me shërbimet e komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun, t'u kushtohet vëmendje e duhur interesave të konsumatorëve në komunikimet elektronike.</p> <p>3. Palët e interesuara, duke përfshirë konsumatorët, grupet e përdoruesve dhe ofruesit e shërbimeve, nën drejtimin e AKEP zhvillojnë mekanizma, për të përmirësuar cilësinë e përgjithshme të ofrimit të shërbimit, ndër të tjera, duke zhvilluar dhe monitoruar kodet e sjelljes dhe standardet e funksionimit.</p> <p>4. AKEP, dhe sipas rastit AKEP dhe AMA, nxisin bashkëpunimin ndërmjet sipërmarrjeve që ofrojnë rrjete apo shërbime të komunikimeve elektronike dhe sektorëve të interesuar në promovimin e përmbajtjes së ligjshme në rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike, pa cënuar ligjet e Republikës së Shqipërisë që promovojnë objektivat e politikave kulturore dhe mediatike, të tilla si diversiteti kulturor dhe gjuhësor dhe pluralizmi mediatik. Ky bashkëpunim përfshin gjithashtu koordinimin e informacionit me interes publik, që duhet të sigurohet në përputhje me nenin 124 pika 4.</p>	<p>F</p>	
----------------	--	--	----------------	---	----------	--

<p>Neni 25</p>	<p style="text-align: center;">Neni 25 Zgjidhja e mosmarrëveshjeve jashtë gjykatës</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që autoriteti rregullator kombëtar ose një autoritet tjetër kompetent përgjegjës për të, ose të paktën një organ i pavarur me ekspertizë të provuar, zbatimi neneve 102 deri 107 dhe neni 115 të kësaj direktive, listohen si një organ alternativ për zgjidhjen e mosmarrëveshjeve, në përputhje me nenin 20 (2) të Direktivës 2013/11/BE me qëllim të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve ndërmjet ofruesve dhe konsumatorëve që lindin nën këtë direktivë dhe në lidhje me kryerjen e kontratave. Shtetet Anëtare mund të zgjerojnë mundësinë e përdorimit të procedurave alternative të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve të dhëna nga ai autoritet ose organ për përdoruesit fundorë përveç konsumatorëve, në veçanti mikro-ndërmarrjeve dhe ndërmarrjeve të vogla.</p> <p>2. Pa cënuar Direktivën 2013/11/BE, kur këto mosmarrëveshje përfshijnë palë në shtete të ndryshme anëtare, Shtetet Anëtare do të koordinojnë përpjekjet e tyre me qëllim të zgjidhjes së mosmarrëveshjes.</p>		<p>Neni 40</p>	<p style="text-align: center;">Neni 40 Zgjidhja e mosmarrëveshjeve jashtë gjykatës</p> <p>1. AKEP është një organ alternativ për zgjidhjen e mosmarrëveshjeve ndërmjet ofruesve dhe përdoruesve fundorë, përfshirë konsumatorët, që lidhen me zbatimin e kontratave, bazuar në legjislacionin për mbrojtjen e konsumatorit, përveç rasteve kur parashikohet ndryshe nga ky ligj. AKEP miraton me rregullore procedurën administrative që do të zbatohet sipas këtij neni dhe vendos nëse zbatohet edhe për mikrondërmarrjet dhe sipërmarrësit e vegjël.</p> <p>2. Përdoruesi fundor ka të drejtë të ankohet ose të kërkojë shpjegime nga ofruesi në lidhje me kushtet e kontratës ose përmbushjen e këtyre kushteve nga ofruesi, përfshirë faturën dhe cilësinë e shërbimit të ofruar.</p> <p>3. Nëse përdoruesi fundor nuk është i kënaqur me shpjegimet e ofruara nga ofruesi, ai mund të paraqesë në AKEP një kërkesë me shkrim:</p> <p>a) Brenda 30 ditëve nga marrja e faturës së shërbimit të kryer, nëse pretendimi është i lidhur me faturimin për shërbimin e kryer; ose</p> <p>b) Brenda 30 ditëve nga ofrimi i shërbimit, nëse pretendimi i referuar lidhet me cilësinë e shërbimit të marrë.</p> <p>4. Pas marrjes së kërkesës, ofruesi i përgjigjet përdoruesit fundor me shkrim jo më vonë se 30 ditë pas marrjes së kërkesës së përdoruesit fundor.</p> <p>5. Nëse përdoruesi fundor nuk pajtohet me përgjigjen me shkrim të ofruesit, ose nuk merr përgjigje nga ofruesi, përdoruesi fundor mund të kërkojë fillimin e procedurave të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve, ose mund të paraqesë kërkesë në gjykatën përkatëse, sipas Kodit të Procedurës Civile.</p> <p>6. AKEP zgjidh mosmarrëveshjen në mënyrë transparente, të shpejtë, objektive dhe jodiskriminuese, brenda 60 ditëve nga marrja e kërkesës. Ky afat mund të shtyhet nga AKEP për një periudhë kohore e cila nuk mund të kalojë 30 ditë shtesë.</p> <p>7. Sipërmarrësit që ofrojnë shërbime të komunikimeve elektronike marrin pjesë në procedurat e zgjidhjes së mosmarrëveshjeve dhe bashkëpunojnë me AKEP, për zgjidhjen e mosmarrëveshjeve, si dhe i japin këtij të fundit të gjithë informacionin e kërkuar.</p> <p>8. AKEP, pasi ka shqyrtuar të gjitha provat e disponueshme, i jep përdoruesit fundor dhe sipërmarrësit një rekomandim me shkrim për mënyrën e zgjidhjes së mosmarrëveshjes. Nëse të dyja palët, përdoruesi dhe sipërmarrësi e pranojnë me shkrim rekomandimin brenda 15 ditëve, ai bëhet përfundimtar dhe i</p>	<p>F</p>
----------------	---	--	----------------	---	----------

				<p>detyrueshëm. Në të kundërt, secila palë mund t'ia drejtojë mosmarrëveshjen gjykatës përkatëse, sipas legjislacionit në fuqi.</p> <p>9. AKEP përcakton procedurat dhe strukturën përkatëse për zgjidhjen e mosmarrëveshjeve me anë të një rregulloreje. Procedura e ndjekur nga AKEP për zgjidhjen e mosmarrëveshjeve është pa pagesë.</p> <p>10. Kur AKEP konstaton se një çështje specifike është objekt i shumë kërkesave për zgjidhjen e mosmarrëveshjeve me një sipërmarrës të caktuar, shqyrton nëse procedura e trajtimit të ankesave zbatohet siç duhet nga sipërmarrësi. Nëse është e nevojshme, AKEP i kërkon sipërmarrësit të përmirësojë procedurat e ankimit.</p>		
Neni 26	<p align="center">Neni 26 Zgjidhja e mosmarrëveshjeve ndërmjet sipërmarrjeve</p> <p>1. Në rast të një mosmarrëveshje që lind në lidhje me detyrimet ekzistuese sipas kësaj directive, midis ofruesve të rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike në një Shtet Anëtar, ose midis sipërmarrjeve të tilla dhe sipërmarrjeve të tjera në Shtetin Anëtar, që përfitojnë nga detyrimet e hyrjes ose interkoneksionit midis ofruesit të rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike në një Shtet Anëtar dhe ofruesit të faciliteteve shoqëruese, autoriteti rregullator kombëtar në fjalë, me kërkesë të secilës palë dhe pa cënuar paragrafin 2, do të nxjerrë përveçse në rrethana të jashtëzakonshme, një vendim detyrues për zgjidhjen e mosmarrëveshjes në një afat kohor sa më të shkurtër të mundshëm në bazë të procedurave të qarta dhe efikase, dhe në çdo rast brenda katër muajve. Shteti Anëtar i interesuar kërkon që të gjitha palët të bashkëpunojnë plotësisht me autoritetin rregullator kombëtar.</p> <p>2. Shtetet Anëtare mund të parashikojnë që autoritetet kombëtare rregullatore të refuzojnë për të zgjidhur një mosmarrëveshje, kur ekzistojnë mekanizma të tjerë përfshirë ndërmjetësimin, që do të kontribuojnë më mirë në zgjidhjen e mosmarrëveshjes në kohën e duhur, në përputhje me objektivat e përcaktuara në nenin 3. Autoriteti rregullator kombëtar do të informojë palët pa vonesë. Nëse pas katër muajsh mosmarrëveshja nuk zgjidhet dhe nëse mosmarrëveshja nuk është paraqitur para gjykatave nga pala që kërkon kompensim, autoriteti rregullator kombëtar do të nxjerrë me kërkesën e secilës palë një vendim detyrues për zgjidhjen e mosmarrëveshjes në afatin më të shkurtër të mundshëm dhe në çdo rast brenda katër muajve.</p> <p>3. Në zgjidhjen e një mosmarrëveshjeje, autoriteti rregullator kombëtar do të marrë vendime që synojnë arritjen e objektivave të përcaktuara në nenin 3. Çdo detyrim i imponuar</p>		Neni 41	<p align="center">Neni 41 Zgjidhja e mosmarrëveshjeve ndërmjet sipërmarrësve</p> <p>1. Në rast mosmarrëveshjeje që lindin në lidhje me detyrimet ekzistuese sipas këtij ligji, ndërmjet ofruesve të rrjeteve apo shërbimeve të komunikimeve elektronike në Republikën e Shqipërisë, AKEP, me kërkesën e secilës palë, duhet të nxjerrë një vendim detyrues për zgjidhjen e mosmarrëveshjes në një afat të shkurtër kohor, mbi bazën e procedurave të qarta dhe efikase dhe në çdo rast brenda katër muajve, me përjashtim të rrethanave të jashtëzakonshme. Të gjitha palët duhet të bashkëpunojnë plotësisht me AKEP.</p> <p>AKEP zbaton dispozitat e Kodit të Procedurave Administrative për zgjidhjen e mosmarrëveshjeve, përveç rasteve kur parashikohet ndryshe nga ky ligj. AKEP gjatë zgjidhjes së mosmarrëveshjeve është i detyruar të marrë në konsideratë objektivat e garantimit të konkurrencës efektive dhe mbrojtjes së interesave të përdoruesve, të parashikuara në këtë ligj.</p> <p>AKEP u siguron palëve të interesuara një deklaratë të plotë të arsyeve mbi të cilat bazohet vendimi.</p> <p>AKEP publikon vendimet në lidhje me mosmarrëveshjet, ku duhet të ketë parasysh ndalimin e publikimit të sekretit të biznesit të palëve.</p> <p>Procedura e përmendur në pikat e mësipërme nuk pengon asnjëherë nga palët që të ngrejë një padi përpara gjykatëa.</p> <p>2. AKEP refuzon zgjidhjen e një mosmarrëveshjeje kur ekzistojnë mekanizma të tjerë, përfshirë ndërmjetësimin, që do të kontribuonin më mirë në zgjidhjen e mosmarrëveshjes në kohën e duhur, në përputhje me objektivat e përcaktuara në nenin 4. AKEPI informon palët pa vonesë.</p>	F	

	<p>në një ndërmarrje nga autoriteti rregullator kombëtar për zgjidhjen e një mosmarrëveshjeje do të jetë në përputhje me këtë Direktivë.</p> <p>4. Vendimi i autoritetit rregullator kombëtar do të vihet në dispozicion të publikut, duke marrë parasysh kërkesat e konfidencialitetit tregtar. Autoriteti rregullator kombëtar u siguron palëve të interesuara një deklaratë të plotë për arsyet në të cilat bazohet vendimi.</p> <p>5. Procedura e përmendur në paragrafët 1, 3 dhe 4 nuk lejon që asnjë palë të bëjë një veprim para gjykatave.</p>			<p>Nëse, pas katër muajsh, mosmarrëveshja nuk zgjidhet dhe nëse mosmarrëveshja nuk është paraqitur para gjykatës nga pala që kërkon zgjidhjen, AKEP, me kërkesë të secilës palë, nxjerr një vendim detyrues për zgjidhjen e mosmarrëveshjes.</p>		
Neni 27	<p style="text-align: center;">Neni 27 Zgjidhja e mosmarrëveshjeve ndërkufitare</p> <p>1. Në rast të mosmarrëveshjeve që lindin nën këtë Direktivë midis ndërmarrjeve në shtete të ndryshme anëtare, zbatohen paragrafët 2, 3 dhe 4 të këtij neni. Këto dispozita nuk do të zbatohen për mosmarrëveshjet në lidhje me koordinimin e spektrit të radios të përfshira në nenin 28.</p> <p>2. Çdo palë mund t'ia referojë mosmarrëveshjen autoritetit rregullator kombëtar ose autoriteteve të interesuara. Kur mosmarrëveshja prek tregtinë midis Shteteve Anëtare, autoriteti rregullator kombëtar ose autoriteti kompetent i njoftojnë mosmarrëveshjen BEREC, në mënyrë që të sjellë një zgjidhje të qëndrueshme të mosmarrëveshjes, në përputhje me objektivat e përcaktuara në nenin 3.</p> <p>3. Kur është bërë një njoftim i tillë, BEREC lëshon një mendim ku fton autoritetin kombëtar rregullator ose autoritetet e interesuara të ndërmarrin veprime specifike për të zgjidhur mosmarrëveshjen, ose të përmbahen nga veprimet në afatin më të shkurtër të mundshëm, dhe në çdo rast brenda katër muajve, përveçse në rrethana të jashtëzakonshme.</p> <p>4. Autoriteti rregullator kombëtar ose autoritetet e interesuara, do të presin mendimin e BEREC, para se të ndërmarrin ndonjë veprim për zgjidhjen e mosmarrëveshjes. Në rrethana të jashtëzakonshme, kur ekziston një nevojë urgjente për të vepruar, për të mbrojtur konkurrencën ose për të mbrojtur interesat e përdoruesve fundorë, cilido nga autoritetet kompetente rregullatore kombëtare me kërkesë të palëve ose me iniciativën e tij, mund të miratojë masat e përkohshme.</p> <p>5. Çdo detyrim i imponuar nga një sipërmarrje nga autoriteti rregullator kombëtar, si pjesë e zgjidhjes së mosmarrëveshjes, duhet të përputhet me këtë Direktivë, të marrë parasysh maksimumin e mendimit të miratuar nga BEREC dhe të miratohet brenda një muaji të këtij mendimi.</p> <p>6. Procedura e përmendur në paragrafin 2 nuk lejon që asnjë palë të ndërmarrë një veprim para gjykatave.</p>		Neni 42	<p style="text-align: center;">Neni 42 Zgjidhja e mosmarrëveshjeve ndërkufitare</p> <p>1. Në bazë të këtij ligji, në rast mosmarrëveshjeje ndërmjet sipërmarrësve shqiptar me sipërmarrës të vendeve të ndryshme, zbatohen pikat 2, 3 dhe 4 të këtij neni. Këto dispozita nuk zbatohen për mosmarrëveshjet në lidhje me koordinimin e spektrit radio të mbuluara nga neni 43.</p> <p>2. Çdo palë mund t'ia referojë mosmarrëveshjen AKEP ose autoriteteve përkatëse. Kur mosmarrëveshja prek tregtinë ndërmjet Shqipërisë dhe Shteteve Anëtare të BE, autoriteti ose autoritetet rregullatore kombëtare kompetente njoftojnë BEREC për mosmarrëveshjen, për të sjellë një zgjidhje të qëndrueshme të mosmarrëveshjes, në përputhje me objektivat e përcaktuara në Nenin 4.</p> <p>3. Kur është bërë një njoftim i tillë, BEREC në afatin sa më të shkurtër kohor të mundshëm dhe në çdo rast brenda katër muajve, me përjashtim të rrethanave të jashtëzakonshme, jep një opinion duke ftuar AKEP ose autoritetet e interesuara të ndërmarrin veprime specifike për zgjidhjen e mosmarrëveshjes, ose të frenojnë veprimet.</p> <p>4. AKEP ose autoritetet përkatëse presin opinionin e BEREC, përpara se të ndërmarrin çdo veprim për zgjidhjen e mosmarrëveshjes. Në rrethana të jashtëzakonshme, kur ka nevojë urgjente për të vepruar, për të mbrojtur konkurrencën ose për të mbrojtur interesat e përdoruesve fundorë, AKEP merr masa të përkohshme me iniciativën e tij, ose me kërkesë të palëve.</p> <p>5. Çdo detyrim që i vihet një sipërmarrësi nga AKEP, si pjesë e zgjidhjes së mosmarrëveshjes, duhet të jetë në përputhje me këtë ligj, të marrë parasysh maksimalisht opinionin e miratuar nga BEREC dhe të miratohet brenda një muaji nga marrja e këtij opinionin.</p> <p>6. Procedura e përmendur në pikën 2 nuk pengon asnjëherë nga palët që të ngrejë padi përpara gjykatës.</p>	F	

<p>Neni 28</p>	<p style="text-align: center;">Neni 28</p> <p style="text-align: center;">Koordinimi i Spektrit të Radios midis Shteteve Anëtare</p> <p>1. Shtetet Anëtare dhe autoritetet e tyre kompetente sigurojnë që përdorimi i spektrit të radios të jetë i organizuar në territorin e tyre në atë mënyrë, që asnjë shtet tjetër anëtar të mos ndalohet të lejojë në territorin e tij përdorimin e spektrit të harmonizuar të radios në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian, veçanërisht për shkak të ndërhyrjes së dëmshme ndërkufitare midis Shteteve Anëtare.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Shtetet Anëtare do të ndërmarrin të gjitha masat e nevojshme për këtë qëllim, pa cënuar detyrimet e tyre sipas ligjit ndërkombëtar dhe marrëveshjeve përkatëse ndërkombëtare, siç janë Rregulloret e Radios ITU dhe Marrëveshjet Rajonale të Radio ITU. <p>2. Shtetet Anëtare bashkëpunojnë me njëri-tjetrin kur është e përshtatshme, përmes RSPG, në koordinimin ndërkufitar të përdorimit të spektrit të radios me qëllim që:</p> <p>(a) të sigurojnë pajtueshmërinë me paragrafin 1;</p> <p>(b) të zgjidhin çdo problem apo mosmarrëveshje në lidhje me koordinimin ndërkufitar ose ndërhyrjen e dëmshme ndërkufitare midis Shteteve Anëtare, si dhe me vendet e treta, të cilat i ndalojnë shtetet anëtare të përdorin spektrin e harmonizuar të radios në territorin e tyre.</p> <p>3. Për të siguruar përputhjen me paragrafin 1, çdo Shtet Anëtar i prekur, mund të kërkojë nga RSPG të përdorë zyrat e saj të mira për të adresuar çdo problem apo mosmarrëveshje në lidhje me koordinimin ndërkufitar ose ndërhyrjen e dëmshme ndërkufitare. Kur është e përshtatshme, RSPG mund të nxjerrë një mendim duke propozuar një zgjidhje të koordinuar në lidhje me një problem apo mosmarrëveshje të tillë.</p> <p>4. Kur veprimet e përmendura në paragrafin 2 ose 3 nuk e kanë zgjidhur problemin ose mosmarrëveshjen, dhe me kërkesën e çdo Shteti Anëtar të prekur, Komisioni mund të marrë parasysh maksimumin e çdo mendimi të RSPG-së, duke rekomanduar një zgjidhje të koordinuar në përputhje me paragrafin 3, të miratohet vendime drejtuar Shteteve Anëtare të interesuara nga çështja e pazgjidhur e ndërhyrjes së dëmshme me anë të zbatimit të akteve për të zgjidhur ndërhyrjen e dëmshme ndërkufitare midis dy ose më shumë shteteve anëtare që i parandalojnë ata të përdorin spektrin e harmonizuar të radios në territorin e tyre.</p> <p>Këto akte zbatuese do të miratohen në përputhje me procedurën e ekzaminimit të përmendur në nenin 118 (4).</p> <p>5. Bashkimi Evropian, me kërkesën e çdo Shteti Anëtar të prekur, do të sigurojë mbështetje ligjore, politike dhe teknike për</p>		<p>Neni 43</p>	<p style="text-align: center;">Neni 43</p> <p style="text-align: center;">Koordinimi i spektrit radio me vendet fqinje</p> <p>1. AKEP dhe AMA në bashkëpunim, sigurojnë që përdorimi i spektrit radio të organizohet në territorin kombëtar, në mënyrë që asnjë shtet fqinj të mos pengohet në territorin e tyre nga përdorimi i spektrit të harmonizuar të radios në përputhje me ligjin e tyre, veçanërisht për shkak të kryqëzimit -ndërhyrje të dëmshme kufitare ndërmjet vendeve fqinje.</p> <p>Ministria dhe autoritetet e tjera kompetente marrin të gjitha masat e nevojshme siç përcaktohet në nenin 56 për këtë qëllim, pa paragjykuar detyrimet e tyre sipas ligjit ndërkombëtar dhe marrëveshjeve ndërkombëtare përkatëse, siç janë Rregulloret Radio të ITU dhe Marrëveshjet Rajonale Radio të ITU.</p> <p>2. Për sa i përket marrëdhënive ndërkufitare në lidhje me spektrin radio zbatohen sa vijon: Bashkimi Evropian, me kërkesë të çdo shteti anëtar të prekur, siguron mbështetje ligjore, politike dhe teknike për të zgjidhur çështjet e koordinimit të spektri radio me vendet fqinje me Bashkimin, duke përfshirë vendet candidate dhe ato aderuese, në mënyrë të tillë që shtetet anëtare në fjalë të mund të respektojnë detyrimet e tyre sipas ligjit të Bashkimit. Në ofrimin e një ndihme të tillë, Bashkimi do të nxisë zbatimin e politikave të tij.</p> <p>3. <i>Pikat e mëposhtme nga 4 deri në 8, zbatohen me anëtarësimin e Republikës së Shqipërisë në Bashkimin Evropian:</i></p> <p>4. Autoritetet kompetente të përcaktuara në nenin 59 bashkëpunojnë me njëra-tjetrën dhe me Ministrinë dhe sipas rastit me administratat e ITU, CEPT ose RSPG, për marrëdhëniet ndërkufitare me fqinjët dhe vendet e tjera në lidhje me spektrin radio për të:</p> <p>a) siguruar përputhjen me pikën 1;</p> <p>b) zgjidhur çdo problem ose mosmarrëveshje në lidhje me koordinimin ndërkufitar ose ndërhyrjen e dëmshme ndërkufitare ndërmjet Shteteve Anëtare si dhe me vendet e treta, të cilat i pengojnë Shtetet Anëtare të përdorin spektrin e harmonizuar radio në territorin e tyre.</p> <p>5. Për të garantuar pajtueshmërinë me pikën 1, çdo Shtet Anëtar i prekur i kërkon RSPG të përdorë influencën e tij për të trajtuar çdo problem apo mosmarrëveshje, në lidhje me koordinimin ndërkufitar ose ndërhyrjet e dëmshme ndërkufitare. Kur është e përshtatshme,</p>	<p>F</p>	

	<p>të zgjidhur çështjet e koordinimit të spektrit të radios me vendet fqinje të Bashkimit Evropian, përfshirë kandidatët dhe vendet fqinje, në atë mënyrë që Shtetet Anëtare të interesuara të mundin të respektojnë detyrimet e tyre sipas ligjit të Bashkimit Evropian. Në ofrimin e një ndihme të tillë, Bashkimi Evropian promovon zbatimin e politikave të Bashkimit Evropian.</p>			<p>RSPG mund të nxjerrë një opinion duke propozuar një zgjidhje të koordinuar në lidhje me një problem apo mosmarrëveshje të tillë.</p> <p>6. Kur veprimet e përmendura në pikat 2 ose 3 nuk e kanë zgjidhur problemin ose mosmarrëveshjen dhe me kërkesë të çdo Shteti Anëtar të prekur, Komisioni, duke marrë parasysh maksimalisht çdo opinion të RSPG që rekomandon një zgjidhje të koordinuar, në përputhje me pikën 3, miraton vendime drejtuar Shteteve Anëtare të interesuara nga çështja e pazgjidhur e ndërhyrjeve të dëmshme me anë të akteve zbatuese për zgjidhjen e ndërhyrjeve të dëmshme ndërkufitare ndërmjet dy ose më shumë shteteve anëtare, të cilat i pengojnë ata të përdorin spektrin e harmonizuar radio në territorin e tyre.</p> <p>7. Këto akte zbatuese duhet të miratohen në përputhje me procedurën e ekzaminimit të përmendur në nenin 118 pika 4 të Kodit Evropian të Komunikimeve Elektronike.</p> <p>8. Bashkimi Evropian, me kërkesë të çdo shteti anëtar të prekur, duhet të sigurojë mbështetje ligjore, politike dhe teknike për të zgjidhur çështjet e koordinimit të spektrit radio me vendet fqinje me të, duke përfshirë vendet kandidatë, në mënyrë të tillë që Shtetet Anëtare të interesuara të respektojnë detyrimet e tyre sipas ligjit të BE. Në dhënien e një ndihme të tillë, BEnxit zbatimin e politikave të tij.”</p>		
Neni 29	<p>TITULLI III</p> <p>ZBATIMI</p> <p>Neni 29</p> <p>Gjobat</p> <p>1. Shtetet Anëtare vendosin rregulla mbi dënimet kur është e nevojshme, përfshirë dënimet e paracaktuara ose periodike jo-penale, të zbatueshme për shkeljet e dispozitave kombëtare, të miratuara në bazë të kësaj direktive, ose të çdo vendimi detyruar të miratuar nga Komisioni, autoriteti rregullator kombëtar ose autoriteti tjetër kompetent në përputhje me këtë Direktivë, dhe do të marrë të gjitha masat e nevojshme për të siguruar zbatimin e tyre. Brenda kufijve të ligjit kombëtar, autoriteti rregullator kombëtar dhe autoritetet e tjera kompetente kanë fuqinë për të imponuar dënime të tilla. Dënimet e parashikuara do të jenë të përshtatshme, efektive, proporcionale dhe shmangëse.</p> <p>2. Shtetet Anëtare parashikojnë dënime në kontekstin e procedurës së përmendur në nenin 22 (3), vetëm kur një sipërmarrje ose autoritet publik me vetëdije ose nga pakujdesia</p>		Neni 156 Neni 157	Neni 157/1 Gjobat	F	
				<p>1. Në kuptim të këtij ligji, shkeljet e mëposhtme, kur nuk përbëjnë veprë penale, përbëjnë kundërvajtje administrative dhe dënohen me gjobë, si më poshtë:</p> <p>a) Me gjobë në vlerën nga 0,1 (zero presje një) për qind deri në 3 (tre) për qind të totalit të të ardhurave vjetore të përfituara nga ofrimi i rrjeteve dhe/ose shërbimeve të komunikimeve elektronike, gjatë vitit parardhës të vitit në të cilin është kryer shkelja renditur si mëposhtë:</p> <p>i) Nuk ka njoftuar paraprakisht AKEP për fillimin e punimeve dhe përdorimin e rrjeteve apo shërbimeve publike të komunikimit sipas nenit 24 të këtij ligji;</p> <p>ii) Nuk ka krijuar një person juridik të veçantë, ose nuk ka ndarë llogaritë financiare të të ardhurave nëse përdor rrjete apo shërbime publike komunikimi për vetveten, me qëllim ofrimin e shërbimit publik të komunikimit, sipas nenit 32 të këtij ligji;</p>		

	<p>siguron informacion mashtrues, të gabuar ose jo të plotë. Me rastin e përcaktimit të masës së gjobave ose dënimeve periodike të imponuara ndaj një ndërmarrjeje ose autoriteti publik për dhënien me vetëdije ose nga pakujdesia të informacionit mashtrues, të gabuar ose jo të plotë, në kontekstin e procedurës së përmendur në nenin 22 (3), do të merret parasysh nëse sjellja e sipërmarrjes ose autoritetit publik ka pasur një ndikim negativ në konkurrencë dhe veçanërisht nëse në kundërshtim me informacionin e dhënë fillimisht ose çdo përditsim, ndërmarrja ose autoriteti publik ose ka vendosur për të zgjeruar dhe përmirësuar një rrjet, ose nuk ka vendosur një rrjet dhe nuk ka arritur të sigurojë një arsyetim objektiv për atë ndryshim të planit.</p>		<ul style="list-style-type: none"> iii). Nuk zbaton vendimet e AKEP lidhur me detyrimet e përcaktuara në nenet 79, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92; iv) Nuk përmbush detyrimet për përgjimin e ligjshëm, sipas nenit 147 të këtij ligji; v) Nuk lejon inspektorët e AKEP të hyjnë në mjediset, ku gjenden pajisjet e komunikimit dhe pajisjet teknike, ose nuk dorëzon të dhënat dhe dokumentacionin e kërkuar nga inspektorët, sipas nenit 156 të këtij ligji; vi) Nuk përmbush detyrimet për ruajtjen e të dhënave, sipas kreut XIX të këtij ligji. vii) Nuk përmbush detyrimet për sigurinë e rrjeteve, sipas nenit 50 të këtij ligji. <p>b) Me gjobë në vlerën nga 5 000 000 (pesë milionë) deri në 10 000 000 (dhjetë milionë) lekë, për shkeljet e mëposhtme të kryera nga personi juridik:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) Diskriminon pa arsye të përligjur përfshirjen e të dhënave të operatorëve të ndryshëm në numërorin e përgjithshëm ose në rubrikën e shërbimeve të informacionit, sipas këtij ligji; ii) Nuk përmbush parametrat e cilësisë, për të paktën 3 periudha të njëpasnjëshme, sipas këtij ligji; iii) nuk zbaton parashikimet ligjore lidhur me detyrimet e përcaktuara në nenet 25, 26, 27, 29, 35, 36, 44, dhe _ të këtij ligji. iv) Me gjobë në vlerën nga 1 000 000 (një milion) deri në 5 000 000 (pesë milionë) lekë për shkeljet e cilësuar në paragrafin b) të këtij neni, të kryera nga personi fizik <p>c) Me gjobë në vlerën deri në 1 000 000 (një milion) lekë, për shkeljet e mëposhtme të kryera nga personi juridik:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) nuk vepron në përputhje me parashikimet e neneve 148, 150, 154, 127, 163 dhe _ të këtij ligji; ii) nuk përmbush detyrimet financiare të parashikuara në nenin 15,16, 17, 18 dhe 19 të këtij ligji. iii) Me gjobë në vlerën deri në 500 000 (pesëqind mijë) lekë, për shkeljet e cilësuar në paragrafin c) të këtij neni, të kryera nga personi fizik. vi) Me gjobë në vlerën deri në 100 000 (njëqind mijë) lekë, për çdo shkelje tjetër të kryer nga personi juridik, të pacilësuar në pikat e 	
--	---	--	---	--

				<p>mësipërme.</p> <p>vii) Me gjobë në vlerën deri në 50 000 (pesëdhjetë mijë) lekë ndaj personit fizik, për shkeljet e cilësura në paragrafin VI të këtij neni.</p> <p>2. AKEP harton dhe miraton një rregullore të posaçme lidhur me metodologjinë e vendosjes dhe reduktimit të gjobave.</p> <p>3. Vendimi i AKEP për konstatimin dhe vendosjen e masës së gjobës përbën titull ekzekutiv.</p> <p>4. Gjjobat e vendosura sipas këtij neni derdhen në Buxhetin e Shtetit.</p>		
Neni 30	<p style="text-align: center;">Neni 30</p> <p>Pajtueshmëria me kushtet e autorizimit të përgjithshëm ose të drejtave të përdorimit për spektrin e radios, për burimet e numeracionit dhe pajtueshmëria me detyrimet specifike.</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që autoritetet e tyre përkatëse kompetente të monitorojnë dhe mbikëqyrin respektimin e kushteve të autorizimit të përgjithshëm ose të drejtave të përdorimit për spektrin radio dhe për burimet e numeracionit, me detyrimet specifike të përmendura në nenin 13 (2) dhe me detyrimin për të përdorur spektrin e radios në mënyrë efektive dhe efikase në përputhje me nenin 4, nenin 45 (1) dhe nenin 47.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoritetet kompetente kanë fuqinë të kërkojnë sipërmarrje që i nënshtrohen autorizimit të përgjithshëm ose përdorimit të drejtave për të përdorur spektrin radio dhe për burimet e numeracionit për të siguruar të gjitha informacionet e nevojshme, për të verifikuar pajtueshmërinë me kushtet e autorizimit të përgjithshëm ose të drejtave të përdorimit të spektrit radio dhe për burimet e numeracionit, qoftë me detyrimet specifike të përmendura në nenin 13 (2) ose nenin 47, në përputhje me nenin 21. <p>2. Kur një autoritet kompetent konstaton se një sipërmarrje nuk i përmbahet një ose më shumë kushteve të autorizimit të përgjithshëm ose të drejtave të përdorimit për spektrin radio dhe për burimet e numeracionit, ose me detyrimet specifike të përmendura në nenin 13 (2), ai njofton sipërmarrjen për ato gjetje dhe i jep mundësinë sipërmarrjes që të shprehë pikëpamjet e saj, brenda një afati të arsyeshëm kohor.</p> <p>3. Autoriteti kompetent ka fuqinë të kërkojë ndërprerjen e shkeljes së përmendur në paragrafin 2, menjëherë ose brenda një afati të arsyeshëm dhe do të marrë masa të përshtatshme dhe proporcionale me qëllim sigurimin e pajtueshmërisë.</p> <p>Në këtë drejtim, Shtetet Anëtare do t'u japin fuqi autoriteteve kompetente të imponojnë:</p> <p>(a) kur është e përshtatshme, ndëshkimet financiare shpërndarëse që mund të përfshijnë dënime periodike me efekt</p>		Neni 44	<p style="text-align: center;">KREU V ZBATIMI</p> <p style="text-align: center;">Neni 44 Pajtueshmëria me kushtet e autorizimit të përgjithshëm ose të drejtave të përdorimit për spektrin radio dhe për burimet e numeracionit dhe respektimi i detyrimeve specifike</p> <p>1. AKEP monitoron dhe mbikëqyr respektimin e kushteve të autorizimit të përgjithshëm ose të drejtave të përdorimit për spektrin radio dhe për burimet e numeracionit, me detyrimet specifike të përmendura në nenin 25 dhe me detyrimin për të përdorur në mënyrë efektive dhe efikase spektrin radio në përputhje me nenin 5, nenin 56 dhe nenin 64.</p> <p>2. Kur AKEP konstaton se një sipërmarrës nuk përmbush një ose më shumë nga kushtet e autorizimit të përgjithshëm, të drejtave të përdorimit për spektrin radio dhe për burimet e numeracionit, ose detyrimet specifike të parashikuara në nenin 29, AKEP njofton sipërmarrësin dhe i jep atij mundësinë të shprehë pikëpamjet e tij, brenda një afati të arsyeshëm kohor.</p> <p>3. AKEP pas konstatimit sipas paragrafit 2, të këtij neni, kërkon ndërprerjen e shkeljes, menjëherë ose brenda një afati të arsyeshëm kohor dhe merr masat e duhura dhe proporcionale për respektimin e këtij detyrimi.</p> <p>AKEP vendos:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) sipas rastit, masë administrative me gjobë dhe b) urdhrat për të ndërprerë ose pezulluar ofrimin e një shërbimi ose një pakete shërbimesh, të cilat, nëse vazhdojnë, do të rezultojnë në dëm të konsiderueshëm ndaj konkurrencës, në pritje të përmbushjes së detyrimeve të aksesit të vendosura pas një analize tregu të kryer në përputhje me nenin 83. <p>AKEP duhet t'i komunikojë pa vonesë sipërmarrësit të</p>	F	

<p>prapaveprues; dhe</p> <p>(b) urdhërat për të ndaluar ose vonuar ofrimin e një shërbimi ose një paketë shërbimesh, të cilat nëse vazhdojnë do të rezultojnë në një dëm të konsiderueshëm të konkurrencës, në pritisje të respektimit të detyrimeve të hyrjes të vendosura pas një analize të tregut të kryer në përputhje me nenin 67.</p> <p>Autoritetet kompetente do të komunikojnë masat dhe arsyet mbi të cilat bazohen në ndërmarrjen në fjalë pa vonesë dhe do të përcaktojnë një periudhë të arsyeshme që ndërmarrja të zbatohet masat.</p> <p>4. Pavarësisht nga paragrafët 2 dhe 3 të këtij neni, Shtetet Anëtare do të fuqizojnë autoritetin kompetent të vendosë kur është e përshtatshme, ndëshkime financiare për sipërmarrjet për mosdhënien e informacionit, në përputhje me detyrimet e vendosura në pikën (a) ose (b) të nënparagrafi i parë i nenit 21 (1) dhe nenit 69, brenda një periudhe të arsyeshme të caktuar nga autoriteti kompetent.</p> <p>5. Në rastin e një shkelje serioze ose shkelje të përsëritur të kushteve të autorizimit të përgjithshëm ose të drejtave të përdorimit për spektrin radio dhe për burimet e numeracionit, ose të detyrimeve specifike të përmendura në nenin 13 (2) ose nenin 47 (1) ose (2), kur masat që synojnë garantimin e pajtueshmërisë siç përmenden në paragrafin 3 të këtij neni kanë dështuar, Shtetet Anëtare do të fuqizojnë autoritetet kompetente të parandalojnë një sipërmarrje të vazhdojë të sigurojë rrjete ose shërbime të komunikimeve elektronike ose të pezullojë dhe tërheqë ato të drejta të përdorimit. Shtetet Anëtare do të fuqizojnë autoritetin kompetent për të vendosur dënime të cilat janë efektive, proporcionale dhe dekujuaruese. Dënime të tilla mund të zbatohen për të mbuluar periudhën e ndonjë shkeljeje, edhe nëse kjo shkelje më pas është korrigjuar.</p> <p>6. Pavarësisht nga paragrafët 2, 3 dhe 5 të këtij neni, autoriteti kompetent mund të marrë masa urgjente të përkohshme për të korrigjuar situatën përpara se të marrë një vendim të formës së prerë, kur ka prova për shkelje të kushteve të autorizimit të përgjithshëm, të drejtave të përdorimit për spektrin e radios dhe për burimet e numeracionit, ose të detyrimeve specifike të përmendura në nenin 13 (2) ose nenin 47 (1) ose (2), i cili paraqet një kërcënim të menjëhershëm dhe serioz për sigurinë publike dhe shëndetin publik, rrezikon të krijojë probleme serioze ekonomike ose operacionale për ofruesit e tjerë dhe përdoruesit e rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike dhe përdoruesve të tjerë të spektrit të radios. Autoriteti kompetent do t'i japë ndërmarrjes në fjalë një mundësi të arsyeshme të shprehë pikëpamjet e saj dhe të propozojë çdo mjet juridik. Kur është e përshtatshme, autoriteti kompetent mund të konfirmojë masat e përkohshme, të cilat do të jenë të vlefshme maksimumi për tre muaj, por në rrethana kur procedurat përmbarimore nuk kanë përfunduar, mund të zgjaten për një periudhë të mëtejshme deri në tre muaj.</p>		<p>interesuar masat dhe arsyet mbi të cilat ato bazohen dhe përcakton një periudhë të arsyeshme për zbatimin e masave nga sipërmarrësi.</p> <p>4. Pavarësisht nga pikat 2 dhe 3 të këtij neni, AKEP ka kompetencën të vendosë, sipas rastit, masë administrative me gjohë ndaj sipërmarrësve për mosdhënie informacioni brenda një periudhe të arsyeshme që ai do të përcaktojë, në përputhje me detyrimet e vendosura në pikën (a) ose (b) të nenit 35 pika 1 dhe nenit 86.</p> <p>5. Në rastin e një shkeljeje të rëndë ose shkeljeve të përsëritura të kushteve të autorizimit të përgjithshëm, të drejtave të përdorimit për spektrin radio dhe për burimet e numeracionit, ose të detyrimeve specifike të përmendura në nenin 25, AKEP ndalojnë një sipërmarrës që të vazhdojë të ofrojë rrjete ose shërbime të komunikimeve elektronike, ose të pezullon apo revokon këto të drejta përdorimi. AKEP vendos penalitete të cilat janë efektive, proporcionale dhe bindëse. Dënime të tilla zbatohen për të mbuluar periudhën e çdo shkeljeje, edhe nëse shkelja është korrigjuar më pas.</p> <p>6. Pavarësisht nga pikat 2, 3 dhe 5 të këtij neni, AKEP merr masa të përkohshme urgjente për të korrigjuar situatën përpara marrjes së një vendimi përfundimtar, kur ka dëshmi për shkeljen e kushteve të autorizimit të përgjithshëm, të drejtave të përdorimit për spektrin radio dhe për burimet e numeracionit, ose detyrimeve specifike të përmendura në nenin 25, i cili përfaqëson një kërcënim të menjëhershëm dhe serioz për sigurinë publike, shëndetin publik, ose rrezikon të krijojë probleme serioze ekonomike dhe operacionale për ofruesit ose përdoruesit e tjerë të rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike, ose përdorues të tjerë të spektrit radio.</p> <p>7. AKEP- i jep sipërmarrësit një mundësi të arsyeshme për të shprehur pretendimet e tij dhe për të propozuar ndreqjen e shkeljes së kryer. Sipas rastit, AKEP konfirmon masat e përkohshme, të cilat janë të vlefshme për një periudhë jo më shumë se tre muaj, por që, në rrethana kur procedurat e ekzekutimit nuk kanë përfunduar, shtyhen për një periudhë të mëtejshme tre muajore.</p> <p>8. Sipërmarrësit kanë të drejtë të ankohen kundër masave të marra sipas këtij neni në përputhje me parashikimet ligjore në fuqi.</p>	
---	--	--	--

	7. Ndërmarrjet kanë të drejtë të apelojnë kundër masave të marra në bazë të këtij neni në përputhje me procedurën e përmendur në nenin 31.					
Neni 31	<p style="text-align: center;">Neni 31 E drejta e apelit</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që ekzistojnë mekanizma efektivë në nivelin kombëtar, nën të cilin çdo përdorues ose ndërmarrje që siguron rrjete ose shërbime të komunikimit elektronik ose facilitete shoqëruese, që preken nga një vendim i një autoriteti kompetent, ka të drejtën e ankimit kundër këtij vendimi në një organ apeli, kjo është e pavarur nga palët e përfshira dhe nga çdo ndërhyrje e jashtme ose presion politik që mund të rrezikojë vlerësimin e tij të pavarur për çështjet që vijnë përpara tij. Ky organ i cili mund të jetë gjykatë, do të ketë ekspertizën e duhur për t'i mundësuar që të kryejë funksionet e tij në mënyrë efektive. Shtetet Anëtare sigurojnë që meritat e çështjes të merren parasysh siç duhet.</p> <p>Në pritje të rezultatit të ankimit, vendimi i autoritetit kompetent qëndron, përveç nëse masat e përkohshme nuk janë dhënë në përputhje me ligjin kombëtar.</p> <p>2. Kur organi i ankimit nga paragrafi 1 i këtij neni, nuk është me karakter gjyqësor, ai gjithmonë jep arsyet me shkrim për vendimin e tij. Për më tepër, në një rast të tillë, vendimi i tij do t'i nënshtrohet rishikimit nga një gjykatë në kuptimin e nenit 267 TFEU. Shtetet Anëtare sigurojnë që mekanizmi i apelit të jetë efektiv.</p> <p>3. Shtetet Anëtare mbledhin informacione mbi temën e përgjithshme të ankesave, numrin e kërkesave për ankesë, kohëzgjatjen e procedurave të ankimit dhe numrin e vendimeve për dhënien e masave të përkohshme. Shtetet Anëtare do t'i japin Komisionit dhe BEREK informacionin, si dhe vendimet ose gjykimet, me kërkesën e tyre të arsyeshme.</p>		Neni 45	<p style="text-align: center;">Neni 45 E drejta e ankimit</p> <p>1. Çdo pajtimtar ose sipërmarrës që ofron rrjete apo shërbime të komunikimeve elektronike apo lehtësira të lidhura me to, që preket nga vendimi i AKEP, ka të drejtë ankimi ndaj këtij vendimi në Gjykatën Administrative, brenda 45 ditëve nga vendimi i AKEP.</p> <p>2. AKEP mbledh informacion mbi objektin e përgjithshëm të ankimit, numrin e kërkesave për ankim, kohëzgjatjen e procedurës së ankimit dhe numrin e vendimeve për dhënien e masës së përkohshme.</p>	F	
Neni 32	<p style="text-align: center;">TITLE IV PROCEDURAT E TREGUT TË BRENDSHËM KAPITULLI I Neni 32 Konsolidimi i tregut të brendshëm të komunikimeve elektronike</p> <p>1. Gjatë kryerjes së detyrave të tyre sipas kësaj direktive, autoritetet kombëtare rregullatore marrin parasysh</p>			E pazbatueshme	N	Ne adrese të MS of EU

<p>maksimumin e objektivave të përcaktuara në nenin 3.</p> <p>2. Autoritetet rregullatore kombëtare kontribuojnë në zhvillimin e tregut të brendshëm duke punuar me njëri-tjetrin, me Komisionin dhe BEREC, në mënyrë transparente, dhe që të sigurojnë zbatimin e vazhdueshëm në të gjitha Shtetet Anëtare, të kësaj direktive. Për këtë qëllim ata do të punojnë, veçanërisht me Komisionin dhe BEREC për të identifikuar llojet e instrumenteve dhe mjeteve juridike më të përshtatshme për të adresuar lloje të veçanta të situatave në treg.</p> <p>3. Përveç kur parashikohet ndryshe në rekomandime ose udhëzime të miratuara në bazë të nenit 34 pas përfundimit të konsultimit publik, nëse kërkohet sipas nenit 23 ku autoriteti kombëtar rregullator synon të marrë një masë e cila:</p> <p>(a) bën pjesë në fushën e nenit 61, 64, 67, 68 ose 83; dhe</p> <p>(b) do të ndikonte tregtinë midis Shteteve Anëtare, Do të publikojë draft masën dhe do t'i komunikojë Komisionit, BEREC dhe autoriteteve rregullatore kombëtare në shtetet e tjera anëtare në të njëjtën kohë duke shprehur arsyet e masës, në përputhje me nenin 20 (3). Autoritetet rregullatore kombëtare, BEREC dhe Komisioni mund të komentojnë draft masën brenda një muaji. Periudha një mujore nuk do të zgjatet.</p> <p>4. Drafti i masës nga paragrafi 3 i këtij neni nuk do të miratohet për dy muaj të tjerë, kur kjo masë synon:</p> <p>(a) të përcaktojë një treg përkatës që është i ndryshëm nga ai i përcaktuar në rekomandimin e përmendur në nenin 64 (1); dhe</p> <p>(b) të caktojë një sipërmarrje, që ka individualisht ose së bashku me të tjerët, fuqi të ndjeshme të tregut, sipas nenit 67 (3) ose (4); dhe kjo do të ndikonte në tregtinë midis Shteteve Anëtare, dhe Komisioni i ka treguar autoriteteve rregullatore kombëtare që konsideron se draft masa do të krijonte një pengesë për tregun e brendshëm ose nëse ka dyshime serioze në lidhje me pajtueshmërinë e tij me ligjin e Bashkimit Evropian dhe në veçanti objektivat e përmendura në nenin 3. Kjo periudhë dy-mujore nuk do të zgjatet. Komisioni do të informojë BEREC dhe autoritetet rregullatore kombëtare për rezervat e tij në një rast të tillë dhe njëkohësisht t'i bëjë ato publike.</p> <p>5. BEREC publikon një mendim për rezervimet e Komisionit të përmendura në paragrafin 4, duke treguar nëse ai konsideron se draft masa duhet të ruhet, ndryshohet ose tërhiqet, dhe kur është e përshtatshme do të sigurojë propozime specifike për këtë qëllim.</p> <p>6. Brenda periudhës dy-mujore të përmendur në paragrafin 4, Komisioni mund të:</p> <p>(a) marrë një vendim që kërkon nga autoriteti kombëtar rregullator i interesuar të tërheqë draft masën; ose</p>					
--	--	--	--	--	--

	<p>(b) të marrë një vendim për të hequr rezervat e saj të përmendura në paragrafin 4. Komisioni do të marrë parasysh maksimumin e mendimit të BEREC para se të marrë një vendim. Vendimet e përmendura në pikën (a) të nënparagrafit të parë, shoqërohen me një analizë të detajuar dhe objektive se pse Komisioni konsideron se draft masa nuk duhet të miratohet, së bashku me propozime specifike për ndryshimin e tij.</p> <p>7. Kur Komisioni ka miratuar një vendim në përputhje me pikën (a) të nënparagrafit të parë të paragrafit 6 të këtij neni, që kërkon nga autoriteti rregullator kombëtar të tërheqë draft masën, autoriteti rregullator kombëtar ndryshon ose tërheq draft masën brenda gjashtë muaj nga data e vendimit të Komisionit. Kur draft masa është ndryshuar, autoriteti rregullator kombëtar do të ndërmarrë një konsultë publike në përputhje me nenin 23, dhe do t'i njoftojë draft masën e ndryshuar Komisionit në përputhje me paragrafin 3 të këtij neni.</p> <p>8. Autoriteti rregullator kombëtar në fjalë do të marrë parasysh maksimumin e komenteve të autoriteteve të tjera rregullatore kombëtare, të BEREC dhe Komisionit, përveç në rastet e përfshira në paragrafin 4 dhe pikën (a) të paragrafit 6, të miratohet draft masën që rezulton dhe kur e bën këtë ia komunikon Komisionit.</p> <p>9. Autoriteti rregullator kombëtar do t'i komunikojë Komisionit dhe BEREC të gjitha masat e miratuara përfundimtare, të cilat përfshihen në pikat (a) dhe (b) të paragrafit 3.</p> <p>10. Në rrethana të jashtëzakonshme, kur një autoritet kombëtar rregullator konsideron se ka nevojë urgjente për të vepruar në mënyrë që të mbrojë konkurrencën dhe të mbrojë interesat e përdoruesve, me anë të shmangies nga procedura e përcaktuar në paragrafët 3 dhe 4, mund të miratohet menjëherë masa proporcionale dhe të përkohshme. Ai pa vonesë, do t'ia komunikojë ato masa, me arsye të plota Komisionit, autoriteteve të tjera rregullatore kombëtare dhe BEREC. Një vendim i autoritetit rregullator kombëtar për t'i dhënë këto masa të përhershme ose për të zgjatur periudhën për të cilën ato janë të zbatueshme do t'i nënshtrohen paragrafëve 3 dhe 4.</p> <p>11. Një autoritet kombëtar rregullator mund të tërheqë draft masën në çdo kohë.</p>					
<p>Neni 33</p>	<p align="center">Neni 33</p> <p>Procedura për zbatimin e vazhdueshëm të mjeteve juridike</p> <p>1. Kur një masë e parashikuar e përfshirë nga neni 32 (3) synon të imponojë, ndryshojë ose tërheqë një detyrim ndaj një sipërmarrje në zbatim të nenit 61 ose 67 në lidhje me nenet 69 deri 76 dhe nenin 83, Komisioni brenda një periudhe një mujore të përmendur në nenin 32 (3), njofton autoritetin</p>			<p>E pazbatueshme</p>	<p>N</p>	<p>Ne adrese te MS of EU</p>

<p>rregullator kombëtar në fjalë dhe BEREC për arsyet e tij, për të konsideruar se draft masa do të krijonte një pengesë për tregun e brendshëm ose për dyshimet e tij serioze në lidhje me pajtueshmërinë e tij me ligjin e Bashkimit Evropian. Në një rast të tillë, draft masa nuk do të miratohet për tre muaj të tjerë pas njoftimit të Komisionit.</p> <p>Në mungesë të një njoftimi të tillë, autoriteti rregullator kombëtar në fjalë mund të miratojë draft masën, duke marrë parasysh maksimumin e komenteve të bëra nga Komisioni, BEREC ose ndonjë autoritet tjetër rregullator kombëtar.</p> <p>2. Brenda periudhës tre-mujore të përmendur në paragrafin 1 të këtij neni, Komisioni, BEREC dhe autoriteti rregullator kombëtar në fjalë, bashkëpunojnë ngushtë për të identifikuar masën më të përshtatshme dhe efektive në dritën e objektivave të përcaktuara në nenin 3, duke marrë parasysh pikëpamjet e pjesëmarrësve në treg dhe nevojën për të siguruar zhvillimin e praktikës rregullative të qëndrueshme.</p> <p>3. Brenda gjashtë javëve nga fillimi i periudhës tre-mujore të përmendur në paragrafin 1, BEREC lëshon një mendim mbi njoftimin e Komisionit të përmendur në paragrafin 1, duke treguar nëse ai konsideron se draft masa duhet të ndryshohet ose tërhiqet dhe aty ku është e përshtatshme të sigurojë propozime specifike për këtë qëllim. Ky mendim do të sigurojë arsyet dhe do të bëhet publik.</p> <p>4. Nëse sipas mendimit të tij, BEREC ndan dyshimet serioze të Komisionit, ai do të bashkëpunojë ngushtë me autoritetin rregullator kombëtar në fjalë, për të identifikuar masën më të përshtatshme dhe efektive. Para përfundimit të periudhës tre-mujore të përmendur në paragrafin 1, autoriteti rregullator kombëtar mund të:</p> <p>(a) ndryshojë ose tërheqë draft masën e tij duke marrë parasysh maksimumin e njoftimit të Komisionit të përmendur në paragrafin 1 dhe mendimit të BEREC; ose</p> <p>(b) mirëmbajë draft masën e tij.</p> <p>5. Komisioni mundet, brenda një muaji pas përfundimit të periudhës tre-mujore të përmendur në paragrafin 1 dhe duke marrë parasysh llogarinë maksimale të mendimit të BEREC, nëse ka:</p> <p>(a) të lëshojë një rekomandim që kërkon nga autoriteti kombëtar rregullator i interesuar të ndryshojë ose tërheqë draft masën, duke përfshirë propozime specifike për këtë qëllim dhe duke dhënë arsye për rekomandimin e tij, veçanërisht kur BEREC nuk ka dyshimet serioze të Komisionit;</p> <p>(b) të marrë një vendim për të hequr rezervat e tij të treguara në përputhje me paragrafin 1; ose</p> <p>(c) për draft masat që janë nën nënparagrafin e dytë të nenet 61 (3) ose nën nenin 76 (2), të marrë një vendim që kërkon nga autoriteti rregullator kombëtar i interesuar të tërheqë draft masat, ku BEREC ndan dyshimet serioze të Komisionit, shoqëruar nga një analizë e hollësishme dhe objektive se pse</p>					
---	--	--	--	--	--

	<p>Komisioni konsideron se draft masa nuk duhet të miratohet së bashku me propozime specifike për ndryshimin e draft masës, në varësi të procedurës së përmendur në nenin 32 (7), e cila do të aplikohetpa prekur thelbin (mutatis mutandis).</p> <p>6. Brenda një muaji nga lëshimi i rekomandimit nga Komisioni, në përputhje me pikën (a) të paragrafit 5 ose heqjen e rezervave të tij në përputhje me pikën (b) të paragrafit 5, autoriteti rregullator kombëtar në fjalë i komunikon Komisionit dhe BEREC masën përfundimtare të miratuar.</p> <p>Kjo periudhë mund të zgjatet për të lejuar autoritetin rregullator kombëtar të ndërmarrë një konsultë publike në përputhje me nenin 23.</p> <p>7. Kur autoriteti rregullator kombëtar vendos të mos ndryshojë ose tërheqë draft masën në bazë të rekomandimit të lëshuar në pikën (a) të paragrafit 5, ai jep arsyet.</p> <p>8. Autoriteti rregullator kombëtar mund të tërheqë draft masën e propozuar në çdo fazë të procedurës.</p>					
Neni 34	<p style="text-align: center;">Neni 34 Dispozitat zbatuese</p> <p>Pas konsultimit publik dhe pas konsultimit me autoritetet rregullatore kombëtare dhe duke marrë parasysh maksimumin e mendimit të BEREC, Komisioni mund të miratojë rekomandime ose udhëzime në lidhje me nenin 32 që përcaktojnë formën, përmbajtjen dhe nivelin e detajeve që duhen dhënë në njoftimet e kërkuara në përputhje me nenin 32 (3), rrethanat në të cilat njoftimet nuk do të kërkoeshin, dhe llogaritja e afateve.</p>			E pazbatueshme	N	Ne adrese te MS of EU
Neni 35	<p style="text-align: center;">PJESA I – TITULLI IV KAPITULLI II Detyrë konsistente e spektrit të radios</p> <p style="text-align: center;">Neni 35 Procesi i peer review</p> <p>1. Kur autoriteti kombëtar rregullator ose një autoritet tjetër kompetent synon të ndërmarrë një procedurë të përzgjedhjes në përputhje me nenin 55 (2), në lidhje me spektrin e radios, për të cilin kushtet e harmonizuara janë caktuar nga masat teknike të zbatimit, në përputhje me vendimin nr. 676/2002/EC, në mënyrë që të mundësojë përdorimin e tij për rrjetet dhe shërbimet broadband wireless, ai në përputhje me nenin 23, do të informojë RSPG për masën e draftit që është brenda fushës së procedurës së përzgjedhjes krahasuese ose konkurruese, në përputhje me nenin 55 (2) dhe të tregojë kur do të kërkojë që RSPG të mbledhë një Forum peer review.</p> <p>Kur të kërkoet ta bëjë këtë, RSPG do të organizojë një Forum Shqyrtues për të diskutuar dhe shkëmbyer mendime</p>		Neni 46	<p style="text-align: center;">KREU VI CAKTIMI KONSISTENT I SPEKTRIT RADIO</p> <p style="text-align: center;">Neni 46 Njoftimi në RSPG</p> <p><i>Ky nen hyn në fuqi me anëtarësimin e Republikës së Shqipërisë në Bashkimin Evropian.</i></p> <p>1. Kur AKEP ndërmerr një procedurë përzgjedhjeje në përputhje me nenin 72 (1) në lidhje me spektrin e harmonizuar të radios, për të mundësuar përdorimin e tij për rrjetet dhe shërbimet wireless broadband, në zbatim të nenit 38, informon RSPG për çdo draft mase që lidhet me procedurën e përzgjedhjes krahasuese ose konkurruese sipas nenit 72.</p> <p>2. AKEP respekton detyrimet për të koordinuar dhe bashkëpunuar me CEPT, RSPG dhe ITU.</p>	P	Ne adrese te MS

	<p>mbi draft masat të transmetuara dhe do të lehtësojë shkëmbimin e përvojave dhe praktikave më të mira për atodraft masa.</p> <p>Forumi i peer review do të përbëhet nga anëtarët e RSPG të organizuar dhe kryesuar nga një përfaqësues i RSPG.</p> <p>2. Më së voni gjatë konsultimit publik të kryer në bazë të nenit 23, RSPG mund të ndërmarrë në mënyrë të jashtëzakonshme iniciativën për të thirrur një Forum të peer review, në përputhje me rregullat e procedurës për organizimin e tij, në mënyrë që të shkëmbehen përvoja dhe praktikat më të mira në një draft masë në lidhje me një procedurë përzgjedhjeje kur konsideron se draft masa do të paragjykojë në mënyrë të konsiderueshme aftësinë e rregullatorit kombëtar ose autoritetit tjetër kompetent për të arritur objektivat e përcaktuara në nenet 3, 45, 46 dhe 47.</p> <p>3. RSPG do të përcaktojë paraprakisht dhe do të bëjë publike kriteret objektive për mbledhjen e jashtëzakonshme të Forumit peer review.</p> <p>4. Gjatë Forumit peer review, autoriteti rregullator kombëtar ose autoriteti tjetër kompetent duhet të sigurojë një shpjegim se si draft masa:</p> <p>(a) promovon zhvillimin e tregut të brendshëm, ofrimin e shërbimeve ndërkufitare, si dhe konkurrencën, dhe maksimizon përfitimet për konsumatorin, dhe në përgjithësi arrin objektivat e përcaktuara në nenet 3, 45, 46 dhe 47 të kësaj direktive, si dhe në Vendimet Nr. 676/2002 / KE dhe Nr. 243/2012 / BE;</p> <p>(b) siguron përdorim efektiv dhe efikas të spektrit të radios;</p> <p>dhe</p> <p>(c) siguron kushte të qëndrueshme dhe të parashikueshme të investimit për përdoruesit ekzistues dhe të ardhshëm të spektrit të radios kur vendosni rrjete për ofrimin e shërbimeve të komunikimit elektronik, të cilat mbështeten në spektrin e radios.</p> <p>5. Forumi peer review do të jetë i hapur për pjesëmarrje vullnetare nga ekspertë të autoriteteve të tjera kompetente dhe nga BEREK.</p> <p>6. Forumi peer review do të mblidhet vetëm një herë gjatë procesit të përgjithshëm kombëtar të përgatitjes dhe konsultimit të një procedure të vetme të përzgjedhjes në lidhje me një ose disa brezash të spektrit të radios, përveç nëse rregullatori kombëtar ose autoriteti tjetër kompetent kërkon që ai të ri-rikthehet.</p> <p>7. Me kërkesën e rregullatorit kombëtar ose autoritetit tjetër kompetent që kërkoj takimin, RSPG mund të miratojë një raport mbi atë se si draft masa arrin objektivat e parashikuara në paragrafin 4, duke reflektuar pikëpamjet e shkëmbyera në Forumin e Rishikimit të kolegëve.</p>					
--	---	--	--	--	--	--

	<p>8. RSPG do të publikojë në shkurt të çdo viti një raport në lidhje me draft masat e diskutuara në përputhje me paragrafët 1 dhe 2. Raporti tregon përvojat dhe praktikat më të mira të shënuara.</p> <p>9. Pas Forumit peer review, me kërkesë të autoritetit rregullator kombëtar ose autoritetit tjetër kompetent që kërkoj mbledhjen, RSPG mund të miratojë një mendim për projekt-masën.</p>					
Neni 36	<p style="text-align: center;">Neni 36 Caktimi i harmonizuar i spektrit të radios</p> <p>Kur përdorimi i spektrit të radios të jetë harmonizuar, kushtet dhe procedurat e aksesit të jenë dakortuesuar, dhe ndërmarrjet për të cilat do të caktohet spektri i radios janë zgjedhur në përputhje me marrëveshjet ndërkombëtare dhe rregullat e Bashkimit Evropian, Shtetet Anëtare do të japin të drejtën e përdorimit për një spektër të tillë radio në përputhje me këto. Në rastin që të gjitha kushtet kombëtare, të bashkangjitura me të drejtën e përdorimit të spektrit të radios në fjalë, të jenë përmbushur në rastin e një procedure të zakonshme të përzgjedhjes, Shtetet Anëtare nuk do të imponojnë kushte të tjera, kritere ose procedura shtesë që mund të kufizojnë, ndryshojnë ose vonojnë zbatimin e saktë të caktimit të përbashkët të një spektri të tillë radio.</p>		Neni 47	<p style="text-align: center;">Neni 47 Caktimi i harmonizuar i spektrit të radios</p> <p><i>Ky nen hyn në me anëtarësimin e Republikës së Shqipërisë në Bashkimin Evropian.</i></p> <p>Kur përdorimi i spektrit të radios është harmonizuar, është rënë dakord për kushtet dhe procedurat e aksesit dhe janë përzgjedhur sipërmarrjet të cilave do t'u caktohet spektri i radios në përputhje me marrëveshjet ndërkombëtare dhe rregullat e Bashkimit Evropian, AKEP jep të drejtën e përdorimit për një spektër të tillë radio në përputhje me të. Me kusht që të jenë plotësuar të gjitha kushtet kombëtare që i bashkëlidhen të drejtës së përdorimit të spektrit radio në fjalë, AKEP nuk vendos asnjë kusht, kriter apo procedurë shtesë të mëtejshme që do të kufizonte, ndryshonte ose vononte zbatimin e saktë të caktimit të përbashkët të këtij spektri radiofonik.</p>	F	
Neni 37	<p style="text-align: center;">Neni 37 Procesi i përbashkët i autorizimit për të dhënë të drejtat individuale të përdorimit për spektrin radio</p> <p>Dy ose disa shtete anëtare mund të bashkëpunojnë me njëri-tjetrin dhe me RSPG, duke marrë parasysh çdo interes të shprehur nga pjesëmarrësit në treg, duke vendosur bashkërisht për aspektet e përbashkëta të një procesi për autorizim dhe kur është e përshtatshme, gjithashtu duke zhvilluar bashkërisht procesin e përzgjedhjes për të dhënë të drejtat individuale e përdorimit për spektrin radio.</p> <p>Gjatë hartimit të procesit të përbashkët të autorizimit, Shtetet Anëtare mund të marrin parasysh kriteret e mëposhtme:</p> <p>(a) proceset individuale të autorizimit kombëtar do të inicohen dhe zbatohen nga autoritetet kompetente në përputhje me një agjendë të dakortësuar bashkërisht;</p> <p>(b) do të sigurojë kur është e përshtatshme, për kushtet dhe procedurat e zakonshme për përzgjedhjen dhe dhënien e të</p>			E pazbatueshme	N	Ne adrese te MS of EU

	<p>drejtave individuale të përdorimit për spektrin e radios midis Shteteve Anëtare në fjalë;</p> <p>(c) do të sigurojë kur është e përshtatshme, për kushte të zakonshme ose të krahasueshme, të cilat do t'i bashkëngjiten të drejtave individuale të përdorimit për spektrin e radios midis Shteteve Anëtare të interesuara, ndër të tjera, duke lejuar përdoruesit të caktojnë blloqe të ngjashme spektri radio;</p> <p>(d) do të jetë e hapur në çdo kohë për Shtetet e tjera Anëtare derisa të kryhet procesi i autorizimit të përbashkët.</p> <p>Kur përkundër interesit të shprehur nga pjesëmarrësit e tregut, Shtetet Anëtare nuk veprojnë bashkërisht, ata do t'i informojnë ata pjesëmarrës të tregut për arsyet e vendimit të tyre.</p>					
Neni 38	<p>PJESA I – TITULLI IV KAPITULLI –III Procedurat e harmonizimit</p> <p>Neni 38 Procedurat e harmonizimit</p> <p>1. Kur Komisioni konstaton se divergjencat në zbatimin nga ana e autoriteteve rregullatore kombëtare ose autoriteteve të tjera rregullatore kompetente të specifikuar në këtë Direktivë, mund të krijojnë një pengesë për tregun e brendshëm, Komisioni mund të marrë, mendimin e BEREC ose kur është e rëndësishme RSPG miraton rekomandime ose në bazë të paragrafit 3 të këtij neni, miraton vendime me anë të akteve zbatuese për të siguruar zbatimin e harmonizuar të kësaj direktive dhe në mënyrë që të çojnë më tej arritjen e objektivave të përcaktuara në nenin 3.</p> <p>2. Shtetet Anëtare sigurojnë që autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente për kryerjen e detyrave të tyre të marrin parasysh të gjitha rekomandimet e përmendura në paragrafin 1. Kur autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente, zgjedhin të mos ndjekin një rekomandim, ai ose ato informojnë Komisionin, duke dhënë arsyet përkatëse për këtë.</p> <p>3. Vendimet e miratuara në bazë të paragrafit 1 përfshijnë vetëm identifikimin e një qasjeje të harmonizuar ose të koordinuar me qëllim të adresimit të çështjeve vijuese:</p> <p>(a) zbatimi në kundërshtim i qasjeve të përgjithshme rregullatore nga autoritetet rregullatore kombëtare, për rregullimin e tregjeve të komunikimeve elektronike në zbatimin e neneve 64 dhe 67, kur krijon një pengesë për tregun e brendshëm; vendime të tilla nuk do t'u referohen njoftimeve specifike të lëshuara nga autoritetet rregullatore kombëtare në përputhje me nenin 32; në të</p> <p>(b)</p> <p>(c) rast të tillë, Komisioni propozon vetëm një projektvendim:</p> <p>i. të paktën dy vjet pas miratimit të një rekomandimi të</p>			E pazbatueshme	N	Ne adrese te MS of EU

	<p>Komisionit që merret me të njëjtën çështje; dhe</p> <p>ii. duke marrë parasysh opinionin e BEREC, në rastin se një vendim i tillë është marrë nga BEREC brenda tre muajve nga kërkesa e Komisionit;</p> <p>(d) (Numbering) numeracioni, duke përfshirë kufijtë e numrave, Portabilitetin (transportueshmërinë) e numrave dhe identifikuesit, sistemet e përkthimit të numrave dhe adresave dhe aksesin në shërbimet e urgjencës përmes numrit të vetëm evropian të urgjencës ‘112’.</p> <p>4. Aktet zbatuese nga paragrafi 1 i këtij neni, miratohen në përputhje me procedurën e ekzaminimit të përmendur në nenin 118 (4).</p> <p>5. BEREC me iniciativën e vet mund të këshillojë Komisionin nëse duhet të merret një masë në përputhje me paragrafin 1.</p> <p>6. Nëse Komisioni, nuk ka miratuar një rekomandim ose vendim, brenda një viti nga data e miratimit të një mendimi nga BEREC, që tregon se ka mosmarrveshje në zbatim nga ana e autoriteteve rregullatore kombëtare ose autoriteteve të tjera kompetente të detyrave rregullatore të specifikuar në këtë direktivë, gjë që mund të krijojë një pengesë për tregun e brendshëm, do të informojë Parlamentin Evropian dhe Këshillin për arsyet e tij për të mos e bërë këtë, dhe duhet t'i bëjë publike këto arsye.</p> <p>Kur Komisioni ka miratuar një rekomandim në përputhje me paragrafin 1, por zbatimi jo konsistent që krijon pengesa për tregun e brendshëm vazhdon për dy vjet pas kësaj, Komisioni në bazë të paragrafit 3, do të marrë një vendim me anë të zbatimit të akteve në përputhje me paragrafin 4.</p> <p>Kur Komisioni nuk ka miratuar një vendim brenda një viti tjetër nga çdo rekomandim i miratuar në bazë të nënparagrafit të dytë, ai do të informojë Parlamentin Evropian dhe Këshillin për arsyet e tij për të mos e bërë këtë, dhe do t'i bëjë publike këto arsye.</p>					
<p>Neni 39</p>	<p>Neni 39 Standartizimi</p> <p>1. Komisioni harton dhe boton në Gazetën Zyrtare të Bashkimit Evropian, një listë të standardeve ose specifikimeve jo të detyrueshme, për të shërbyer si bazë për inkurajimin e sigurimit të harmonizuar të rrjeteve të komunikimeve elektronike, shërbimeve të komunikimit elektronik, facilitetet shoqëruese dhe shërbimeve të ofruara. Kur është e nevojshme, Komisioni mundet pas konsultimit me Komitetin e krijuar nga Direktiva (BE) 2015/1535, të kërkojë që standartet të hartohen nga organizatat evropiane të standardizimit (Komiteti Evropian për Standardizim (CEN), Komiteti Evropian për Standardizimin Elektroteknik (Cenelec), dhe Instituti Evropian i Standardeve të Telekomunikacionit (ETSI)).</p> <p>2. Shtetet Anëtare inkurajojnë përdorimin e standardeve ose specifikimeve të përmendura në paragrafin 1, për ofrimin e</p>		<p>Neni 48 Neni 49</p>	<p>KREU VII PROCEDURAT E HARMONIZIMIT</p> <p>Neni 48 Rrjetet e Komunikimeve Elektronike Publike</p> <p>Rrjetet publike të komunikimeve elektronike ndërtohen për të mbështetur shërbimet publike të komunikimeve elektronike dhe funksionojnë si rrjete mbarëkombëtare në të njëjtën mënyrë për të gjithë përdoruesit, janë të hapura për të gjitha sipërmarrjet dhe të integruara në rrjetin ndërkombëtar, në përputhje me standartet ndërkombëtare.</p> <p>Neni 49 Standardizimi</p>	<p>F</p>	

<p>shërbimeve, ndërfaqeve teknike ose funksioneve të rrjetit, në masën që është rreptësisht e nevojshme për të siguruar ndërveprimin e shërbimeve, lidhja fund në fund, end-to-end connectivity, lehtësimin e kalimit të ofruesit, transportueshmërinë e numrave dhe identifikuesve, dhe për të përmirësuar lirinë e zgjedhjes për përdoruesit.</p> <p>Në mungesë të publikimit të standardeve ose specifikimeve në përputhje me paragrafin 1, Shtetet Anëtare inkurajojnë zbatimin e standardeve ose specifikimeve të miratuara nga organizatat evropiane të standardizimit.</p> <p>Në mungesë të këtyre standardeve ose specifikimeve, Shtetet Anëtare inkurajojnë zbatimin e standardeve ndërkombëtare ose rekomandimeve të miratuara nga Bashkimi Ndërkombëtar i Telekomunikacionit (ITU), Konferenca Evropiane e Administratave Postare dhe Telekomunikacionit (CEPT), Organizata Ndërkombëtare për Standardizim (ISO) dhe Komisioni Ndërkombëtar i Elektroteknikës (IEC).</p> <p>Kur ekzistojnë standarde ndërkombëtare, Shtetet Anëtare inkurajojnë organizatat evropiane të standardizimit që t'i përdorin ato, ose pjesë përkatëse të tyre, si një bazë për standardet që ata zhvillojnë, përveç rasteve kur standardet e tilla ndërkombëtare ose pjesët përkatëse do të ishin joefektive.</p> <p>Çdo standard ose specifikim i përmendur në paragrafin 1 ose në këtë paragraf, nuk do të parandalojë aketin siç mund të kërkohet sipas kësaj direktive, aty ku është e mundur.</p> <p>3. Nëse standardet ose specifikimet e përmendura në paragrafin 1, nuk janë zbatuar rigorozisht, në mënyrë që të sigurohet ndërveprimi i shërbimeve në një ose më shumë Shtete Anëtare, zbatimi i këtyre standardeve ose specifikimeve mund të bëhet i detyrueshëm sipas procedurës së përcaktuar në paragrafin 4, në masën që është rreptësisht e nevojshme për të siguruar një ndërveprim të tillë dhe për të përmirësuar lirinë e zgjedhjes për përdoruesit.</p> <p>4. Kur Komisioni synon të bëjë të detyrueshëm zbatimin e standardeve të caktuara ose specifikimeve, ai publikon një njoftim në Gazetën Zyrtare të Bashkimit Evropian dhe fiton në konsultim publik, të gjitha palët e interesuara. Komisioni, përmes zbatimit të akteve, e bën të detyrueshëm zbatimin e standardeve përkatëse, duke iu referuar atyre si standarde të detyrueshme në listën e standardeve ose specifikimeve të botuara në Fletoren Zyrtare të Bashkimit Evropian.</p> <p>5. Kur Komisioni konsideron se standardet ose specifikimet e përmendura në paragrafin 1, nuk kontribuojnë më në ofrimin e shërbimeve të harmonizuara të komunikimit elektronik, nuk plotësojnë më nevojat e konsumatorëve ose pengojnë zhvillimin teknologjik, ai i heq ato nga lista e standardeve ose specifikimeve referuara në paragrafin 1.</p> <p>6. Kur Komisioni konsideron se standardet ose specifikimet e përmendura në paragrafin 4, nuk kontribuojnë më në ofrimin e shërbimeve të komunikimit elektronik të</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. Në rrjetin e komunikimeve elektronike publike, mund të lidhen vetëm pajisje me karakteristikë teknike në përputhje me standardet e harmonizuara dhe të miratuara nga organizatat dhe institucionet/organet ndërkombëtare ku Republika e Shqipërisë aderon. 2. Drejtoria e Përgjithshme e Standardizimit si organi kompetent kombëtar për standardizimin në Republikën e Shqipërisë, publikon standardet e harmonizuara me standardet e organizatave evropiane të standardizimit (Komiteti Evropian për Standardizim (CEN), Komiteti Evropian për Standardizimin Elektroteknik (CENELEC), dhe Instituti Evropian i Standardeve të Telekomunikacionit (ETSI). 3. AKEP inkurajon përdorimin e standardeve ose specifikimeve të përmendura në pikën 1 dhe 2, për ofrimin e shërbimeve, ndërfaqeve teknike ose funksioneve të rrjetit, si dhe merr masat rigorozë të nevojshme për të garantuar ndërveprimin e shërbimeve, lidhjen pike fundore-pike fundore, lehtësitë në ndërrimin e ofruesit të shërbimit dhe portabilitetin e numrave dhe identifikuesve, dhe për të përmirësuar lirinë e zgjedhjes për përdoruesit. Në Republikën e Shqipërisë inkurajohet zbatimi i standardeve ose rekomandimeve ndërkombëtare të miratuara nga Bashkimi Ndërkombëtar i Telekomunikacionit (ITU), Konferenca Evropiane e Administratave Postare dhe Telekomunikacionit (CEPT), Organizata Ndërkombëtare për Standardizim (ISO) dhe Komisioni Ndërkombëtar Elektroteknik (IEC) dhe ETSI. <p>Çdo standard ose specifikim i përmendur në pikën 1 ose në këtë pikë, nuk pengon aksesin siç mund të kërkohet sipas këtij ligji, kur kjo është e mundur.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Nëse standardet ose specifikimet e përmendura në pikën 1 nuk janë zbatuar në mënyrë adekuatë, dhe ndërveprueshmëria e shërbimeve nuk sigurohet, zbatimi i këtyre standardeve ose specifikimeve teknike bëhet i detyrueshëm nga AKEP me masat rigorozë të nevojshme për të siguruar ndërveprimin dhe për të përmirësuar lirinë e zgjedhjes për përdoruesit. 5. Ky nen nuk zbatohet në lidhje me kërkesat thelbësore, specifikimet e ndërfaqes ose standardet e harmonizuara për të cilat zbatohet rregullorja dhe legjislacioni përkatës në fuqi për pajisjet radio. 	
---	--	---	--

	<p>harmonizuar, nuk plotësojnë më nevojat e konsumatorëve, ose pengojnë zhvillimin teknologjik, ai me anë të akteve zbatuese do të heqë ato standarde ose specifitime nga lista e standardeve ose specifitimeve të përmendura në paragrafin 1.</p> <p>7. Aktet zbatuese të përmendura në paragrafët 4 dhe 6 të këtij neni, do të miratohen në përputhje me procedurën e provimit të përmendur në nenin 118 (4).</p> <p>8. Ky nen nuk zbatohet në lidhje me ndonjë nga kërkesat thelbësore, specifimet e ndërfaqes ose standardet e harmonizuara për të cilat zbatohet Direktiva 2014/53 / BE.</p>				
Neni 40	<p align="center">PJESA I – TITULLI V SIGURIA</p> <p align="center">Neni 40 Siguria e rrjeteve dhe shërbimeve</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që ofruesit e rrjeteve publike të komunikimeve elektronike ose të shërbimeve të komunikimit elektronik në dispozicion të publikut, të marrin masa të duhura teknike dhe proporcionale teknike dhe organizative për të menaxhuar në mënyrë të duhur rreziqet e paraqitura për sigurinë e rrjeteve dhe shërbimeve. Duke marrë parasysh gjendjen aktuale të zhvillimeve, këto masa mundesojnë një nivel sigurie të përshtatshëm për rrezikun e paraqitur. Në veçanti masat, përfshirë kodimin kur është e përshtatshme, do të merren për të parandaluar dhe minimizuar ndikimin e incidenteve të sigurisë tek përdoruesit dhe në rrjetet e shërbimit e tjera.</p> <p>Agjencia e Bashkimit Evropian për Rrjetin dhe Sigurinë e Informacionit ('ENISA') do të lehtësojë, në përputhje me me Rregulloren (BE) Nr 526/2013 të Parlamentit Evropian dhe Këshillit (1), koordinimin e Shteteve Anëtare për të shmangur devijimin e kërkesave kombëtare që mund të krijojnë rreziqe të sigurisë dhe barriera për tregun e brendshëm.</p> <p>2. Shtetet Anëtare sigurojnë që ofruesit e rrjeteve publike të komunikimit elektronik ose të shërbimeve të komunikimit elektronik në dispozicion të publikut, të njoftojnë pa vonesë autoritetin kompetent të një incidenti të sigurisë, që ka pasur një ndikim të rëndësishëm në funksionimin e rrjeteve ose shërbimeve.</p> <p>Për të përcaktuar rëndësinë e ndikimit të një incidenti të sigurisë, aty ku janë të disponueshëm, parametrat e mëposhtme duhet të merren parasysh:</p> <p>(a) numri i përdoruesve të prekur nga incidenti i sigurisë;</p> <p>(b) kohëzgjatja e incidentit të sigurisë;</p> <p>(c) përhapja gjeografike e zonës së prekur nga incidenti i sigurisë;</p> <p>(d) shkallën në të cilën ndikohet funksionimi i rrjetit ose</p>	Neni 50	<p align="center">KREU VIII SIGURIA</p> <p align="center">Neni 50 Siguria e rrjeteve dhe shërbimeve</p> <p>1. Ofruesit e rrjeteve publike të komunikimeve elektronike ose të shërbimeve të komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun marrin masat e duhura teknike, organizative dhe proporcionale për të menaxhuar në mënyrë të përshtatshme rreziqet që vijnë për sigurinë e rrjeteve dhe shërbimeve. Duke pasur parasysh gjendjen e teknologjisë, këto masa duhet të sigurojnë një nivel të duhur të përshtatshëm sigurie për rrezikun e paraqitur. Në veçanti, masat, duke përfshirë enkriptimin aty ku është e përshtatshme, merren për të parandaluar dhe minimizuar ndikimin e incidenteve të sigurisë tek përdoruesit dhe në rrjetet dhe shërbimet e tjera.</p> <p>2. Ofruesit e rrjeteve publike të komunikimeve elektronike ose të shërbimeve të komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun, njoftojnë pa vonesë AKEP/ autoritetin kompetent për incidentin e sigurisë që ka pasur një ndikim të rëndësishëm në funksionimin e rrjeteve ose shërbimeve.</p> <p>3. Për të përcaktuar rëndësinë e ndikimit të një incidenti sigurie, kur është e mundur, duhet të merren parasysh në veçanti parametrat e mëposhtëm:</p> <p>a) numri i përdoruesve të prekur nga incidenti i sigurisë;</p> <p>b) kohëzgjatja e incidentit të sigurisë;</p> <p>c) shtrirjen gjeografike të zonës së prekur nga incidenti i sigurisë;</p> <p>d) shkallën në të cilën ndikohet funksionimi i rrjetit ose shërbimit;</p> <p>e) shtrirjen e ndikimit në aktivitetet ekonomike dhe shoqërore.</p> <p>4. Sipas rastit, AKEP informon autoritetet e tjera përkatëse</p>	F	

	<p>shërbimit; (e) shkalla e ndikimit në aktivitetet ekonomike dhe shoqërore. Kur është e përshtatshme, autoriteti kompetent përkatës, informon autoritetet kompetente në shtetet e tjera anëtare dhe ENISA. Autoriteti kompetent përkatës, mund të informojë publikun ose të kërkojë nga ofruesit për ta bërë këtë, kur përcakton që zbulimi i incidentit të sigurisë është në interes të publikut. Një herë në vit, autoriteti kompetent përkatës i paraqet një raport përmbljedhës Komisionit dhe ENISA, për njoftimet e marra dhe veprimet e ndërmarra në përputhje me këtë paragraf. 3. Shtetet Anëtare sigurojnë që në rast të një kërcënimi të veçantë dhe të rëndësishëm të një incidenti të sigurisë në rrjetet e komunikimeve elektronike publike ose shërbimet e komunikimit elektronik në dispozicion publik, ofruesit e këtyre rrjeteve ose shërbimeve do tu informojnë përdoruesve të tyre të prekur potencialisht nga një kërcënim i tillë, masat e mundshme mbrojtëse ose mjetet juridike që mund të ndërmarrin. Kur është e përshtatshme, ofruesit informojnë përdoruesit e tyre për vetë kërcënimin. 4. Ky artikull nuk cenon Rregulloren (BE) 2016/679 dhe Direktivën 2002/58 / EC. 5. Komisioni, duke marrë parasysh opinionin e ENISA, mund të miratojë akte zbatuese, që detajojnë masat teknike dhe organizative të përmendura në paragrafin 1, si dhe rrethanat, format dhe procedurat e zbatueshme për kërkesat e njoftimit në përputhje me paragrafin 2. Ato do të bazohen mbi standardet evropiane dhe ndërkombëtare në masën më të madhe të mundshme, dhe nuk do t'i ndalojë Shtetet Anëtare të miratojnë kërkesa shtesë për të ndjekur objektivat e përcaktuara në paragrafin 1. Këto akte zbatuese do të miratohen në përputhje me procedurën e kontrollit të përmendur në nenin 118 (4).</p>			<p>në Republikën e Shqipërisë, Komisionin Evropian dhe ENISA, në përputhje me dispozitat për mbrojtjen e të dhënave. AKEP informon publikun ose u kërkon ofruesve ta bëjnë këtë, kur konstaton se zbulimi i incidentit të sigurisë është në interes të publikut. AKEP shkëmben informacion, në lidhje me shkeljen e sigurisë me Komisionin Evropian dhe Agjencinë Evropiane të Rrjeteve dhe Sigurisë së Informacionit, si dhe me autoritetet kompetente të vendeve të tjera, në përputhje me kërkesat e ligjit për mbrojtjen e të dhënave për transferimin ndërkombëtar. 5. Një herë në vit, AKEP paraqet Këshillit të Ministrave/Ministrit dhe, për sa është e zbatueshme, tek ENISA, një raport përmbljedhës për njoftimet e marra për incidentet, si dhe veprimet e ndërmarra në përputhje me këtë pikë. 6. Ky nen zbatohet pa çenuar ligjin për mbrojtjen e të dhënave personale dhe dispozitat e Kreut XIX të këtij ligji.</p>		
Neni 41	<p style="text-align: center;">Neni 41 Implementimi dhe zbatim (detyrimi)</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që për të zbatuar nenin 40, autoritetet kompetente kanë fuqinë për të nxjerrë udhëzime detyruese, përfshirë ato në lidhje me masat e kërkuara për të korrigjuar një incident të sigurisë ose për të parandaluar që të ndodhë, kur një kërcënim i rëndësishëm është identifikuar dhe afatet kohore për zbatim për ofruesit e rrjeteve publike të komunikimeve elektronike ose shërbimeve të komunikimit elektronik të disponueshëm publikisht. 2. Shtetet Anëtare sigurojnë që autoritetet kompetente</p>		Neni 52	<p style="text-align: center;">Neni 52 Implementation and enforcement</p> <p>1. AKEP has the power to implement Neni50. AKEP will cooperate with the Authority in charge for Cybersecurity and the Computer Security Incident Response Team (CSIRT) to adopt binding instructions, including those regarding the measures required to remedy a security incident or prevent one from occurring when a significant threat has been identified and time-limits for implementation, to providers of public electronic communications networks or publicly available electronic communications services. 2. AKEP is authorised to investigate cases of non-</p>	F	

	<p>kanë fuqinë të kërkojnë nga ofruesit e rrjeteve publike të komunikimeve elektronike ose shërbimeve të komunikimit elektronik të disponueshëm publikisht për:</p> <p>(a) të siguruar informacionin e nevojshëm për vleresimin e sigurisë së rrjeteve dhe shërbimeve të tyre, përfshirë politikat e dokumentuara të sigurisë; dhe</p> <p>(b) ushtrimin e nje auditi të sigurisë, të kryer nga një organ i pavarur i kualifikuar ose nga një autoritet kompetent dhe të vërë në dispozicion të autoriteteve kompetente rezultatet e tij; kostoja e auditimit paguhet nga ofruesi.</p> <p>3. Shtetet Anëtare sigurojnë që autoritetet kompetente, të kenë të gjitha fuqitë e nevojshme, për të hetuar rastet e mosrespektimit dhe efektet e tyre, në sigurinë e rrjeteve dhe shërbimeve.</p> <p>4. Shtetet Anëtare sigurojnë që për të zbatuar nenin 40, autoritetet kompetente kanë fuqinë të marrin ndihmën e një Ekipi për Reagimin e Incidenteve të Sigurisë Kompjuterike ('CSIRT') të përcaktuara në pajtim me nenin 9 të Direktivës (BE) 2016/1148, në lidhje me çështjet që janë brenda detyrave të CSIRT-it, në përputhje me pikën 2 të Shtojcës I të kësaj direktive.</p> <p>5. Autoritetet kompetente, kur është e përshtatshme dhe në përputhje me ligjin kombëtar, këshillohen dhe bashkëpunojnë me autoritetet përkatëse kombëtare të zbatimit të ligjit, autoritetet kompetente në kuptimin e nenit 8 (1) të Direktivës (BE) 2016/1148 dhe autoritetet kombëtare për mbrojtjen e të dhënave.</p>		<p>compliance and the effects thereof on the security of the networks and services.</p> <p>3. AKEP has the power to obtain the assistance of a Computer Security Incident Response Team ('CSIRT') based on Cybersecurity Legislation.</p> <p>4. AKEP and other competent authorities shall, whenever appropriate and in accordance with Cyber Security Law, law 2/2017, consult and cooperate with enforcement authorities and other competent authorities.</p>		
<p>Neni 42</p>	<p align="center">PJESA II – TITULLI I</p> <p align="center">Hyrja ne Treg dhe Shtrirja (shperndarja)</p> <p align="center">KAPITULLI I</p> <p align="center">Tarifat</p> <p align="center">Neni 42</p> <p align="center">Tarifat për të drejtat e përdorimit për spektrin radio dhe të drejtat për instalimin e pajisjeve</p> <p>1. Shtetet Anëtare mund të lejojnë autoritetin kompetent, të vendosë tarifa për të drejtat e përdorimit për spektrin e radios ose të drejta për të instaluar pajisje, mbi ose nën një pronë publike ose private, që përdoren për sigurimin e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike dhe facilitete shoqëruese të cilat sigurojnë përdorimin optimal të këtyre burimeve. Shtetet Anëtare sigurojnë që tarifat e tilla janë të justifikuara në mënyrë objektive, transparente, jo-diskriminuese dhe proporcionale në lidhje me qëllimin e tyre të synuar dhe do të marrin parasysh objektivat e përgjithshëm të kësaj direktive.</p> <p>2. Në lidhje me të drejtat e përdorimit për spektrin e radios, Shtetet Anëtare do të kërkojnë të sigurojnë që tarifat e aplikueshme të vendosen në një nivel i cili siguron caktimin dhe përdorimin efikas të spektrit të radios, përfshirë nga:</p>	<p>Neni 18</p>	<p align="center">Neni 18</p> <p align="center">Tarifat/Pagesat për të drejtat e përdorimit të spektrit të radios</p> <p>1. AKEP, mund të vendosë tarifa për të drejtat e përdorimit të spektrit të radios, që përdoren për ofrimin e rrjeteve apo shërbimeve të komunikimeve elektronike dhe lehtësive të lidhura me to, të cilat sigurojnë përdorimin optimal të këtyre burimeve.</p> <p>2. E drejta e përdorimit të spektrit të radios, bazohet në tarifa të cilat përcaktohen me një proces të vendosur nga AKEP.</p> <p>3. Në lidhje me të drejtat e përdorimit të spektrit të frekuencave, Ministria ose AKEP-i, do të kërkojnë që të gjitha tarifat e aplikueshme të vendosen në një nivel që siguron caktimin dhe përdorimin efikas të spektrit të radios, duke përfshirë:</p> <p>a) vendosjen e çmimeve rezervë, si tarifa minimale për të drejtat e përdorimit të spektrit të radios, duke pasur parasysh vlerën e këtyre të drejtave në përdorimet e tyre të mundshme alternative;</p> <p>b) kostot e shkaktuara nga kushtet e bashkëlidhura me këto të drejta; dhe</p> <p>c) aplikimin, për aq sa është e mundur, të modaliteteve</p>	<p>P</p>	

	<p>(a) përcaktimi i çmimeve të rezervës si tarifa minimale për të drejtat e përdorimit për spektrin radio duke marrë parasysh vlerën e këtyre të drejtave në përdorimet e tyre alternative të mundshme;</p> <p>(b) duke marrë parasysh kostot që rrjedhin nga kushtet e bashkangjitura me ato të drejta;</p> <p>dhe</p> <p>(c) duke zbatuar në masën e mundshme, marrëveshjet e pagesës të lidhura me disponueshmërinë aktuale për përdorimin e spektrit të radios.</p>			<p>të pagesave të lidhura me disponueshmërinë aktuale për përdorimin e spektrit të radios;</p> <p>d) lëshimin e autorizimeve për përdorimin e frekuencave nga AKEP, të destinuara për qëllime të kërkimit, matjes dhe testimit të pajisjeve të radio komunikimit, për një zonë të kufizuar mbulimi dhe për jo më shumë se 90 ditë.</p>		
Neni 43	<p align="center">PJESA II – TITULLI I Kapitulli II</p> <p align="center">Neni 43 E drejta e kalimit</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që kur një autoritet kompetent shqyrton një kërkesë për dhënien e të drejtave:</p> <p>-të instalojë pajisjet, mbi ose nën pronë publike ose private, në një ndërmarrje të autorizuar për të siguruar rrjete publike të komunikimeve elektronike, ose</p> <p>- të instalojë pajisjet, mbi ose nën një pronë publike një ndërmarrje të autorizuar për të siguruar rrjete të komunikimeve elektronike, përveç publikut,</p> <p>ai autoritet kompetent:</p> <p>(a) vepron në bazë të procedurave të thjeshta, efikase, transparente dhe të disponueshme për publikun, të aplikuar pa diskriminim dhe pa vonesë, dhe në çdo rast merr vendimin e vet, brenda gjashtë muajve nga aplikimi, përveç në rastin e shpronësimit;</p> <p>dhe</p> <p>(b) ndjek parimet e transparencës dhe mosdiskriminimit në bashkëlidhjen e kushteve për të drejtat e tilla. Procedurat e përmendura në pikat (a) dhe (b) mund të ndryshojnë, në varësi të faktit nëse aplikanti ofron rrjete publike të komunikimeve elektronike ose jo. Procedurat e përmendura në pikat (a) dhe (b) mund të ndryshojnë në varësi të faktit nëse aplikanti po ofron rrjete publike të komunikimit elektronik apo jo.</p> <p>2. Shtetet Anëtare sigurojnë që, kur autoritetet publike ose lokale, të mbajnë pronësinë ose kontrollin e ndërmarrjeve që ofrojnë rrjete publike të komunikimeve elektronike ose shërbimeve të komunikimit elektronik në dispozicion të publikut, ekziston një ndarje efektive strukturore e funksionit përgjegjës për dhënien e të drejtave të përmendura në paragrafin 1, nga aktivitetet e lidhura me pronësinë ose kontrollin.</p>		Neni 53	<p align="center">KREU IX AKSESI NË PRONË/RREGULLIMI I TË DREJTËS SË KALIMIT</p> <p align="center">Neni 53 E drejta e kalimit</p> <p>1. Kur AKEP ose një autoritet tjetër kompetent shqyrton një kërkesë për dhënien e të drejtave të përcaktuara në Ligjin Civil:</p> <p>a) për të instaluar pajisje në, mbi ose nën pronën publike ose private për një sipërmarrje të autorizuar për të ofruar rrjete publike të komunikimeve elektronike, ose</p> <p>b) për të instaluar pajisje në, mbi, nën pronën publike për një sipërmarrje të autorizuar për të ofruar rrjete të komunikimeve elektronike të ndryshme nga publiku,</p> <p>2. AKEP vepron:</p> <p>a) në bazë të procedurave të thjeshta, efikase, transparente dhe të disponueshme për publikun, të zbatuara pa diskriminim dhe pa vonesë, dhe në çdo rast merr vendimin brenda gjashtë muajve nga aplikimi, me përjashtim të rastit të shpronësimit, dhe</p> <p>b) mbi bazën e parimeve të transparencës dhe të mosdiskriminimit në vendosjen e kushteve për çdo të drejtë të tillë.</p> <p>3. Procedurat e përmendura në pikat (a) dhe (b), mund të ndryshojnë në varësi të faktit nëse aplikanti ofron ose jo rrjete publike të komunikimeve elektronike, siç parashikohet në ligjin 120/2016.</p> <p>4. Pavarësisht nenit 7 të ligjit 120/2016, AKEP zgjidh mosmarrëveshjet në bazë të kërkesave për akses të nisura nga operatorët e komunikimeve elektronike në pajisjet shoqëruese të një operatori rrjeti, siç përcaktohet në nenin 3, pika 14 të ligjit 120/2016.</p>	F	

<p>Neni 44</p>	<p style="text-align: center;">Neni 44</p> <p style="text-align: center;">Vendndodhja e përbashkët dhe ndarja e elementeve të rrjetit dhe faciliteteve shoqëruese për ofruesit e rrjeteve të komunikimeve elektronike</p> <p>1. Kur një operator ka ushtruar të drejtën sipas ligjit kombëtar për të instaluar pajisjet, mbi ose nën një pronë publike ose private, ose ka përfituar nga një procedurë për shpronësimin ose përdorimin e pronës, autoritetet kompetente mund të vendosin vendodhjen e përbashkët dhe ndarjen e elementëve të rrjetit dhe faciliteteve shoqëruese të instaluar në atë bazë, për të mbrojtur mjedisin, shëndetin publik, sigurinë publike ose për të përmbushur objektivat e planifikimit të qyteteve dhe të vendit. Vendodhja e përbashkët ose ndarja e elementeve të rrjetit dhe pajisjeve të instaluar dhe ndarja e pasurisë, mund të vendoset vetëm pas një periudhe të përshtatshme të konsultimit publik, gjatë së cilës të gjithë palëve të interesuarado t'u jepet një mundësi për të shprehur pikëpamjet e tyre dhe vetëm në fushat specifike ku ndarja e tillë konsiderohet e nevojshme, për të ndjekur objektivat e parashikuara në nënparagrafin e parë. Autoritetet kompetente mund të imponojnë ndarjen e objekteve ose pasurive të tilla, përfshirë tokën, ndërtesat, hyrjet në ndërtesa, instalime elektrike, antenat, kullat dhe ndërtimet e tjera mbështetëse, kanalet, pusetat, dollapët ose masat që lehtësojnë koordinimin e punëve publike. Kur është e nevojshme, një Shtet Anëtar mund të caktojë një rregullator kombëtar ose një autoritet tjetër kompetent për një ose më shumë nga detyrat e mëposhtme:</p> <p>(a) koordinimin e procesit të parashikuar në këtë nen;</p> <p>(b) veprimin si një pikë e vetme informacioni;</p> <p>(c) përcaktimin e rregullave për ndarjen e kostove të objektit ose ndarjes së pronave dhe koordinimit të punëve civile.</p> <p>2. Masat e marra nga një autoritet kompetent në përputhje me këtë nen do të jenë objektive, transparente, jo-diskriminuese dhe proporcionale. Kur është e nevojshme këto masa do të kryhen në koordinim me autoritetet rregullatore kombëtare.</p>		<p>Neni 54</p>	<p style="text-align: center;">Neni 54</p> <p style="text-align: center;">Bashkëvendosja dhe përdorimi i përbashkët i elementeve të rrjetit dhe faciliteteve shoqëruese për ofruesit e rrjeteve të komunikimeve elektronike</p> <p>1. Kur një operator ushtron të drejtën në bazë të këtij ligji ose ligjit 120/2016, për të instaluar facilitete në, mbi ose nën pronën publike ose private, ose ka përfituar nga një procedurë për shpronësimin ose shfrytëzimin e pronës, AKEP ose autoritetet e tjera kompetente siç specifikohen në nenin 3 të ligjit 120/2016, imponojnë bashkëvendosjen dhe bashkëpërdorimin e elementeve të rrjetit dhe faciliteteve shoqëruese të instaluar mbi këtë bazë, për të mbrojtur mjedisin, shëndetin publik, sigurinë publike, ose për të përmbushur objektivat e planifikimit urban.</p> <p>2. Bashkëvendosja ose bashkëpërdorimi i elementeve dhe pajisjeve të rrjetit të instaluar, ose bashkëpërdorimi i pronës, mund të vendoset vetëm pas një periudhe të përshtatshme konsultimi publik, gjatë së cilës të gjitha palëve të interesuara u jepet mundësia të shprehin pikëpamjet e tyre dhe vetëm për zonat specifike ku një kërkesë për bashkëpërdorim konsiderohet e nevojshme, në funksion të përmbushjes së objektivave të parashikuara në nënpikën e parë. AKEP ose një autoritet tjetër kompetent vendos bashkëpërdorimin e faciliteteve të rrjetit ose pronave, duke përfshirë tokën, ndërtesat, hyrjet në ndërtesa, instalimet elektrike të ndërtesave, shtyllat, antenat, kullat dhe ndërtimet e tjera mbështetëse, kanalet, kanalet, pusetat, kabinetet ose masat që lehtësojnë koordinimin e punëve publike. AKEP ka për detyrë:</p> <p>a) koordinimin e procesit të parashikuar në këtë nen,</p> <p>b) të veprojë si një pikë e vetme informacioni,</p> <p>c) përcaktimin e rregullave për ndarjen e kostove të bashkëpërdorimit të faciliteteve të rrjetit ose pronës dhe të koordinimit të punëve civile.</p> <p>2. Masat e marra nga AKEP në përputhje me këtë nen duhet të jenë objektive, transparente, jo diskriminuese dhe proporcionale.</p>	<p>F</p>	
<p>Neni 45</p>	<p style="text-align: center;">PJESA II – TITULLI I</p> <p style="text-align: center;">Kapitulli III</p> <p style="text-align: center;">Të drejtat për Spektrin Radio</p> <p style="text-align: center;">Seksioni 1</p> <p style="text-align: center;">Autorizimet</p> <p style="text-align: center;">Neni 45</p> <p style="text-align: center;">Menaxhimi i spektrit të radios</p>		<p>Neni 55 Neni 56 Neni 57 Neni 58</p>	<p style="text-align: center;">KREU X</p> <p style="text-align: center;">QASJA NË SPEKTRIN RADIO</p> <p style="text-align: center;">SEKSIONI 1</p> <p style="text-align: center;">AUTORIZIMET</p> <p style="text-align: center;">Neni 55</p>	<p>F</p>	

<p>1. Duke marrë parasysh faktin se spektri i radios është një e mirë publike që ka një vlerë të rëndësishme sociale, kulturore dhe ekonomike, Shtetet Anëtare sigurojnë menaxhimin efektiv të spektrit të radios për rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike në territorin e tyre në përputhje me nenet 3 dhe 4. Ata do të sigurojnë që shpërndarja, lëshimi i autorizimeve të përgjithshme, dhe dhënia e të drejtave individuale të përdorimit për spektrin radio për rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike nga autoritetet kompetente, bazohen në objektiva, transparente, pro-konkurrese, kritere jodiskriminuese dhe proporcionale.</p> <p>Në zbatimin e këtij neni, Shtetet Anëtare do të respektojnë marrëveshjet përkatëse ndërkombëtare, përfshirë Rregulloret e Radios se ITU dhe marrëveshjet e tjera të miratuara në kuadrin e ITU, të zbatueshme për spektrin e radios, siç është marrëveshja e arritur në Konferencën Rajonale të Radiokomunikacionit të 2006, dhe mund të marrë në konsideratë konsideratat e politikave publike.</p> <p>2. Shtetet Anëtare promovojnë harmonizimin e përdorimit të spektrit të radios nga rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike në të gjithë Bashkimin Evropian, në përputhje me nevojën për të siguruar përdorimin efektiv dhe efikas të tij dhe në ndjekje të përfitimeve për konsumatorin, siç janë konkurrenca, ekonomitë e shkallës dhe ndërveprimi i rrjeteve dhe shërbimeve. Duke vepruar kështu, ata do të veprojnë në përputhje me nenin 4 të kësaj direktive dhe me vendimin nr 676/2002 / EC, ndër të tjera:</p> <p>(a) ndjekjen e mbulimit wireless broadband të territorit të tyre kombëtar dhe popullsisë, me cilësi të lartë dhe shpejtësi, si dhe mbulimin e rrugëve kryesore të transportit kombëtar dhe evropian, përfshirë rrjetin e transportit trans-evropian, siç përmendet në Rregulloren (BE) Nr. 1315/2013 të Parlamentit Evropian dhe Këshillit (1);</p> <p>(b) lehtësimin e zhvillimit të shpejtë në Bashkimin Evropian të teknologjive dhe aplikacioneve të reja të komunikimit me wireless, duke përfshirë, kur është e përshtatshme një qasje ndër-sektoriale;</p> <p>(c) sigurimin e parashikueshmërisë dhe konsistencës në dhënie, rinovimin, ndryshimin, kufizimin dhe tërheqjen e të drejtave të përdorimit të spektrit të radios me qëllim të promovimit të investimeve afatgjata;</p> <p>(d) sigurimin e parandalimit të ndërhyrjeve të dëmshme ndërkufitare ose kombëtare, në përputhje me nenet 28 dhe 46 përkatësisht, dhe marrjen e masave të duhura parandaluese dhe përmirësuese për këtë qëllim;</p> <p>(e) promovimin e përdorimit të përbashkët të spektrit të radios, përmes përdorimeve të ngjashme ose të ndryshme të tij, në përputhje me ligjin e konkurrencës;</p> <p>(f) aplikimin e sistemit të autorizimit më të përshtatshëm dhe më të lehtë, në përputhje me nenin 46 në atë masë që të</p>		<p style="text-align: center;">Shpërndarja e spektrit të frekuencave</p> <p>1. Spektri i radiofrekuencave është një burim natyror i kufizuar dhe një e mirë publike që ka një vlerë të rëndësishme sociale, kulturore dhe ekonomike. Menaxhimi i spektrit duhet të sigurojë përdorimin e tij të frytshëm dhe efektiv për rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike, në përputhje me nenet 4 dhe 5, si dhe me vendimet përkatëse të organizatave ndërkombëtare dhe detyrimet që rrjedhin nga konventat ose marrëveshjet në të cilat Republika e Shqipërisë aderon.</p> <p>2. Alokimi i radiofrekuencave bazohet në Planin Kombëtar të Frekuencave dhe çdo ndryshim të tij të miratuar nga Këshilli i Ministrave me propozimin e ministrit mbi bazën e kritereve objektive, transparente, pro konkurrencës, jodiskriminuese dhe proporcionale.</p> <p>3. Plani Kombëtar i Frekuencave hartohet në përputhje me Rregulloret e Radios të ITU-së dhe Tabelën e Përbashkët Evropiane të Alokimit (ECA). Plani Kombëtar i Frekuencave përfshin shërbimet e radio komunikimit për brezat përkatës. Për të siguruar përdorim të frytshëm dhe pa interferenca të radio-frekuencave, Plani Kombëtar i Frekuencave përfshin udhëzime për përdorimin e frekuencave, si dhe përkufizime të detajuara.</p> <p>4. Hartimi i Planit Kombëtar të Frekuencave bëhet nga Ministria në bashkëpunim me institucionet e tjera kompetente të përcaktuara në nenin 56 të këtij ligji.</p> <p style="text-align: center;">Neni 56 Menaxhimi i spektrit radio</p> <p>1. Spektri i radiofrekuencave administrohet nga:</p> <p>a) Autoriteti i Komunikimeve Elektronike dhe Postare (AKEP) për brezat e frekuencave të caktuara për qëllime civile, me përjashtim të brezave të frekuencave të caktuara për transmetimet radiotelevizive;</p> <p>b) Autoriteti i Medias Audio-Vizuale (AMA) për brezat e frekuencave të caktuara për transmetimet radiodifuzive (radio televizioni), sipas Planit Kombëtar të Frekuencave, objekt i ligjit 97/2013 dhe legjislacionit tjetër në fuqi.</p> <p>c) Ministria e Mbrojtjes, Ministria e Brendshme dhe Shërbimi Informativ Shtetëror për brezat e frekuencave të përcaktuara për qëllime qeveritare, mbrojtjen kombëtare dhe rendit civil.</p> <p>2. Në zbatimin e këtij neni, AKEP, AMA dhe organet e tjera kompetente, respektojnë marrëveshjet ndërkombëtare përkatëse, Rregulloret e Radios të ITU-së dhe marrëveshjet e tjera të miratuara në kuadrin e ITU-së, të zbatueshme për spektrin e radios, dhe marrin parasysh konsideratat e politikave publike.</p>	
--	--	---	--

<p>maksimizohet fleksibiliteti, ndarja dhe efikasiteti në përdorimin e spektrit të radios;</p> <p>(g) aplikimin e rregullave për dhënie, transferimin, rinovimin, modifikimin dhe tërheqjen e të drejtave të përdorimit për spektrin e radios, të përcaktuara qartë dhe në mënyrë transparente për të garantuar sigurinë, konsistencën dhe parashikueshmërinë rregullatore;</p> <p>(h) ndjekja e konsistencës dhe parashikueshmërisë në të gjithë Bashkimin Evropian, në lidhje me mënyrën e autorizimit të përdorimit të spektrit të radios për mbrojtjen e shëndetit publik, duke marrë parasysh Rekomandimin 1999/519 / EC.</p> <p>Për qëllimin e nënparagrafit të parë, dhe në kontekstin e zhvillimit të masave zbatuese teknike për një brez të spektrit radio nën Vendimin Nr. 676/2002 / EC, Komisioni mund të kërkojë nga RSPG, të lëshojë një mendim që rekomandon regjimet më të përshtatshme të autorizimit për përdorimin e spektrit radio në atë brez ose pjesë të tij. Kur është e përshtatshme dhe duke marrë parasysh një mendim të tillë, Komisioni mund të miratojë një rekomandim me qëllim të promovimit të një qasje të qëndrueshme në Bashkimin Evropian në lidhje me regjimet e autorizimit për përdorimin e këtij brezi.</p> <p>Kur Komisioni shqyrton miratimin e masave në përputhje me nenin 39 (1), (4), (5) dhe (6), ai mund të kërkojë mendimin e RSPG në lidhje me implikimet e ndonjë standardi të tillë ose specifikim për koordinimin, harmonizimin dhe disponueshmërinë e spektrit radio. Komisioni do të marrë parasysh kryesisht mendimin e RSPG, për të ndërmarrë çdo hap pasues.</p> <p>Në rast se mungon kërkesa në tregun kombëtar ose rajonal për përdorimin e një brezi në spektrin e harmonizuar radio, shtetet anëtare mund të lejojnë një përdorim alternativ të të gjithë brezit ose vetëm pjesë të tij, duke përfshirë përdorimin aktual, në përputhje me paragrafët 4 dhe 5 të këtij Neni, me kusht që:</p> <p>3. Në rast se mungon kërkesa në tregun kombëtar ose rajonal për përdorimin e një brezi në spektrin e harmonizuar radio, shtetet anëtare mund të lejojnë një përdorim alternativ të të gjithë brezit ose vetëm pjesë të tij, duke përfshirë përdorimin aktual, në përputhje me paragrafët 4 dhe 5 të këtij Neni, me kusht që:</p> <p>(a) Zbulimi i mungesës së kërkesës së tregut për përdorimin e një grupi të tillë bazohet në një konsultim publik, në përputhje me nenin 23, duke përfshirë një vlerësim paraprak të kërkesës së tregut;</p> <p>(b) një përdorim i tillë alternativ nuk parandalon ose pengon disponueshmërinë ose përdorimin e një brezi të tillë në Shtetet e tjera Anëtare; dhe</p> <p>(c) Shteti Anëtar i interesuar merr në konsideratë disponueshmërinë afatgjatë ose përdorimin e një bande të tillë në Bashkimin Evropian dhe ekonominë e shkallës për pajisjet që vijnë nga përdorimi i spektrit të harmonizuar të radios në</p>			<p>3. AKEP promovon përdorimin e harmonizuar të spektrit të frekuencave nga rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike në Republikën e Shqipërisë, në përputhje me nevojën për të garantuar përdorimin efektiv dhe efikas të tij, ashtu edhe në kërkim të përfitimeve për përdoruesit nëpërmjet konkurrencës, ekonominë e shkallës dhe ndërveprueshmërinë e rrjeteve dhe shërbimeve. AKEP vepron në përputhje me nenin 4 dhe 5 të këtij ligji, ndër të tjera, për të:</p> <p>a) ndjekur mbulimin e rrjeteve pa tel me kapacitet shumë të lartë në të gjithë territorin dhe popullsinë e Republikës së Shqipërisë, përfshirë rrugët kryesore të transportit kombëtar e evropian dhe për është e zbatueshme rrjetet e transportit trans-evropian;</p> <p>b) lehtësuar zhvillimin e shpejtë në Republikën e Shqipërisë të teknologjive dhe aplikacioneve të reja të komunikimit pa tel, duke përfshirë, sipas rastit, një qasje ndërsektoriale. AKEP siguron që të gjitha llojet e teknologjisë së përdorur për ofrimin e rrjeteve apo shërbimeve të komunikimeve elektronike, të përdoren në spektrin e frekuencave të disponueshëm për shërbimet e komunikimeve elektronike në Planin Kombëtar të Frekuencave në përputhje me Ligjin e Republikës së Shqipërisë;</p> <p>c) siguroar parashikueshmërinë dhe qëndrueshmërinë në dhënie, rinovimin, ndryshimin, kufizimin dhe heqjen e të drejtave të përdorimit të spektrit të frekuencave me qëllim nxitjen e investimeve afatgjata;</p> <p>d) siguroar parandalimin e interferencave të dëmshme ndërkufitare ose kombëtare në përputhje me nenin 43, duke marrë masat e duhura parandaluese dhe korrigjuese për këtë qëllim;</p> <p>e) promovuar përdorimin e përbashkët të spektrit të frekuencave ndërmjet përdorimeve të ngjashme ose të ndryshme të spektrit të frekuencave në përputhje me ligjin e konkurrencës;</p> <p>f) ndjekur mbulimin me Broadband pa tel në të gjithë territorin dhe popullsinë e Republikës së Shqipërisë me cilësi dhe shpejtësi të lartë, duke përfshirë mbulimin e rrugëve kryesore të transportit kombëtar dhe evropian/rrjetet e transportit trans-evropian;</p> <p>g) aplikuar sistemin më të përshtatshëm dhe më pak të vështirë të autorizimit të mundshëm, në përputhje me nenin 63, në mënyrë të tillë që të maksimizojë fleksibilitetin, ndarjen dhe efikasitetin në përdorimin e spektrit të radios;</p> <p>h) zbatuar rregullat për dhënie, transferimin, rinovimin, modifikimin dhe heqjen e të drejtave të përdorimit për spektrin e radios, të cilat janë përcaktuar qartë dhe në mënyrë transparente për të garantuar sigurinë rregullatore, qëndrueshmërinë dhe parashikueshmërinë;</p>	
---	--	--	--	--

<p>Bashkimin Evropian.</p> <p>Çdo vendim për të lejuar përdorimin alternativ mbi një bazë të jashtëzakonshme do t'i nënshtrohet një rishikimi të rregullt dhe në çdo rast do të rishikohet menjëherë me një kërkesë të arsyetuar siç duhet, nga një përdorues i ardhshëm te autoriteti kompetent për përdorimin e brezit në përputhje me masën teknike të zbatimit. Shteti Anëtar do të informojë Komisionin dhe Shtetet e tjera Anëtare për vendimin e marrë, së bashku me arsyet për marrjen e tij, si dhe për rezultatin e çdo rishikimi.</p> <p>4. Pa cënuar nënparagrafin e dytë, Shtetet Anëtare do të sigurojnë që të gjitha llojet e teknologjisë së përdorur për sigurimin e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimit elektronik, mund të përdoren në spektrin e disponueshëm të deklaruar te radios për shërbimet e komunikimeve elektronike në Planin e tyre Kombëtar të Alokimit të Frekuencës, në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian.</p> <p>Megjithatë, Shtetet Anëtare mund të parashikojnë kufizime proporcionale dhe jo-diskriminuese, për llojet e rrjetit radio ose teknologjinë e aksesit me wireless, të përdorur për shërbimet e komunikimit elektronik, kur kjo është e nevojshme për:</p> <p>(a) shmangien e interferencave të dëmshme;</p> <p>(b) mbrojtjen e shëndetit publik kundër fushave elektromagnetike, duke marrë parasysh Rekomandimin 1999/519 / EC;</p> <p>(c) të siguruar cilësinë teknike të shërbimit;</p> <p>(d) të siguruar maksimizimin e ndarjes së spektrit të radios;</p> <p>(e) mbrojtjen e përdorimit efikas të spektrit të radios; dhe</p> <p>(f) përbushjen e një objekti të interesit të përgjithshëm, në përputhje me paragrafin 5.</p> <p>Pa cënuar nënparagrafin e dytë, Shtetet Anëtare do të sigurojnë që të gjitha llojet e shërbimeve të komunikimit elektronik, mund të sigurohen në spektrin e radios të deklaruar të disponueshëm për shërbimet e komunikimeve elektronike në Planin e tyre Kombëtar të Alokimit të Frekuencës, në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian. Megjithatë, Shtetet Anëtare mund të parashikojnë kufizime proporcionale dhe jo-diskriminuese për llojet e shërbimeve të komunikimit elektronik që duhen ofruar, për të përbushur një kërkesë sipas Rregullores së Radios ITU.</p> <p>Masat që kërkojnë të ofrohet një shërbim i komunikimit elektronik në një bandë specifike të disponueshme për shërbimet e komunikimeve elektronike, do të justifikohen për të siguruar përbushjen e një objekti të interesit të përgjithshëm siç përcaktohet nga Shtetet Anëtare në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian, por jo i kufizuar në:</p> <p>(a) sigurinë e jetës;</p> <p>(b) promovimin e kohezionit social, rajonal ose territorial;</p>		<p>i) ndjekur parashikueshmërinë dhe qëndrueshmërinë në të gjithë Republikën e Shqipërisë në lidhje me mënyrën e autorizimit të përdorimit të spektrit të radios në mbrojtjen e shëndetit publik, duke marrë parasysh ligjin shqiptar për rrezatimet elektro magnetike.</p> <p style="text-align: center;">Neni 57 Kërkesa e tregut</p> <p>Në rastin e mungesës së kërkesës në tregun kombëtar ose rajonal për përdorimin e një brezi të frekuencave, për të cilin janë miratuar masa teknike zbatuese në përputhje me politikat spektrale dhe praktikën e BE-së për përdorimin e harmonizuar të frekuencave, AKEP mund të lejojë një përdorim alternativ të të gjithë ose një pjese të atij brezi, duke përfshirë përdorimin ekzistues, në përputhje me pikat 4 dhe 5 të këtij neni, me kusht që:</p> <p>a) konstatimi i mungesës së kërkesës së tregut për përdorimin e këtij brezi bazohet në rezultatet e një konsultimi publik në përputhje me nenin 72, duke përfshirë një vlerësim afatgjatë të kërkesës së tregut;</p> <p>b) një përdorim i tillë alternativ nuk parandalon ose pengon disponueshmërinë ose përdorimin e një brezi të tillë në vendet fqinje; dhe</p> <p>c) merret parasysh disponueshmëria afatgjatë ose përdorimi i një brezi të tillë dhe përfitimi nga ekonomia e shkallës për pajisjet që rezultojnë nga përdorimi i harmonizuar i spektrit të frekuencave në Republikën e Shqipërisë ose nëse zbatohet në Bashkimin Evropian.</p> <p>Çdo vendim për lejimin e përdorimit alternativ në baza të jashtëzakonshme, i nënshtrohet rishikimit të rregullt periodik. Në çdo rast, me marrjen e një kërkesë të mirë justifikuar, drejtuar autoritetit kompetent, nga një përdorues i mundshëm për përdorimin e atij brezi në përputhje me masat teknike të zbatueshme, rishikimi do kryhet menjëherë.</p> <p style="text-align: center;">Neni 58 Kufizimet</p> <p>1. Pa cënuar nenin 63, pika 3, AKEP parashikon kufizime proporcionale dhe jodiskriminuese, për llojet e rrjetit radio ose të teknologjisë së aksesit pa tel që përdoret për shërbimet e komunikimeve elektronike, kur kjo është e nevojshme për:</p> <p>a) shmangien e interferencave të dëmshme;</p> <p>b) mbrojtjen e shëndetit publik kundër fushave elektromagnetike, duke marrë parasysh vlerësimin maksimal si përcaktohet në legjisllacionin kombëtar;</p> <p>c) sigurimin e cilësisë teknike të shërbimit;</p> <p>ç) për të siguruar maksimizimin e përdorimit të</p>	
--	--	--	--

	<p>(c) shmangien e përdorimit joefikas të spektrit të radios; ose</p> <p>(d) promovimin e diversitetit kulturor dhe gjuhësor dhe pluralizmit të mediave, për shembull ofrimin e shërbimeve të transmetimit radio dhe televizion.</p> <p>Një masë e cila ndalon ofrimin e çdo shërbimi tjetër të komunikimit elektronik në një bandë specifike, mund të parashikohet vetëm kur justifikohet nga nevoja për të mbrojtur sigurinë e shërbimeve të jetës. Shtetet Anëtare mund të bëjnë, mbi një bazë eksepzionale, një masë të tillë për të përbushur objektiva të tjerë të interesit të përgjithshëm, të përcaktuara nga Shtetet Anëtare, në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian.</p> <p>5. Shtetet Anëtare do të rishikojnë rregullisht domosdoshmërinë e kufizimeve të përmendura në paragrafët 4 dhe 5, dhe do t'i bëjnë publike rezultatet e këtyre rishikimeve.</p> <p>6. Kufizimet e vendosura para datës 25 maj 2011 do të jenë në përputhje me paragrafët 4 dhe 5 deri më 20 dhjetor 2018.</p>			<p>spektrit të radios;</p> <p>d) mbrojtjen e përdorimit efikas të spektrit të radios; ose</p> <p>dh) sigurimin e përbushjes së një objekti me interes të përgjithshëm në përputhje me nenin 63, pika 3.</p> <p>2. Pa çenuar nenin 63, pika 3, Plani Kombëtar i Frekuencave dhe Plani i Përdorimit të Frekuencave, parashikon kufizime proporcionale dhe jodiskriminuese për llojet e shërbimeve të komunikimit elektronik që ofrohen kur nevojitet, për të siguruar arritjen e qëllimeve të përgjithshme të tilla si:</p> <p>a) përbushja e kërkesave të Rregulloreve të Radios të ITU;</p> <p>b) siguria e jetës;</p> <p>c) promovimi i ndërveprimit social, rajonal ose territorial;</p> <p>ç) parandalimi i përdorimit joefikas të radio-frekuencave; ose</p> <p>d) promovimi i diversitetit kulturor, gjuhësor dhe mediatic, për shembull, nëpërmjet ofrimit të shërbimeve të transmetimit.</p> <p>3. AKEP shqyrton rregullisht domosdoshmërinë e kufizimeve të përmendura në pikat 1 dhe 2 dhe bën publike rezultatet e këtyre rishikimeve.</p>		
<p>Neni 46</p>	<p align="center">Neni 46</p> <p align="center">Autorizimi i përdorimit të spektrit radio</p> <p>1. Shtetet Anëtare do të lehtësojnë përdorimin e spektrit të radios, përfshirë përdorimin e përbashkët, nën autorizime të përgjithshme dhe kufizojnë dhënien e të drejtave individuale të përdorimit për spektrin radio në situata kur të drejtat e tilla janë të nevojshme për të maksimizuar përdorimin efikas nën dritën e kërkesës dhe duke marrë parasysh kriteret e përcaktuara në nënparagrafin e dytë. Në të gjitha rastet e tjera, ata përcaktojnë kushtet për përdorimin e spektrit radio në një autorizim të përgjithshëm.</p> <p>Për këtë qëllim, Shtetet Anëtare vendosin për regjimin më të përshtatshëm, për autorizimin e përdorimit të spektrit të radios, duke marrë parasysh:</p> <p>(a) karakteristikat specifike të spektrit të radios në fjalë;</p> <p>(b) zhvillimin kushteve të besueshme për ndarjen e spektrit të radios, kur është e përshtatshme;</p> <p>(c) zhvillimin e kushteve të besueshme për ndarjen e spektrit të radios, kur është e përshtatshme;</p> <p>(d) nevojën për të siguruar cilësi teknike të komunikimeve ose shërbimeve;</p> <p>(e) objektivat e interesave të përgjithshme të përcaktuara nga Shtetet Anëtare, në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian;</p> <p>(f) nevojën për të mbrojtur përdorimin efikas të spektrit</p>		<p>Neni 63</p>	<p align="center">Neni 63</p> <p align="center">Authorisation of the use of radio spectrum</p> <p>1. AKEP shall facilitate the use of radio spectrum, including shared use, under general authorisations, as defined in Neni23, and limit the granting of individual rights of use for radio spectrum to situations where such rights are necessary to maximise efficient use in light of demand and taking into account the criteria set out in the second subpoint. In all other cases, AKEP shall set out the conditions for the use of radio spectrum in a general authorisation.</p> <p>2. When the radio-frequency use is not subject to general authorisation only, according to point 8 of Neni65 of this Law or subject to a public competition according to Articles 69 point 1 and 69 point 2 of this Law, AKEP shall issue an individual authorisation according to the procedures established in this Law thereby defining the conditions for the use of radio-frequencies. If AKEP receives different applications for individual authorisations in the same frequency band, it examines them according to their order of submission.</p> <p>3. Issuance of radio-frequencies authorisations shall be done in compliance with the definitions in the National Radio-Frequency Plan and Plan for Radio-Frequency Utilization on a non-discriminating, transparent and objective basis.</p> <p>4. Authorisations for the use of radio-frequencies shall be issued for use only if:</p>	<p>F</p>	

	<p>të radios.</p> <p>Kur shqyrtohet nëse do të lëshoni autorizime të përgjithshme ose do të jepni të drejta individuale të përdorimit për spektrin e harmonizuar të radios, duke marrë parasysh masat teknike zbatuese të miratuara në përputhje me nenin 4 të Vendimit Nr. 676/2002 / EC, Shtetet Anëtare do të kërkojnë të minimizojnë problemet e interferencës së dëmshme, përfshirë në rastet e përdorimit të përbashkët të spektrit të radios në bazë të një kombinimi të autorizimit të përgjithshëm dhe të drejtave individuale të përdorimit.</p> <p>Kur është e përshtatshme, Shtetet Anëtare do të konsiderojnë mundësinë e autorizimit të përdorimit të spektrit të radios, bazuar në një kombinim të autorizimit të përgjithshëm dhe të drejtave individuale të përdorimit, duke marrë parasysh efektet e mundshme të kombinimeve të ndryshme të autorizimeve të përgjithshme dhe të drejtave individuale të përdorimit dhe të transferimeve graduale nga një kategori në tjetrën për konkurrencën, inovacionin dhe hyrjen në treg.</p> <p>Shtetet Anëtare do të kërkojnë të minimizojnë kufizimet në përdorimin e spektrit të radios duke marrë parasysh zgjidhjet teknologjike për administrimin e interferencave të dëmshme, në mënyrë që të imponohet regjimi më pak i rëndëi mundshëm i autorizimit.</p> <p>2. Kur marrin një vendim në bazë të paragrafit 1, me qëllim të lehtësimit të përdorimit të përbashkët të spektrit të radios, autoritetet kompetente sigurojnë që kushtet për përdorimin e përbashkët të spektrit të radios, janë përcaktuar qartë. Kushtet e tilla do të lehtësojnë përdorimin efikas të spektrit radio, konkurrencën dhe inovacionin.</p>		<p>(a) the purpose of such use is foreseen in the National Radio-Frequency Plan and Plan for Radio-Frequency Utilization;</p> <p>(b) the radio-frequencies are available for use;</p> <p>(c) they guarantee compliance with the use of other frequencies;</p> <p>(d) fruitful and interference-free use by the applicant is ensured.</p> <p>5. A radio-frequency individual authorisation is issued on the basis of an application submitted to AKEP, which shall include the following:</p> <p>(a) Undertaking name and address;</p> <p>(b) Registration data;</p> <p>(c) Undertaking contact person/point;</p> <p>(d) Explanations on the need of radio-frequency use;</p> <p>(e) Technical solutions, particularly data on geographical area of use, method of radio diffusion, calculation and definition of the service area, geodesy data on the location of the transmitter, the power, the modulation and the type of transmission, the antenna system and the radio equipment.</p> <p>6. AKEP shall issue an individual authorisation within 30 days of the date of receipt of a request completed according to points 4 and 5 of this Article.</p> <p>7. AKEP shall seek to minimise restrictions on the use of radio spectrum by taking appropriate account of technological solutions for managing harmful interference so as to impose the least onerous authorisation regime possible.</p> <p>8. AKEP shall refuse to issue an individual authorisation when:</p> <p>(a) the applicant has had a decision on a radio-frequency assignment which was revoked in the last 5 years due to Law violation;</p> <p>(b) the of radio-frequency assignment would not guarantee an efficient use of radio-frequency spectrum;</p> <p>(c) the signal of the radio equipment would cause unavoidable harmful interference to other radio equipment, or electrical or electronic systems;</p> <p>(d) the issuance of the authorisation would endanger the public order or national security.</p> <p>9. Where appropriate, AKEP shall consider the possibility to authorise the use of radio spectrum based on a combination of general authorisation and individual rights of use, taking into account the likely effects of different combinations of individual rights of use and general authorisations and of gradual transfers from one category to the other on competition, innovation and market entry.</p> <p>10. When taking a decision pursuant the present Neniwith a view to facilitating the shared use of radio spectrum, AKEP and other competent authorities shall ensure that the conditions for the shared use of radio spectrum are clearly set out. Such conditions shall facilitate efficient use of radio</p>	
--	--	--	--	--

				spectrum, competition and innovation. 11. AKEP may issue RF authorizations intended for the purpose of researches, measurement and attestation of radio communication equipment for a restricted area of coverage and for no more than 90 days.		
Neni 47	<p style="text-align: center;">Neni 47</p> <p style="text-align: center;">Kushtet bashkëlidhur me të drejtat individuale të përdorimit për spektrin radio</p> <p>1. Autoritetet kompetente do të bashkëlidhin kushte me të drejtat individuale të përdorimit të spektrit të radios në përputhje me nenin 13 (1), në mënyrë të tillë që të sigurojnë përdorimin optimal dhe më të efektshëm dhe efikas të spektrit të radios. Ata, përpara caktimit ose rinovimit të këtyre të drejtave, përcaktojnë qartë çdo kusht të tillë, përfshirë nivelin e përdorimit të kërkuar dhe mundësinë e përbushjes së kësaj kërkesë përmes tregtimit ose dhënies me qira, në mënyrë që të sigurojnë zbatimin e atyre kushteve në përputhje me nenin 30. Kushtet e bashkëlidhura për rinovimin e së drejtës së përdorimit për spektrin radio, nuk do të ofrojnë përparësi të panevojshme për mbajtësit ekzistues të atyre të drejtave.</p> <p>Kushtet e tilla specifikojnë parametrat e zbatueshme, përfshirë çdo afat kohor, për ushtrimin e të drejtave të përdorimit, mos përbushja e të cilave do t'i jepte të drejtë autoriteteve kompetente të tërhiqin të drejtën e përdorimit ose të impononin masa të tjera.</p> <p>Autoritetet kompetente, në kohën e duhur dhe në mënyrë transparente, do të konsultohen dhe informojnë palët e interesuara në lidhje me kushtet e bashkëlidhura me të drejtat individuale të përdorimit përpara shqiptimit të tyre. Ata përcaktojnë paraprakisht dhe informojnë palët e interesuara, në mënyrë transparente, për kriteret për vlerësimin e përbushjes së këtyre kushteve.</p> <p>2. Kur u bashkëlidhen kushtet të drejtave individuale të përdorimit për spektrin radio, autoritetet kompetente, me qëllim të sigurimit të përdorimit efektiv dhe efikas të spektrit të radios ose promovimit të mbulimit, do të parashikojnë mundësitë e mëposhtme:</p> <p>(a) ndarja e infrastrukturës pasive ose aktive që mbështetet në spektrin radio ose spektrin e radios;</p> <p>(b) marrëveshjet e hyrjes në roaming komercial;</p> <p>(c) Përdorimi i përbashkët i infrastrukturave të ndërtuara për sigurimin e rrjeteve ose shërbimeve që mbështeten në përdorimin e spektrit të radios.</p> <p>Autoritetet kompetente nuk parandalojnë ndarjen e spektrit të radios në kushtet e bashkëlidhura me të drejtat e përdorimit të spektrit radio. Zbatimi nga ndërmarrjet e kushteve të bashkëlidhura, në bazë të këtij paragrafi, mbetet subjekt i ligjit të</p>	Neni 64	<p style="text-align: center;">Neni 64</p> <p style="text-align: center;">Kushtet që i bashkëngjiten të drejtave individuale të përdorimit për spektrin e radios</p> <p>1. AKEP vendos kushte të drejtave individuale të përdorimit të spektrit të radios, në përputhje me nenin 25, në mënyrë që të sigurojë përdorimin optimal, efektiv dhe efikas të spektrit të radios. Kushtet që i bashkëngjiten rinovimit të së drejtës së përdorimit për spektrin e radios, nuk ofrojnë avantazhe të panevojshme për mbajtësit ekzistues të këtyre të drejtave.</p> <p>2. AKEP përpara dhënies ose rinovimit të këtyre të drejtave, përcakton qartë kushtet e detajuara në këtë pikë, duke përfshirë, kur është e nevojshme,</p> <p>a) kërkesat në lidhje me mbulimin dhe intensitetin e sinjalit (fuqinë e transmetimit);</p> <p>b) nivelin e përdorimit të kërkuar dhe mundësinë për të përbushur këtë kërkesë, nëpërmjet tregtimit ose qiradhënies, në mënyrë që të sigurohet zbatimi i këtyre kushteve në përputhje me nenin 44;</p> <p>c) kushtet teknike dhe operacionale të nevojshme për shmangien e ndërhyrjeve të dëmshme dhe kufizimin e ekspozimit të publikut ndaj fushave elektromagnetike;</p> <p>ç) kohëzgjatja e së drejtës për të përdorur radio-frekuencat;</p> <p>d) transferimi i të drejtave të pronësisë për përdorimin e radio-frekuencave dhe kushtet për një transferim të tillë;</p> <p>dh) pagesat e tarifave;</p> <p>a) detyrimet shtesë të ndërmarra nga një ofertues i përzgjedhur nëpërmjet një procesi tenderimi publik, si p.sh., për ndërtimin e një rrjeti komunikimi elektronik;</p> <p>ë) detyrimet që lidhen me aktet dhe marrëveshjet ndërkombëtare në të cilat Republika e Shqipërisë aderon.</p> <p>Këto kushte specifikojnë të gjithë parametrat e zbatueshëm, duke përfshirë dhe kohëzgjatjen e të drejtave të përdorimit, mospërbushja e të cilave do t'i jepte të drejtë autoritetit kompetent të revokojë të drejtën e përdorimit ose të vendosë masa të tjera sipas</p>	F		

	konkurrencës.			<p>këtij ligji.</p> <p>AKEP konsultohet dhe informon në kohën e duhur palët e interesuara në lidhje me kushtet që i bashkëlidhen të drejtave individuale të përdorimit, përpara vendosjes së tyre.. AKEP informon palët e interesuara, në mënyrë transparente, për kriteret e vlerësimit mbi përmbushjen e këtyre kushteve.</p> <p>3. AKEP, kur vendos kushtet e të drejtave individuale të përdorimit të spektrit të radios, veçanërisht në funksion të garantimit të përdorimit efektiv dhe efikas të spektrit të radios ose për të nxitur mbulimin, parashikon mundësitë e mëposhtme:</p> <p>a) bashkëpërdorimin e infrastrukturës pasive ose aktive që lidhet me spektrin e radios;</p> <p>b) marrëveshjet tregtare të aksesit në roaming;</p> <p>c) vendosjen e përbashkët të infrastruktures për ofrimin e rrjeteve ose shërbimeve që mbështeten në përdorimin e spektrit të radios.</p> <p>4. AKEP nuk pengon bashkëpërdorimin e spektrit të radios në kushtet që i bashkëlidhen të drejtave të përdorimit për spektrin e radios. Zbatimi nga sipërmarrësit i kushteve të bashkangjitura në bazë të kësaj pike do të mbetet subjekt i ligjit të konkurrencës.</p>		
Neni 48	<p style="text-align: center;">Seksioni 2 Të drejtat e përdorimit</p> <p style="text-align: center;">NENI 48 Dhënia e të drejtave individuale të përdorimit për spektrin</p> <p>1. Kur është e nevojshme të jepen të drejta individuale të përdorimit për spektrin e radios, Shtetet Anëtare u japin të drejta të tilla, sipas kërkesës, çdo ndërmarrjeje për sigurimin e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike, nën autorizimin e përgjithshëm të përmendur në nenin 12, subjekt i Neni 13, në pikën (c) të nenit 21 (1) dhe nenit 55 dhe rregullat e tjera që sigurojnë përdorimin efikas të këtyre burimeve në përputhje me këtë Direktivë.</p> <p>2. Pa cënuar kriteret specifike dhe procedurat e miratuara nga Shtetet Anëtare, për të dhënë të drejta individuale të përdorimit për spektër radio për ofruesit e shërbimeve me përmbajtje transmetimi radio ose televizive, me qëllim ndjekjen e objektivave të interesit të përgjithshëm në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian, të drejtat individuale të përdorimit për spektrin e radios do të jepen përmes procedurave të hapura, objektive, transparente, jo-diskriminuese dhe proporcionale, dhe në përputhje me nenin 45.</p> <p>3. Një përjashtim nga kërkesa e procedurave të hapura mund të zbatohet kur dhënia e të drejtave individuale të përdorimit të spektrit të radios për ofruesit e shërbimeve me</p>		Neni 65	<p style="text-align: center;">SEKSIONI 2 E DREJTA E PËRDORIMIT</p> <p style="text-align: center;">Neni 65 Dhënia e të drejtave individuale të përdorimit të spektrit të radios</p> <p>1. Personat fizikë ose juridikë përdorin radiofrekuencat vetëm me autorizimin e AKEP, sipas përcaktimeve të këtij ligji. Kur është e nevojshme të jepen të drejta individuale të përdorimit të spektrit të radios, AKEP i jep këto të drejta, sipas kërkesës, për çdo sipërmarrje, për ofrimin e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike sipas autorizimit të përgjithshëm të përmendur në nenin 23, në varësi të nenit 25, nenit 35 dhe nenit 72 dhe çdo rregull tjetër që siguron shfrytëzimin efikas të këtyre burimeve në pajtim me këtë ligj.</p> <p>2. Të drejtat individuale të përdorimit të spektrit të radios, jepen nëpërmjet procedurave të hapura, objektive, transparente, jodiskriminuese dhe proporcionale dhe në përputhje me nenin 55.</p> <p>3. Një përjashtim nga kërkesa e procedurave të hapura zbatohet kur dhënia e të drejtave individuale të përdorimit për spektrin e radios për ofruesit e</p>	F	

	<p>përmbajtje transmetimi radio ose televizive, është e nevojshme për të arritur një objektiv të interesit të përgjithshëm, si përcaktohet nga Shtetet Anëtare, në përputhje me Ligjin e Bashkimit Evropian.</p> <p>4. Autoritetet kompetente, marrin në konsideratë aplikimet për të drejtat individuale të përdorimit për spektrin radio në kontekstin e procedurave të përzgjedhjes, në përputhje me kriteret e pranueshmërisë objektive, transparente, proporcionale dhe jo-diskriminuese, të përcaktuara paraprakisht dhe pasqyrojnë kushtet që duhet t'i bashkohen këtyre të drejtave. Autoritetet kompetente do të jenë në gjendje të kërkojnë të gjithë informacionin e nevojshëm nga aplikantët në mënyrë që të vlerësojnë, në bazë të këtyre kriterëve, aftësinë e tyre për t'u përshtatur me këto kushte. Kur autoriteti kompetent konstaton se një aplikant nuk posedon aftësinë e kërkuar, ai duhet të sigurojë një vendim të arsyetuar siç duhet për këtë qëllim.</p> <p>5. Kur jepen të drejta individuale të përdorimit për spektrin e radios, Shtetet Anëtare do të specifikojnë nëse ato të drejta mund të transferohen ose jepen me qira nga mbajtësi i të drejtave, dhe në cilat kushte. Nenet 45 dhe 51 do të zbatohen.</p> <p>6. Autoriteti kompetent merr, komunikon dhe bën publike vendimet për dhënien e të drejtave individuale të përdorimit të spektrit të radios sa më shpejt të jetë e mundur pas marrjes së aplikimit të plotë dhe brenda gjashtë javësh në rastin e spektrit të radios të deklaruar, në dispozicion për shërbimet e komunikimit elektronik në Planin e tyre Kombëtar të Alokimit të Frekuencave. Ky afat kohor nuk do të cenohet nën 55 (7) dhe çdo marrëveshje ndërkombëtare të zbatueshme, në lidhje me përdorimin e spektrit të radios ose pozicioneve orbitale. Section 2</p>			<p>shërbimeve të përmbajtjes së transmetimit radio ose televiziv, është e nevojshme për të arritur një objektiv të interesit të përgjithshëm në përputhje me legjislacionin e Republikës së Shqipërisë.</p> <p>4. AKEP dhe organet e tjera kompetente shqyrtojnë aplikimet për të drejtat individuale të përdorimit të spektrit të radios në kuadër të procedurave të përzgjedhjes në zbatim të kriterëve objektive, transparente, proporcionale dhe jodiskriminuese të pranueshmërisë, të përcaktuara paraprakisht dhe pasqyrojnë kushtet që duhen bashkëngjitur të drejtave të tilla. AKEP kërkon nga aplikuesit të gjithë informacionin e nevojshëm për të vlerësuar, mbi bazën e këtyre kriterëve, aftësinë e tyre për të përmbushur këto kriterë.</p> <p>Në rastet kur AKEP dhe organet e tjera kompetente konkludojnë se një aplikant nuk përmbush kriteret e vendosura, aplikimi refuzohet me vendim të arsyetuar.</p> <p>5. Gjatë procesit të dhënies së të drejtave të përdorimit, AKEP dhe organet e tjera kompetente përcaktojnë nëse këto të drejta mund të transferohen ose jepen të jepet me qira nga mbajtësi i të drejtave dhe në cilat kushte. Në rastin e spektrit të radios, zbatohen nenet 68 dhe 63.</p> <p>6. AKEP merr të gjitha masat e nevojshme kur frekuencat përdoren në kundërshtim me këtë ligj dhe rregulloret përkatëse dhe pa autorizimin e dhënë sipas këtij ligji.</p> <p>7. Nuk kërkohet autorizim për radiofrekuencat nga AKEP për radiofrekuencat e përdorura sipas Planit Kombëtar të Radio-frekuencave për qëllime të mbrojtjes dhe sigurisë kombëtare.</p> <p>8. Disa frekuenca mund të përdoren pa autorizim, në përputhje me dispozitat e këtij ligji, si dhe në përputhje me rregullat dhe detyrimet ndërkombëtare të pranuar nga Republika e Shqipërisë.</p>		
<p>Neni 49</p>	<p style="text-align: center;">Neni 49 Kohëzgjatja e të drejtave</p> <p>1. Kur Shtetet Anëtare autorizojnë përdorimin e spektrit të radios, përmes të drejtave individuale të përdorimit për një periudhë të kufizuar, ata sigurojnë që e drejta e përdorimit të jepet për një periudhë të përshtatshme, në dritën e objektivave të ndjekura në përputhje me nenin 55 (2), duke marrë parasysh nevojën për të siguruar konkurrencën, si dhe në veçanti përdorimin efektiv dhe efikas të spektrit radio, dhe për të promovuar inovacionin dhe investimet efikase, duke përfshirë dhe duke lejuar një periudhë të përshtatshme për amortizimin e investimeve.</p> <p>2. Kur Shtetet Anëtare japin të drejta individuale të përdorimit për spektrin e radios, për të cilat kushtet e</p>		<p>Neni 66</p>	<p style="text-align: center;">Neni 66 Kohëzgjatja e të drejtave</p> <p>1. Spektri i frekuencave nuk caktohet për një periudhë më të gjatë se sa është parashikuar në përputhje me dispozitat e këtij ligji.</p> <p>2. Pa cënuar dispozitat e këtij neni, spektri caktohet për një periudhë jo më të gjatë se dhjetë vjet. Periudha caktohet në përshtatshmeri dhe në funksion të konsideratave objektive dhe të atyre të biznesit.</p> <p>3. Kur autoriteti rregullator cakton spektrin për një periudhë të ndryshme nga ajo e përcaktuar në pikën 2, AKEP siguron që autorizimi individual të jepet për një periudhë që është e përshtatshme mbi bazën e objektivave të ndjekura në përputhje me nenin 55, duke</p>	<p>F</p>	

<p>harmonizuara janë caktuar me masa teknike, zbatimi në përputhje me Vendimin Nr. 676/2002/EC, në mënyrë që të mundësojnë përdorimin e tij për shërbimet e komunikimit elektronik me valë të gjerë ("shërbimetBroadband wireless") për një periudhë të kufizuar, ata sigurojnë parashikueshmëri rregullatore për mbajtësit e të drejtave, për një periudhë të paktën 20 vjet në lidhje me kushtet për investime në infrastrukturë, që mbështeten në përdorimin e një spektri të tillë radio, duke marrë parasysh kërkesat e përmendura në paragrafin 1 të këtij neni. Ky Nen i nënshtrohet, kur është e nevojshme, çdo modifikimi të kushteve që i bashkëlidhen atyre të drejtave të përdorimit, në përputhje me nenin 18.</p> <p>Për këtë qëllim, Shtetet Anëtare sigurojnë që këto të drejta të jenë të vlefshme për një kohëzgjatje të paktën 15 vjet dhe të përfshijnë, kur është e nevojshme në përputhje me nënparagrafin e parë, një shtrirje të përshtatshme të tij, nën kushtet e përcaktuara në këtë paragraf.</p> <p>Shtetet Anëtare do të mundësojnë kriteret e përgjithshme për një zgjatje të kohës së të drejtave të përdorimit, në mënyrë transparente, për të gjitha palët e interesuara, përpara se të japin të drejtat e përdorimit, si pjesë e kushteve të përcaktuara në nenin 55 (3) dhe (6). Kriteret e tilla të përgjithshme kanë të bëjnë me:</p> <p>(a) nevoja për të siguruar përdorimin efektiv dhe efikas të spektrit të radios në fjalë, objektivat e ndjekura në pikat (a) dhe (b) të nenit 45 (2), ose nevojën për të përmbushur objektivat e interesit të përgjithshëm që lidhen me sigurimin e jetës, rendin publik, sigurinë publike ose mbrojtja;</p> <p>dhe</p> <p>(b) nevoja për të siguruar një konkurrencë të drejtë.</p> <p>Në dy vitet e fundit, para skadimit të kohëzgjatjes fillestare të një të drejte individuale të përdorimit, autoriteti kompetent kryen një vlerësim objektiv dhe largpamës të kriterëve të përgjithshme të përcaktuara, për afatin e kohëzgjatjes së asaj të drejte të përdorimit në pikën(c) të nenit 45 (2). Me kusht që autoriteti kompetent të mos ketë filluar veprime përmbartimore për mosrespektimin e kushteve të të drejtave të përdorimit në pajtim me nenin 30, ai do të japë afatin e kohëzgjatjes së të drejtës së përdorimit, përveç nëse konkludon se një afat i tillë nuk do të pajtohej me kriteret e përgjithshme të përcaktuara në pikën (a) ose (b) të nënparagrafit të tretë të këtij paragrafi.</p> <p>Në bazë të këtij vlerësimi, autoriteti kompetent njofton mbajtësin e së drejtës, nëse do të jepet afati i kohëzgjatjes së të drejtës të përdorimit.</p> <p>Nëse nuk do të jepet një afat i tillë, autoriteti kompetent do të zbatojë nenin 48 për dhënien e të drejtave të përdorimit për atë brez specifik të spektrit radio.</p> <p>Çdo masë sipas këtij paragrafi do të jetë proporcionale, jodiskriminuese, transparente dhe e arsyetuar.</p> <p>Nepërmjet derogimit të nenit 23, palët e interesuara do të kenë mundësinë të komentojnë çdo draft masë në përputhje me nën-</p>		<p>marrë parasysh nevojën për të siguruar konkurrencën, si dhe, në veçanti, përdorimin efektiv dhe efikas të spektrit të radios, dhe për të promovuar inovacionin dhe investimet efikase, duke përfshirë lejimin e një periudhe të përshtatshme për kthimin e investimeve.</p> <p>4. Kur autoriteti rregullator cakton spektrin për të cilin janë vendosur kushte të harmonizuara nga masat zbatuese teknike në përputhje me politikat spektrale dhe praktiken e BE-se për të mundësuar përdorimin e tij për shërbimet e komunikimeve broadband pa tel, për një periudhë të ndryshme nga ajo e specifikuar në pikën 1, autoriteti rregullator siguron parashikueshmërinë rregullatore për mbajtësit e të drejtave për një periudhe prej të paktën 20 vjetësh, në lidhje me kushtet për investimin në infrastrukturë që mbështeten në përdorimin e këtij spektri radio, duke marrë parasysh kërkesat e përmendura në pikën 3. Sa më sipër i nënshtrohet, aty ku është e përshtatshme, çdo modifikimi të kushteve që i bashkëngjiten atyre detyrave në përputhje me nenin 65.</p> <p>5. Për qëllimin e përmendur në pikën 4, duhet të sigurohet që të drejtat e tilla të jenë të vlefshme për një kohëzgjatje prej të paktën 15 vjetësh dhe, kur është e nevojshme për të përmbushur kushtet e përcaktuara në këtë dispozitë, një zgjatje të afatit jo më shumë se dhjetë vjet. Asnjë zgjatje e metejshme nuk është e mundur nëse kjo periudhë është të paktën 20 vjet. AKEP u vë në dispozicion të gjithë palëve të interesuara në mënyrë transparente, kriteret e përgjithshme për shtimin e kohëzgjatjes së detyrës, përpara caktimit të spektrit.</p> <p>Këto kriteret e përgjithshme kanë të bëjnë me:</p> <p>a) nevojën për të siguruar përdorimin efektiv dhe efikas të spektrit radio në fjalë, objektivat e ndjekura në nenin 4, ose nevojën për të përmbushur objektivat e interesit të përgjithshëm që lidhen me mbrojtjen e jetës njerëzore, me rendin publik, sigurinë publike ose mbrojtjen; dhe</p> <p>b) nevojën për të siguruar konkurrencë të drejtë.</p> <p>6. Të paktën jo më vonë se dy vjet para skadimit të kohëzgjatjes fillestare të drejtës së përdorimit, autoriteti rregullator duhet të kryejë me kërkesë një vlerësim objektiv dhe largpamës të kriterëve të përgjithshme të përcaktuara për shtimin e kohëzgjatjes së detyrës, bazuar në nenin 56. Me kusht që autoriteti kompetent të mos ketë filluar veprime përmbartimore për mospërmbushje të kushteve të caktimit sipas nenit 60, ai jep vazhdimin e kohëzgjatjes së detyrës, përveç nëse arrin në përfundimin se një zgjatje e tillë nuk do të përputhet me kriteret e përgjithshme të përcaktuara në</p>	
---	--	---	--

	<p>paragrafët e tretë dhe të katërt të këtij paragrafi për një periudhë të paktën tre mujore.</p> <p>Ky paragraf nuk cenon zbatimin e neneve 19 dhe 30.</p> <p>Kur vendosen tarifa për të drejtat e përdorimit, Shtetet Anëtare do të marrin parasysh mekanizmin e parashikuar në këtë paragraf.</p> <p>3. Kur justifikohet siç duhet, Shtetet Anëtare mund të derogojnë nga paragrafi 2 i këtij neni, në rastet e mëposhtme:</p> <p>(a) në zona të kufizuara gjeografike, kur hyrja në rrjetet me shpejtësi të lartë është jashtëzakonisht e pakët ose mungon dhe kjo është e nevojshme për të siguruar arritjen e objektivave të nenit 45 (2);</p> <p>(b) për projekte specifike afatshkurtra;</p> <p>(c) për përdorim eksperimental;</p> <p>(d) për përdorime të spektrit të radios, të cilat, në përputhje me nenin 45 (4) dhe (5), mund të bashkëjetojnë me shërbimet e broadband wireless;</p> <p>ose</p> <p>(e) për përdorim alternativ të spektrit të radios në përputhje me nenin 45 (3).</p> <p>4. Shtetet Anëtare mund të rregullojnë kohëzgjatjen e të drejtave të përdorimit të përcaktuara në këtë nen, për të siguruar skadimin e menjëhershëm të kohëzgjatjes së të drejtave në një ose disa breza.</p>			<p>pikën 6 (1 dhe 2). Në bazë të këtij vlerësimi, autoriteti rregullator njofton mbajtësin e së drejtës nëse do të jepet zgjatja e kohëzgjatjes së detyrës.</p> <p>7. Nëse, pas një periudhe prej të paktën tre muajsh në të cilën pjesëmarrësit kanë pasur mundësi të bëjnë një deklaratë, autoriteti rregullator vendos se një zgjatje e tillë nuk mund të jepet, autoriteti do të ricaktojë brezin e spektrit gjatë zbatimit të dispozitave të këtij Akti Federal. Dispozita e mësipërme nuk paragjykon nenin 118 dhe nenin 60.</p> <p>8. Autoriteti rregullator mund të shmangë pikat 4 deri në 8 në rastet e mëposhtme:</p> <p>a) në zona të kufizuara gjeografike, ku aksesimi në rrjetet me shpejtësi të lartë është shumë i mangët ose mungon dhe kjo është e nevojshme për të siguruar arritjen e objektivave sipas nenit 55;</p> <p>b) me kërkesë të titullarit të të drejtave për projekte afatshkurtra;</p> <p>c) në rastet kur zhvillimet e tregut çojnë në priten e një ricaktimi më të hershëm të spektrit;</p> <p>d) për përdorim eksperimental;</p> <p>e) për përdorime të spektrit të radios që, në përputhje me nenin 55(3), mund të bashkëjetojnë me shërbimet broadband pa tel; ose</p> <p>f) për përdorim alternativ të spektrit të radios në përputhje me nenin 55(3).</p> <p>9. Autoriteti rregullator rregullon kohëzgjatjen e caktimit të spektrit për të siguruar skadimin e njëkohshëm në një ose disa breza, me kusht që ricaktimi të pritet të rrisë ndjeshëm efikasitetin e përdorimit të spektrit.</p>		
<p>Neni 50</p>	<p style="text-align: center;">Neni 50</p> <p style="text-align: center;">Rinovimi i të drejtave individuale të përdorimit për spektrin e harmonizuar të radios</p> <p>1. Autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente marrin një vendim për rinovimin e të drejtave individuale të përdorimit për spektrin e harmonizuar të radios, në kohën e duhur, para se të skadojë kohëzgjatja e atyre të drejtave, përveçse kur në kohën e caktimit, mundësia e rinovimit ka qenë përjashtuar në mënyrë të qartë. Për këtë qëllim, këto autoritete do të vlerësojnë nevojën për një rinovim të tillë me iniciativën e tyre ose me kërkesë të mbajtësit të së drejtës, në rastin e fundit jo më vonë se pesë vjet para skadimit të kohëzgjatjes së të drejtave të interesuara. Kjo nuk do të cenojë klauzolat e rinovimit, të zbatueshme për të drejtat ekzistuese.</p> <p>2. Në marrjen e një vendimi, në përputhje me paragrafin 1 të këtij neni, autoritetet kompetente marrin parasysh:</p> <p>(a) përmbushjen e objektivave të përcaktuara në nenin 3,</p>		<p>Neni 67</p>	<p style="text-align: center;">Neni 67</p> <p style="text-align: center;">Rinovimi i autorizimeve të radiofrekuencave</p> <p>1. Me kërkesë të mbajtësit të autorizimit, vlefshmëria e autorizimit mund të zgjatet vetëm nëse në fund të afatit të tij, plotësohen të gjitha kushtet e parashikuara për përdorimin e radiofrekuencave.</p> <p>2. Kërkesat për rinovimin e vlefshmërisë së autorizimit të radio-frekuencave dorëzohen jo më pak se 30 ditë dhe jo më shumë se 90 ditë para skadimit të tij. Gjithashtu, në rastet e spektrit të dhënë në përdorim me tender publik, aplikime të tilla do të bëhen jo më herët se 5 vjet, por jo më vonë se 2 vjet para skadimit të tij.</p> <p>3. Në rast rinovimi, AKEP lëshon një autorizim të ri për radiofrekuencat, për një kohëzgjatje në përputhje me nenin 66. Në rastet e autorizimeve individuale për përdorimin e frekuencave të dhëna me tenderim, rregullat dhe procedurat e rinovimit miratohen me</p>	<p>F</p>	

	<p>nenin 45 (2) dhe nenin 48 (2), si dhe objektivat e politikës publike sipas Bashkimit Evropian ose ligjit kombëtar;</p> <p>(b) zbatimin e një teknike të miratuar, në përputhje me nenin 4 të Vendimit Nr. 676/2002 / EC;</p> <p>(c) rishikimin e zbatimit të duhur të kushteve bashkëlidhur të së drejtës në fjalë;</p> <p>(d) nevojën për të promovuar, ose shmangur çdo shtrembërim të konkurrencës, në përputhje me nenin 52;</p> <p>(e) nevojën për ta bërë përdorimin e spektrit të radios më efikas në dritën e evolucionit teknologjik ose të tregut;</p> <p>(f) nevojën për të shmangur ndërprerjen e shërbimit.</p> <p>3. Kur shqyrtojnë rinovimin e mundshëm të të drejtave individuale të përdorimit për spektrin e harmonizuar të radios, për të cilin numri i të drejtave të përdorimit është i kufizuar në pajtim me paragrafin 2 të këtij neni, autoritetet kompetente kryejnë një procedurë të hapur, transparente dhe jo-diskriminuese, dhe:</p> <p>(a) u japin të gjitha palëve të interesuara mundësinë për të shprehur pikëpamjet e tyre përmes një konsultimi publik, në përputhje me nenin 23; dhe</p> <p>(b) theksojnë qartë arsyet e një rinovimi të mundshëm. Autoriteti rregullator kombëtar ose autoriteti tjetër kompetent, do të marrë parasysh çdo provë që vjen nga konsultimi, në përputhje me nënparagrafin e parë të këtij paragrafi, të kërkesës së tregut nga ndërmarrje të ndryshme nga ato që kanë të drejta të përdorimit për spektër radio në brezin përkatës, kur vendosin nëse do të rinovojnë të drejtat e përdorimit ose për të organizuar një procedurë të re të përzgjedhjes me qëllim të dhënies së të drejtave të përdorimit në pajtim me nenin 55.</p> <p>4. Një vendim për rinovimin e të drejtave individuale të përdorimit për spektrin e harmonizuar të radios mund të shoqërohet me një rishikim të tarifave, si dhe të termave dhe kushteve të tjera të bashkangjitura ato. Kur është e përshtatshme, rregullatorët kombëtarë ose autoritetet e tjera kompetente mund të rregullojnë tarifat për të drejtat e përdorimit në përputhje me nenin 42.</p>			<p>vendim të Këshillit të Ministrave, me propozim të ministrit.</p> <p>4. Vlefshmëria e autorizimeve të radiofrekuencave të destinuara për qëllime të kërkimit, matjeve dhe vërtetimit të pajisjeve radiokomunikuese dhe atyre të destinuara për ngjarje të veçanta nuk mund të zgjatet.</p> <p>5. AKEP dhe organet e tjera kompetente vendosin në dispozicion të gjithë palëve të interesuara, në mënyrë transparente, kriteret e përgjithshme për rinovimin e të drejtave të përdorimit, përpara dhënies së të drejtave të përdorimit, si pjesë e kushteve të parashikuara në nenin 72. Këto kritere të përgjithshme kanë të bëjnë me:</p> <p>a) nevojën për të siguruar përdorim efektiv dhe efikas të spektrit radio në fjalë, sipas objektiveve të ndjekura në nenin 4 dhe në nenin 55, ose nevojën për të përmbushur objektivat e interesit të përgjithshëm që lidhen me sigurimin e jetës, rendit publik, sigurisë publike ose mbrojtje; dhe</p> <p>b) nevojën për të siguruar konkurrencë të drejtë.</p>		
<p>Neni 51</p>	<p align="center">Neni 51</p> <p align="center">Transferimi ose marrja me qira e të drejtave individuale të përdorimit për spektrin radio</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që ndërmarrjet mund të transferojnë ose t'i marrin me qira ndërmarrjeve të tjera të drejtat individuale të përdorimit të spektrit radio. Shtetet Anëtare mund të përcaktojnë që ky paragraf nuk zbatohet kur e drejta individuale e ndërmarrjes për përdorimin e spektrit të radios fillimisht u dha falas ose ishte caktuar për transmetim.</p> <p>2. Shtetet Anëtare sigurojnë që qëllimi i një</p>		<p>Neni 68</p>	<p align="center">Neni 68</p> <p align="center">Transferimi ose dhënia me qira e të drejtave individuale të përdorimit për spektrin e radios</p> <p>1. Një sipërmarrës, mbajtës i të drejtës individuale për përdorimin e spektrit të frekuencave mund të transferojnë ose të japë në përdorim/me qira një sipërmarrësi tjetër, të drejtat e të përdorimit të spektrit të frekuencave sipas përcaktimeve të këtij ligji pas miratimit nga AKEP.</p> <p>2. E drejta e transferimit për përdorimin e spektrit të frekuencave nuk zbatohet, kur e drejta e përdorimit për</p>	<p>F</p>	

	<p>ndërmarrjeje për të transferuar ose marrë me qira të drejtat e përdorimit për spektrin radio, si dhe transferimin efektiv të tyre, njoftohet në përputhje me procedurat kombetare tek autoriteti kompetent dhe bëhet publik. Në rastin e spektrit të harmonizuar të radios, çdo transferim i tillë duhet të përputhet me një përdorim të tillë të harmonizuar.</p> <p>3. Shtetet Anëtare do të lejojnë transferimin ose marrjen me qira të të drejtave të përdorimit për spektrin radio, ku ruhen kushtet origjinale të bashkëlidhura me drejtat e përdorimit. Pa çënuar nevojën për të siguruar mungesën e shtrembërimit të konkurrencës, në përputhje me nenin 52 Shtetet Anëtare duhet:</p> <p>(a) të paraqesin transferime dhe dhënie me qira me sa me pak procedurë;</p> <p>(b) të mos refuzojë dhënien me qira të të drejtave të përdorimit për spektrin radio, ku qiradhënësi merr përsipër të mbetet përgjegjës për përmbushjen e kushteve origjinale, të bashkëlidhura me të drejtat e përdorimit;</p> <p>(c) të mos refuzojë transferimin e të drejtave të përdorimit për spektrin radio, përveçse nëse ekziston një rrezik i qartë që mbajtësi i ri nuk është në gjendje t'i plotësojë kushtet origjinale për të drejtën e përdorimit.</p> <p>Çdo ngarkesë administrative që u është imponuar ndërmarrjeve, në lidhje me përpunimin e një kërkesë për transferimin ose marrjen me qira të të drejtave të përdorimit për spektrin e radios, do të jetë në përputhje me nenin 16.</p> <p>Pikat (a), (b) dhe (c) të nënparagrafit të parë nuk cenojnë kompetencën e Shteteve Anëtare për të detyruar respektimin e kushteve të bashkëlidhura me të drejtat e përdorimit në çdo kohë, si në lidhje me qiradhënësin ashtu edhe qiramarrësin, në përputhje me ligjin e tyre kombëtar.</p> <p>Autoritetet kompetente do të lehtësojnë transferimin ose marrjen me qira të të drejtave të përdorimit për spektrin e radios, duke marrë parasysh çdo kërkesë që pershtatet me kushtet e bashkëlidhura me drejtat në kohën e duhur dhe duke siguruar që ato të drejta ose spektri përkatës radio mund të jetë në masën e duhur që të ndahet ose të zërthehet.</p> <p>Në dritën e çdo transferimi ose dhënie me qira të të drejtave të përdorimit për spektrin e radios, autoritetet kompetente duhet të japin detaje përkatëse në lidhje me të drejtat individuale të tregtueshme, të disponueshme publikisht, në një format elektronik të standardizuar kur krijohen të drejtat dhe i mbajnë ato detaje për aq kohë sa ekzistojnë të drejtat.</p> <p>Komisioni mund të miratojë akte zbatuese duke specifikuar ato detaje përkatëse.</p> <p>Këto akte zbatuese do të miratohen në përputhje me procedurën e ekzaminimit të përmendur në nenin 118 (4).</p>			<p>spektrin e frekuencave është dhënë fillimisht pa pagesë ose për transmetime televizive.</p> <p>3. Qëllimi i një sipërmarrjeje për transferimin ose dhënien me qira të të drejtave të përdorimit të spektrit të radios, si dhe transferimin efektiv të tij, i njoftohet AKEP dhe bëhet publik. Me Vendim të Këshillit të Ministrave miratohen rregulla specifike për transferimin apo dhënien me qira të përdorimit të frekuencave.</p> <p>4. Transferimi ose dhënia me qira e të drejtave të përdorimit për spektrin e frekuencave lejohet kur respektohen kushtet fillestare/origjinale që i bashkëlidhen të drejtave të përdorimit. Pa çënuar nevojën për sigurimin e konkurrencës së drejte efektive, veçanërisht në përputhje me nenin 69, AKEP duhet:</p> <p>a) të paraqesë procedura sa më pak të vështira të mundshme për transferimin dhe dhënien me qira për përdorimin e spektrit të frekuencave;</p> <p>b) të mos refuzojë dhënien me qira të të drejtave të përdorimit për spektrin e radios kur qiradhënësi merr përsipër të mbetet përgjegjës për plotësimin e kushteve fillestare që i bashkëngjiten të drejtave të përdorimit;</p> <p>c) të mos refuzojë transferimin e të drejtave të përdorimit për spektrin e radios, përveç nëse ekziston një rrezik i qartë që mbajtësi i ri nuk është në gjendje të përmbushë kushtet fillestare për të drejtën e përdorimit;</p> <p>5. Çdo tarifë administrative e vendosur ndaj sipërmarrjeve në lidhje me përpunimin e një kërkesë për transferimin ose dhënien me qira të të drejtave të përdorimit për spektrin e radios duhet të jetë në përputhje me nenin 31;</p> <p>6. Pikat (a), (b) dhe (c) nuk cenojnë kompetencën e autoriteteve përgjegjëse në Republikën e Shqipërisë për të zbatuar respektimin e kushteve që i bashkëngjiten të drejtave të përdorimit në çdo kohë, si për dhënësin, ashtu edhe për marrësin e ketyre të drejtave, në përputhje me legjisllacionin në fuqi.</p> <p>7. Autoritetet kompetente lehtësojnë transferimin ose dhënien me qira të të drejtave të përdorimit për spektrin e radios, duke dhënë konsiderata për çdo kërkesë për të përshatur kushtet e bashkëngjitura me të drejtat e përdorimit, në kohën e duhur, dhe duke siguruar që ato të drejta ose spektri përkatës i radios, mund të ndahet ose të zërthehet në mënyrën më të mirë.</p> <p>8. Në funksion të ndonjë transferimi ose dhënieje me qira të të drejtave të përdorimit për spektrin e radios, AKEP bën publike detajet përkatëse në lidhje me të drejtat individuale të tregtueshme në një format elektronik të</p>	
--	---	--	--	---	--

				standardizuar, kur keto te drejta jane krijuar duke i ruajtur keto detaje për aq kohë sa ekzistojnë të drejtat.	
Neni 52	<p style="text-align: center;">Neni 52 Konkurrenca</p> <p>1. Autoritetet Rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente promovojnë konkurrencën efektive dhe shmangin shtrembërimet e konkurrencës në tregun e brendshëm kur vendosin të japin, ndryshojnë ose rinovojnë të drejtat e përdorimit për spektrin radio për rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike në përputhje me këtë Direktivë.</p> <p>2. Kur Shtetet Anëtare japin, ndryshojnë ose rinovojnë të drejtat e përdorimit për spektrin e radios, autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente me këshillat e dhëna nga autoriteti rregullator kombëtar mund të ndërmarrin masa të përshtatshme si:</p> <p>(a) kufizimin e sasisë së brezave të spektrit të radios për të cilat të drejtat e përdorimit iu jepen çdo ndërmarrjeje, ose në rrethana të arsyeshme, duke i bashkëlidhur kushte për të drejtat e tilla të përdorimit, siç është sigurimi i aksesit të shumicës, roaming kombëtar ose rajonal, ne banda te caktuara ose në grupe të caktuara bandash me karakteristika të ngjashme;</p> <p>(b) rezervimin, nëse është e përshtatshme dhe e arsyeshme në lidhje me një situatë specifike në tregun kombëtar, një pjesë të caktuar të një grupi të spektrit të radios ose një grupi bandash për caktimin e hyrësve të rinj;</p> <p>(c) refuzimin për të dhënë të drejta të reja të përdorimit për spektrin radio, ose për të lejuar përdorime të reja të spektrit të radios në grupe të caktuara, ose duke bashkangjitur kushte për dhënien e të drejtave të reja të përdorimit për spektrin radio ose autorizimin e përdorimeve të reja për spektrin radio, në mënyrë për të shmangur shtrembërimin e konkurrencës nga çdo detyrë, transferimin ose akumulimin e të drejtave të përdorimit;</p> <p>(d) përfshirë kushte që ndalojnë ose imponojnë kushte mbi transferimin e të drejtave të përdorimit të spektrit të radios, që nuk i nënshtrohen kontrollit të Bashkimit Evropian ose kontrollit kombëtar të bashkimit, kur transferime të tilla ka të ngjarë të sjellin dëme të konsiderueshme për konkurrencën;</p> <p>(e) ndryshimin e të drejtave ekzistuese në përputhje me këtë Direktivë kur kjo është e nevojshme për të korigjuar një shtrembërim të konkurrencës nga çdo transferim ose akumulim i të drejtave të përdorimit për spektrin radio.</p> <p>Autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente, duke marrë parasysh kushtet e tregut dhe standardet në dispozicion, bazojnë vendimet e tyre në një vlerësim të</p>	Neni 69	<p style="text-align: center;">Neni 69 Konkurrenca</p> <p>1. AKEP, Autoriteti i Konkurrencës dhe autoritetet e tjera kompetente, promovojnë konkurrencën efektive dhe shmangin shtrembërimet e konkurrencës në tregun shqiptar, kur vendosin për dhënien, ndryshimin ose rinovimin e të drejtave të përdorimit të spektrit të radios për rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike, në përputhje me këtë ligj.</p> <p>2. Kur AKEP jep, ndryshon ose rinovon të drejtat e përdorimit për spektrin e radios, merr masat e duhura si:</p> <p>a) kufizimin e sasisë (masës) së spektrit të radios, për të cilin të drejtat e përdorimit i jepen çdo sipërmarrjeje, ose, në rrethana të justifikuar, vendosja e kushteve për të drejtat e përdorimit në breza të caktuar ose në grupe të caktuara brezash frekuence me karakteristika të ngjashme, si ofrimi i aksesit me shumicë, roaming kombëtar ose rajonal;</p> <p>b) rezervimin, nëse është e përshtatshme dhe e justifikuar në lidhje me një situatë specifike në tregun kombëtar, të një pjesë të caktuar të brezit të spektrit të radios ose grupi të brezave të frekuencave për t'u caktuar për hyrës të rinj;</p> <p>c) refuzimin e dhënies së të drejtave të reja të përdorimit për spektrin e radios ose lejimi i përdorimeve të reja të spektrit të radios në breza të caktuar, ose bashkimi i kushteve për dhënien e të drejtave të reja të përdorimit për spektrin e radios ose autorizimin e përdorimeve të reja të tij, për të shmangur shtrembërimin e konkurrencës nga çdo transferim ose akumulim i të drejtave të përdorimit;</p> <p>ç) përfshirjen e kushteve që ndalojnë ose vendosin kushte për transferimet e të drejtave të përdorimit për spektrin e radios, që nuk i nënshtrohen kontrollit të bashkimit, kur transferime të tilla rezultojnë në dëm të konsiderueshëm për konkurrencën;</p> <p>d) ndryshimin e të drejtave ekzistuese në përputhje me këtë ligj, kur kjo është e nevojshme, për të</p>	F	

	<p>perparuar objektiv të kushteve të konkurrencës së tregut, nëse masat e tilla janë të nevojshme për të ruajtur ose arritur një konkurrencë efektive, dhe efektet e mundshme të masave të tilla në investimet ekzistuese dhe të ardhshme nga pjesëmarrësit e tregut në veçanti për shtrimin e rrjetit. Duke vepruar kështu, ata do të marrin parasysh qasjen ndaj analizës së tregut, siç përcaktohet në nenin 67 (2).</p> <p>3. Kur zbatohet paragrafi 2 i këtij neni, autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente veprojnë në përputhje me procedurat e parashikuara në nenet 18, 19, 23 dhe 35.</p>			<p>korrigjuar një deformim të konkurrencës nga çdo transferim ose akumulim i të drejtave të përdorimit të spektrit radio.</p> <p>AKEP dhe autoritetet e tjera kompetente, marrin parasysh kushtet e tregut dhe standardet e disponueshme, bazojnë vendimin e tyre në një vlerësim objektiv dhe largpamës të kushteve konkurruese të tregut, nëse masa të tilla janë të nevojshme për ruajtjen ose arritjen e konkurrencës efektive dhe për efektet e mundshme të këtyre masave në investimet ekzistuese dhe të ardhshme nga operatorët e tregut, veçanërisht për hapjen e rrjetit. Në këtë mënyrë, merret parasysh qasja ndaj analizës së tregut, siç përcaktohet në nenin 83.</p> <p>3. Gjatë zbatimit të pikës 2 të këtij neni, AKEP dhe autoritetet e tjera kompetente, veprojnë në përputhje me procedurat e parashikuara në nenet 25, 32 dhe 156.</p>		
Neni 53	<p style="text-align: center;">Seksioni 3 Procedurat</p> <p style="text-align: center;">Neni 53 Koha e koordinuar e detyrave</p> <p>1. Shtetet Anëtare do të bashkëpunojnë, në mënyrë që të koordinojnë përdorimin e spektrit të harmonizuar të radios për rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike në Bashkimin Evropian, duke marrë parasysh situatat e ndryshme të tregut kombëtar. Kjo mund të përfshijë identifikimin e një ose disa datave të zakonshme me të cilat do të autorizohet përdorimi i spektrit specifik të harmonizuar të radios.</p> <p>2. Kur kushtet e harmonizuara janë caktuar nga masat teknike të zbatimit, në përputhje me vendimin nr. 676/2002 / EC, në mënyrë që të mundësojnë përdorimin e spektrit të radios për rrjetet broadband wireless dhe shërbimet, Shtetet Anëtare lejojnë përdorimin e këtij spektri radio, sa më shpejt të jetë e mundur dhe në 30 muajt e fundit pas miratimit të asaj mase, ose sa më shpejt të jetë e mundur pas marrjes së çdo vendimi për të lejuar përdorimin alternativ mbi një bazë ekspecionale, në përputhje me nenin 45 (3) të kësaj direktive. Kjo nuk cenon vendimin e (BE) 2017/899 dhe të drejtën e iniciativës së Komisionit për të propozuar akte legjislativë.</p> <p>3. Një Shtet Anëtar mund të vonojë afatin e parashikuar në paragrafin 2 të këtij neni për një grup specifik në këto rrethana:</p> <p>(a) në masën që justifikohet me një kufizim në përdorimin e kësaj bande bazuar në objektivin e interesit të përgjithshëm të parashikuar në pikën (a) ose (d) të nenit 45 (5);</p> <p>(b) në rastin e çështjeve të pazgjidhura të koordinimit ndërkufitar që rezultojnë në ndërhyrje të dëmshme me vendet e treta, me kusht që Shteti Anëtar i prekur ka kërkuar, ndihmën e</p>		Neni 70	<p style="text-align: center;">SEKSIONI 3 PROCEDURAT</p> <p style="text-align: center;">Neni 70 Koordinimi në kohë i caktimeve</p> <p>1. AKEP dhe autoritetet e tjera kompetente bashkëpunojnë për të koordinuar përdorimin e spektrit të harmonizuar të radios, për rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike, duke marrë parasysh situatën e tregut. Kjo përfshin identifikimin e një, ose, sipas rastit, afate të njehta, për dhenien e autorizimeve për përdorimi e spektrit specifik të harmonizuar të radios.</p> <p>2. Kur kushtet për harmonizimin e spektrit të radios janë arritur sipas masave teknike dhe praktikes se BE, me qëllim mundësimi të përdorimit të spektrit për rrjetet dhe shërbimet broadband pa tel, AKEP autorizon përdorimin e tij, sa më shpejt të jetë e mundur. Afati maksima është 30 muaj pas miratimit të kësaj mase, ose sa më shpejt të jetë e mundur pas heqjes së çdo vendimi për lejimin e përdorimit alternativ në baza të jashtëzakonshme, sipas nenit 55 të këtij ligji.</p> <p>3. Afati i parashikuar në pikën 2 të këtij neni për një brez të caktuar mund të zgjatet në rrethanat e mëposhtme:</p> <p>a) në masën që justifikohet nga një kufizim në përdorimin e atij brezi bazuar në objektivin e interesit të përgjithshëm të parashikuar në nenin 55;</p> <p>b) në rastin e çështjeve të pazgjidhura të koordinimit ndërkufitar, që rezultojnë në ndërhyrje të dëmshme me vendet e treta;</p> <p>c) për ruajtjen e sigurisë dhe mbrojtjes kombëtare;</p>	F	

	<p>Bashkimit Evropian në përputhje me nenin 28 (5);</p> <p>(c) ruajtjen e sigurisë dhe mbrojtjes kombëtare; ose</p> <p>(d) forcës madhore.</p> <ul style="list-style-type: none"> Shteti Anëtar në fjalë do të rishikojë një vonesë të tillë të paktën çdo dy vjet. <p>4. Një Shtet Anëtar mund të vonojë afatin e parashikuar në paragrafin 2 për një bandë specifike në masën e nevojshme dhe deri në 30 muaj në rastin e:</p> <p>(a) çështjeve të koordinimit ndërkufitar të pazgjidhura që rezultojnë në ndërhyrje të dëmshme ndërmjet Shteteve Anëtare, me kusht që Shteti Anëtar i prekur të marrë të gjitha masat e nevojshme në kohën e duhur, në përputhje me nenin 28 (3) dhe (4);</p> <p>(b) nevojës për të siguruar kompleksitetin e sigurimit të migracionit teknik të përdoruesve ekzistues të asaj bande.</p> <p>5. Në rast të vonesës në paragrafin 3 ose 4, Shteti Anëtar i interesuar do të informojë Shtetet e tjera Anëtare dhe Komisionin në kohën e duhur, duke shprehur arsyet.</p>			<p>ose</p> <p>ç) në rastin e forcave madhore.</p> <p>AKEP shqyrton këtë vonesë, të paktën çdo dy vjet.</p> <p>4. AKEP zgjat afatin e parashikuar në pikën 2, për një brez të caktuar në masën e nevojshme dhe deri në 30 muaj në rastet e:</p> <p>a) çështjeve të pazgjidhura të koordinimit ndërkufitar që rezultojnë në ndërhyrje të dëmshme, me kusht që AKEP të marrë të gjitha masat e nevojshme në kohën e duhur, sipas nenit 43;</p> <p>b) nevojës për të siguruar dhe kompleksitetin e sigurimit të migrimit teknik të përdoruesve ekzistues të atij brezi.</p>		
Neni 54	<p>Neni 54</p> <p>Koha e koordinuar e detyrave për bandat specifike 5G</p> <p>1. Deri më 31 dhjetor 2020, për sistemet tokësore të afta për të ofruar shërbime broadband wireless, Shtetet Anëtare për të lehtësuar përfshirjen e 5G, do të ndërmarrin të gjitha masat e duhura:</p> <p>(a) do të riorganizojnë dhe lejojnë përdorimin e blloqeve mjaft të mëdha të brezit 3.4-3.8 GHz;</p> <p>(b) do të lejojnë përdorimin e të paktën 1 GHz të bandës 24,25-27,5 GHz, me kusht që të ketë dëshmi të qartë të kërkesës së tregut dhe të mungesës së kufizimeve të rëndësishme për shpërnguljen e përdoruesve ekzistues ose pastrimin e heqjen e bandës.</p> <p>2. Megjithatë, Shtetet Anëtare mund të zgjasin afatin e parashikuar në paragrafin 1 të këtij neni, kur justifikohet, në përputhje me nenin 45 (3) ose nenin 53 (2), (3) ose (4).</p> <p>3. Masat e marra në pajtim me paragrafin 1 të këtij neni, duhet të jenë në përputhje me kushtet e harmonizuara të përcaktuara nga masat teknike të zbatimit, në përputhje me nenin 4 të vendimit nr. 676/2002 / EC.</p>		Neni 71	<p>Neni 71</p> <p>Koha e koordinuar e detyrave për brezat specifike 5G</p> <p>1. Për sistemet tokësore të afta për të ofruar shërbime broadband pa tel, AKEP kur është e nevojshme për të lehtësuar përhapjen e 5G, merr të gjitha masat e duhura për:</p> <p>a) riorganizimin dhe lejimin e përdorimit të blloqeve të mjaftueshme të brezit 3,4-3,8 GHz;</p> <p>b) lejimin e përdorimit të të paktën 1 GHz të brezit 24,25-27,5 GHz, me kusht që të ketë një evidencë të qartë të kërkesave të tregut dhe në mungesë të kufizimeve të rëndësishme për migrimin e përdoruesve ekzistues ose lirim të brezit.</p> <p>2. AKEP zgjat afatin e parashtruar në pikën 1 të këtij neni, kur justifikohet, në përputhje me nenin 55 ose nenin 65, subjekt i harmonizimit në alokim me shtetet e tjera.</p>		
Neni 55	<p>Neni 55</p> <p>Procedura për kufizimin e numrit të të drejtave të përdorimit që duhen dhënë për spektrin radio</p> <p>1. Pa cënuar nenin 53, kur një Shtet Anëtar konstaton se e drejta për të përdorur spektër radio nuk mund t'i nënshtrohet një autorizimi të përgjithshëm dhe kur ai merr në konsideratë nëse do të kufizojë numrin e të drejtave të përdorimit që do të jepen për spektrin e radios, do të:</p> <p>(a) thonë qartë arsyet e kufizimit të të drejtave të</p>		Neni 72	<p>Neni 72</p> <p>Procedura për kufizimin e numrit të të drejtave të përdorimit për spektrin e radios</p> <p>1. Bazuar në vlerësimin e tregut, kur AKEP vlerëson se interesi për një brez të caktuar frekuencash, mund të tejkalojë disponueshmërinë e frekuencave në këtë brez dhe për të siguruar përdorimin efikas të tyre, kryen një proces konsultimi publik me palët e interesuara për kushtet e përdorimit të këtij brezi frekuencash dhe</p>		

<p>përdorimit, veçanërisht duke i dhënë peshë të duhur nevojës për të maksimizuar përfitimet për përdoruesit dhe për të lehtësuar zhvillimin e konkurrencës, dhe rishikuar kufizimin në interval të rregullt ose në kërkesën e arsyeshme e ndërmarreve të prekura;</p> <p>(b) japin të gjitha palëve të interesuara, përfshirë përdoruesit dhe konsumatorët, mundësinë për të shprehur pikëpamjet e tyre për çdo kufizim përmes një konsultimi publik, në përputhje me nenin 23.</p> <p>2. Kur një Shtet Anëtar konstaton se numri i të drejtave të përdorimit duhet të jetë i kufizuar, ai përcakton qartë dhe jep arsyet për objektivat e ndjekura me anë të një procedure përzgjedhjeje konkurruese ose krahasuese, sipas këtij neni, dhe ku është e mundur të përcaktojë sasinë duke i dhënë peshë të duhur nevojës për të përmbushur objektivat e tregut kombëtar dhe të brendshëm. Objektivat që Shteti Anëtar mund të përcaktojë me qëllim të përcaktimit të procedurës specifike të përzgjedhjes, përveç promovimit të konkurrencës, do të kufizohet në një ose më shumë nga sa vijon:</p> <p>(a) promovimi i mbulimit;</p> <p>(b) sigurimi i cilësisë së kërkuar të shërbimit;</p> <p>(c) promovimi i përdorimit efikas të spektrit të radios, duke marrë parasysh kushtet e bashkëlidhura me të drejtat e përdorimit dhe nivelin e tarifave;</p> <p>(d) promovimi i inovacionit dhe zhvillimit të biznesit.</p> <p>Autoriteti rregullator kombëtar ose autoriteti tjetër kompetent përcakton qartë dhe justifikon zgjedhjen e procedurës së përzgjedhjes, përfshirë çdo fazë paraprake për të hyrë në procedurën e përzgjedhjes. Ai gjithashtu përcakton qartë rezultatin e çdo vlerësimi të lidhur me situatën konkurruese, teknike dhe ekonomike të tregut dhe jep arsye për përdorimin e mundshëm dhe zgjedhjen e masave në përputhje me nenin 35.</p> <p>3. Shtetet Anëtare publikojnë çdo vendim mbi procedurën e përzgjedhjes së zgjedhur dhe rregullat përkatëse, duke shprehur qartë arsyet e tyre. Do të publikojë gjithashtu kushtet që i bashkëlidhen të drejtave të përdorimit.</p> <p>4. Pasi të përcaktojë procedurën e përzgjedhjes, Shteti Anëtar do të ftojë aplikime për të drejtat e përdorimit.</p> <p>5. Kur një Shtet Anëtar konstaton se mund të jepen të drejta shtesë të përdorimit për spektrin radio ose një kombinim i autorizimit të përgjithshëm dhe të drejtave individuale të përdorimit, do ta publikojë atë konkluzion dhe do të fillojë procesin e dhënies së të drejtave.</p> <p>6. Kur dhënia e të drejtave të përdorimit për spektrin e radios duhet të jetë e kufizuar, Shtetet Anëtare i japin këto të drejta në bazë të kriterëve të përzgjedhjes dhe një procedure përzgjedhjeje të cilat janë objektive, transparente, jo-diskriminuese dhe proporcionale. Çdo kriter i i përzgjedhjes do t'i japë peshë të duhur arritjes së objektivave dhe kërkesave të neneve 3, 4, 28 dhe 45.</p> <p>7. Kur do të përdoren procedurat e përzgjedhjes</p>		<p>procedurën që do të zbatohet për alokimin e tyre.</p> <p>2. AKEP është i detyruar të zhvillojë procesin e konsultimit publik, me paraqitjen e një kërkesë nga çdo palë e interesuar për frekuenca specifike, jo më vonë se 30 ditë nga paraqitja e kërkesës. Në këtë rast, AKEP fillon procesin e konsultimit publik për frekuenca specifike që mund t'i nënshtrohen të drejtave të kufizuara me kërkesë të ministrit.</p> <p>3. Njoftimi publik për konsultim, përfshin informacionin e frekuencave që do të ndahen, numrin e pritshëm të të drejtave për përdorimin e frekuencave, kushtet që mendohet se zbatohen për dhënie e së drejtës së përdorimit të frekuencave. Gjithashtu do të kërkojë që palët e interesuara të shprehin mendimin e tyre për vlerën e tregut të frekuencave dhe për të gjitha çështjet për të cilat AKEP është i interesuar të marrë mendimin e palëve të interesuara. Afati për paraqitjen e mendimeve në asnjë rast nuk duhet të jetë më i shkurtër se 30 ditë.</p> <p>4. AKEP ruan konfidencialitetin e propozimeve të mundshme të bëra nga palët e interesuara, në lidhje me vlerën e tregut të këtyre frekuencave.</p> <p>5. AKEP- publikon opinionet dhe qëndrimin e tij lidhur me çështjet e ngritura brenda 30 ditëve pas përfundimit të afatit për paraqitjen e opinionit të palëve të interesuara në procesin e konsultimit publik.</p> <p>6. AKEP, bazuar në konkluzionet e tij sipas pikës 5 të këtij ligji, i propozon ministrit:</p> <p>a) kufizimin ose moskufizimin e të drejtave për përdorimin e frekuencave;</p> <p>b) datën e fillimit të procedurës së tenderit publik, jo më vonë se 30 ditë nga përfundimi i konsultimit publik, në përputhje me dispozitat ligjore për këtë qëllim;</p> <p>c) numrin e autorizimeve individuale;</p> <p>d) kriteret e vlerësimit dhe,</p> <p>e) çmimin minimal për shpërndarjen e tyre, duke marrë parasysh zhvillimin e konkurrencës, interesin publik, mbrojtjen e konsumatorit, rrethanat e tregut dhe përdorimin efektiv të frekuencave.</p> <p>7. Ministri jo më vonë se 30 ditë nga marrja e propozimit të AKEP, sipas pikës 6 të këtij neni, miraton numrin e autorizimeve individuale, vlerën minimale për ndarjen e tyre dhe nxjerr urdhrin për fillimin e tenderit publik sipas nenit 73 të këtij ligji. Në çdo rast vendimi për kufizimin e të drejtave të përdorimit duhet të jetë i motivuar.</p> <p>8. Kur në përfundim të procesit të konsultimit, nuk është i nevojshëm kufizimi i numrit të autorizimit individual</p>	
--	--	--	--

	<p>konkurrense ose krahasuese, Shtetet Anëtare mund të zgjasin periudhën maksimale prej gjashtë javësh, të përmendur në nenin 48 (6), për atë kohë sa është e nevojshme për të siguruar që procedurat e tilla janë të drejta, të arsyeshme, të hapura dhe transparente për të gjitha palët e interesuara, por jo më gjatë se tetë muaj, duke iu nënshtruar çdoorari specifik të përcaktuar në bazë të nenit 53.</p> <p>Këto afate nuk do të cenojnë marrëveshjet ndërkombëtare në lidhje me përdorimin e spektrit të radios dhe koordinimin satelitor.</p> <p>8. Ky nen nuk cenon transferimin e të drejtave të përdorimit për spektrin e radios në përputhje me nenin 51.</p>			<p>sipas këtij neni dhe nëse nuk është në kundërshtim me interesin e përdoruesve ose me interesin e zhvillimit të konkurrencës ekonomike, AKEP pasi të ketë marrë miratimin e ministrit për vazhdimin e procedurës dhe për vlerën minimale për ndarjen e frekuencave vazhdon procedurën për dhënien e autorizimeve individuale sipas nenit 72 pika 8 të këtij ligji.</p> <p>9. Sipërmarrja e përzgjedhur për ndarjen e frekuencave të dhëna në procedurën e tenderit publik, sipas nenit 73 të këtij ligji, kryen pagesën për frekuencat sipas vlerës së përcaktuar në procedurën e tenderit, e cila derdhet në Buxhetin e Shtetit.</p>	
Neni 56	<p>PJESA II – TITULLI I Kapitulli IV Shtrirja dhe përdorimi i pajisjeve të rrjetit me wireless</p> <p>Neni 56 Aksesi në rrjetet lokale të radios</p> <p>1. Autoritetet kompetente do të lejojnë sigurimin e aksesit përmes RLAN-ve në një rrjet publik të komunikimeve elektronike, si dhe përdorimin e spektrit të harmonizuar të radios për atë dispozitë, duke iu nënshtruar vetëm kushteve të autorizimit të përgjithshëm të zbatueshëm në lidhje me përdorimin e spektrit të radios, siç përmendet në nenin 46 (1). Kur kjo dispozitë nuk është pjesë e një aktiviteti ekonomik ose është ndihmëse e një aktiviteti ekonomik ose një shërbimi publik i cili nuk varet nga përcjellja e sinjaleve në ato rrjete, çdo ndërmarrje, autoriteti publik ose përdoruesit fundorë që ofrojnë akses të tillë nuk do të nënshtrohen për çdo autorizim të përgjithshëm për sigurimin e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike, në përputhje me nenin 12, ndaj detyrimeve në lidhje me përdoruesit fundorë.</p> <p>2. Do të zbatohet neni 12 i Direktivës 2000/31/EC.</p> <p>3. Autoritetet kompetente nuk do të parandalojnë ofruesit e rrjeteve publike të komunikimit elektronik ose shërbimet e komunikimit elektronik në dispozicion të publikut që të lejojnë aksesin në rrjetet e tyre për publikun, përmes RLAN-ve, të cilat mund të jenë të vendosura në ambientet e përdoruesve fundorë, në varësi të kushteve të autorizimit të përgjithshëm të zbatueshëm dhe marrëveshjes së informuar paraprake të përdoruesve fundorë.</p> <p>4. Në përputhje me nenin 3 (1) të Rregullores (BE) 2015/2120, autoritetet kompetente sigurojnë që ofruesit e</p>		Neni 74	<p>KAPITULLI XI VENDOSJA DHE PËRDORIMI I PAJISJEVE TË RRJETEVE PA TEL</p> <p>Neni 74 Aksesi në rrjetet lokale të radios</p> <p>1. AKEP lejon dhënien e aksesit nëpërmjet RLAN, në një rrjet publik të komunikimeve elektronike, si dhe përdorimin e spektrit të harmonizuar të radios për këtë dispozitë, duke iu nënshtruar vetëm kushteve të autorizimit të përgjithshëm të aplikueshëm në lidhje me përdorimin e spektrit të radios, sipas nenit 63. Kur kjo dispozitë nuk bëhet pjesë e një aktiviteti ekonomik, ose është ndihmëse e një aktiviteti ekonomik ose një shërbimi publik që nuk varet nga tjetërsimi i sinjaleve në ato rrjete, çdo sipërmarrje, autoritet publik ose përdorues fundor që ofron një akses të tillë, nuk bëhet subjekt për ndonjë autorizim të përgjithshëm për ofrimin e rrjeteve apo shërbimeve të komunikimeve elektronike në bazë të nenit 23, ndaj detyrimeve në lidhje me të drejtat e përdoruesve fundorë të përcaktuara në nenin 132 të këtij ligji, ose ndaj detyrimeve për të ndërlidhur rrjetet e tyre në bazë të nenit 79.</p> <p>2. Neni 12 i Ligjit për Tregtinë Elektronike 10128/2009 i ndryshuar, zbatohet në rastet e transmetimit të thjeshtë.</p> <p>3. AKEP nuk pengon ofruesit e rrjeteve publike të komunikimeve elektronike ose të shërbimeve të komunikimeve elektronike të disponueshme publikisht, të lejojnë aksesin në rrjetet e tyre për publikun, nëpërmjet RLAN, të cilat ndodhen në ambientet e një</p>	F

	<p>rrjeteve publike të komunikimeve elektronike ose shërbimet e komunikimit elektronik të disponueshëm publikisht nuk kufizojnë në mënyrë të njëanshme ose parandalojnë përdoruesit fundorë nga:</p> <p>(a) Aksesi në RLAN sipas dëshirës së tyre i siguruar nga palët e treta;</p> <p>ose</p> <p>(b) Aksesi në rrjetet e ofruesve të tillë nga përdoruesit e tjerë fundorë përmes RLAN-ve, duke përfshirë në bazë të nismave të palëve të treta që grumbullojnë dhe e bëjnë publikisht të aksesueshëm RLAN-et e përdoruesve të ndryshëm fundorë.</p> <p>5. Autoritetet kompetente nuk do të kufizojnë ose parandalojnë përdoruesit fundorë që të lejojnë aksesin në RLAN nga përdoruesit e tjerë fundorë, duke përfshirë në bazë të nismave të palëve të treta që agregojnë dhe bëjnë publike RLAN-etepërdoruesve të ndryshëm.</p> <p>6. Autoritetet kompetente nuk e kufizojnë padrejtësisht ofrimin e aksesit në RLAN për publikun:</p> <p>(a) nga organet e sektorit publik ose në hapësira publike afër hapësirave të zena nga organe të tilla të sektorit publik, kur kjo dispozitë është ndihmëse për shërbimet publike të ofruara në ato vende;</p> <p>(b) me iniciativat e organizatave joqeveritare ose organeve të sektorit publik për të grumbulluar dhe për të bërë reciprokisht të arritshëm RLAN-et e përdoruesve të ndryshëm fundorë përfshirë aty ku është e zbatueshme, RLAN-et në të cilat sigurohet qasja e publikut në përputhje me pikën (a) .</p>			<p>përdoruesi fundor, në varësi të respektimit të kushteve të autorizimit të përgjithshëm në fuqi dhe marrëveshjes paraprake në dëgjim të përdoruesit fundor.</p> <p>4. AKEP siguron që ofruesit e rrjeteve publike të komunikimeve elektronike ose të shërbimeve të komunikimeve elektronike të disponueshme publikisht, të mos kufizojnë ose parandalojnë në mënyrë të njëanshme, nëpërmjet mjeteve të menaxhimit të trafikut, përdoruesit fundorë nga:</p> <p>a) aksesi në RLAN sipas zgjedhjes së tyre të ofruar nga palët e treta; ose</p> <p>b) lejimi reciprok ose, në përgjithësi, aksesi në rrjetet e ofruesve të tillë nga përdoruesit e tjerë fundorë nëpërmjet RLAN-ve, duke përfshirë në bazë të iniciativave të palëve të treta që grumbullojnë dhe i bëjnë të aksesueshme publikisht RLAN-et e përdoruesve të ndryshëm fundorë.</p> <p>5. Përdoruesit fundorë lejohen të kenë akses, reciprokisht ose jo, në RLAN-et e tyre nga përdoruesit e tjerë fundorë, duke përfshirë në bazë të iniciativave të palëve të treta që grumbullojnë dhe i bëjnë RLAN-et e përdoruesve të ndryshëm fundorë të aksesueshëm publikisht.</p> <p>6. Sigurimi i aksesit në RLAN për publikun nuk duhet të kufizohet:</p> <p>a) nga organet e sektorit publik ose në hapësira publike pranë ambienteve të zëna nga organe të tilla të sektorit publik, kur kjo dispozitë është ndihmëse për shërbimet publike të ofruara në ato ambiente;</p> <p>b) nga iniciativat e organizatave joqeveritare ose organeve të sektorit publik për të grumbulluar dhe për t'i bërë në mënyrë reciproke ose më të përgjithshme të aksesueshme RLAN e përdoruesve të ndryshëm fundorë, duke përfshirë, aty ku është e zbatueshme, RLAN në të cilat ofrohet akses publik në përputhje me pikën (a).</p>	
Neni 57	<p>Neni 57</p> <p>Vendosja dhe funksionimi i pikave të aksesit me wireless në zona të vogla</p> <p>1. Autoritetet kompetente nuk e kufizojnë padrejtësisht vendosjen e pikave të aksesit me wireless në zona të vogla. Shtetet Anëtare do të përpiqen të sigurojnë që çdo rregull që rregullon vendosjen e pikave të aksesit me wireless në zona të vogla të jetë në përputhje me rregullat kombëtare. Këto rregulla do të publikohen përpara zbatimit të tyre. Në veçanti, autoritetet kompetente nuk do t'i nënshtrohen</p>		Neni 75	<p>Neni 75</p> <p>Vendosja dhe funksionimi i pikave të aksesit pa tel në zona të vogla</p> <p>1. Autoritetet e planifikimit dhe autoritetet e tjera kompetente nuk kufizojnë në mënyrë të padrejtë, vendosjen e pikave të aksesit pa tel me zona të vogla. Këto autoritete kompetente sigurojnë që çdo normë që rregullon vendosjen e pikave të aksesit pa tel me zona të vogla, të jetë në përputhje me normat kombëtare. Rregulla të tilla publikohen përpara aplikimit të tyre.</p>	F

	<p>vendosjes së pikave aksesit me wireless të zonave të vogla, në përputhje me karakteristikat e përcaktuara në bazë të paragrafit 2, të ndonjë leje të planifikimit të qytetit ose lejeve të tjera të mëparshme individuale.</p> <p>Sipas mënyrës së derogimit nga nënparagrafi i dytë i këtij paragrafi, autoritetet kompetente mund të kërkojnë leje për vendosjen e pikave të aksesit me wireless në zona të vogla në ndërtesa ose vende me vlera arkitektonike, historike ose natyrore të mbrojtura në përputhje me ligjin kombëtar ose kur është e nevojshme për arsye të sigurisë publike . Neni 7 i Direktivës 2014/61 / BE do të zbatohet për dhënien e atyre lejeve.</p> <p>2. Komisioni, përmes zbatimit të akteve, specifikon karakteristikat fizike dhe teknike, të tilla si madhësia, pesha maksimale dhe fuqia e emetimit të pikave të aksesit me wireless në zona të vogla.</p> <p>Këto akte plotësuese do të miratohen në përputhje me procedurën e ekzaminimit të përmendur në nenin 118 (4). Akti i parë i tillë plotësues do të miratohet deri më 30 qershor 2020.</p> <p>3. Ky artikull nuk cenon kërkesat thelbësore të përcaktuara në Direktivën 2014/53/BE dhe për regjimin e autorizimit të zbatueshëm për përdorimin e spektrit përkatës radio.</p> <p>4. Shtetet Anëtare, dot ë zbatojnë kur është e nevojshme, procedurat e miratuara në përputhje me Direktivën 2014/61 / BE, dhe sigurojnë që operatorët të kenë të drejtë të hyjnë në çdo infrastrukturë fizike të kontrolluar nga autoritetet publike kombëtare, rajonale ose lokale, e cila është teknikut e përshtatshme për të pritur pikat e aksesit me wireless në zona të vogla ose që është e nevojshme për të lidhur pikat e tilla të aksesit në një rrjet backbone, duke përfshirë street furniture, siç janë shtyllat e ndricimit, shenjat e rrugës, semaforët, tabelat, stacionet e autobusit dhe tramvajit dhe stacionet e metrosë. Autoritetet publike do të plotësojnë të gjitha kërkesat e arsyeshme për akses në kushte të drejta, të arsyeshme, transparente dhe jo-diskriminuese, të cilat do të bëhen publike në një pikë të vetme informacioni.</p> <p>5. Pa çenuar marrëveshjet tregtare, vendosja e pikave të aksesit me wireless në zona të vogla nuk do t'i nënshtrohet tarifave që tejkalojnë tarifën administrative, në përputhje me nenin 16.</p>			<p>Në veçanti, autoritetet kompetente nuk kushtëzojnë vendosjen e pikave të aksesit pa tel me zona te vogla, që përputhen me karakteristikat e përcaktuara në bazë të pikës 2, ndaj çdo leje urbanistike individuale ose lejeve të tjera individuale të mëparshme.</p> <p>Duke përfshirë nën pikën e dytë të kësaj pike, AKEP dhe autoritetet e tjera kompetente kërkojnë leje për vendosjen e pikave të aksesit pa tel me zona të vogla, në ndërtesa ose zona me vlerë arkitekturore, historike ose natyrore, të mbrojtura në përputhje me ligjin kombëtar ose ku të jetë e nevojshme për arsye të sigurisë publike.</p> <p>2. Autoritetet kompetente u përmbahen karakteristikave teknike dhe fuqisë së emetimit të përcaktuara në zbatimin e Komisionit, bazuar në praktikën e BE.</p> <p>3. AKEP në bashkëpunim me Njësitë e Qeverisjes Vendore dhe organet e tjera kompetente, duke zbatuar, sipas rastit, procedurat e miratuara në përputhje me ligjin 120/2016, sigurojnë që operatorët të kenë të drejtën e aksesit në çdo infrastrukturë fizike të kontrolluar nga autoritetet publike kombëtare, rajonale apo vendore, e cila është teknikut e përshtatshme për të pritur pika aksesit pa tel me zona të vogla, ose që është e nevojshme për të lidhur pika të tilla aksesit me një rrjet bazë, duke përfshirë pajisjet e rrugës, si shtyllat e dritës, shenjat e rrugëve, semaforët, tabelat, stacionet e autobusëve dhe tramvajit si dhe stacionet e metrosë. Autoritetet publike plotësojnë të gjitha kërkesat e arsyeshme për akses me terma dhe kushte të drejta, të arsyeshme, transparente dhe jodiskriminuese, të cilat duhet të bëhen publike në një pikë të vetme informacioni.</p> <p>4. Pa paragjykuar ndonjë marrëveshje tregtare, vendosja e pikave të aksesit pa tel me zona të vogla, nuk i nënshtrohet asnjë tarife ose pagese që shkon përtej tarifave administrative në përputhje me nenin 30.</p>		
Neni 58	<p style="text-align: center;">Neni 58 Rregullore teknike për fushat elektromagnetike</p> <p>Procedurat e përcaktuara në Direktivën (BE) 2015/1535 do të zbatohen në lidhje me çdo draft masë nga një Shtet Anëtar, që do të impononte vendosjen e pikave të aksesit me wireless në zonat e vogla me kërkesa të ndryshme në lidhje me fushat elektromagnetike të parashikuara në Rekomandimin 1999/519 / EC.</p>		Neni 76	<p style="text-align: center;">Neni 76 Rregulloret teknike për fushat elektromagnetike</p> <p>Çdo draft masash që AKEP synon të imponojë për vendosjen e pikave të aksesit pa tel në zona të vogla, respekton kërkesat në lidhje me kufizimet për fushat elektromagnetike të parashikuara në legjisllacionin kombëtar.</p>	F	

<p>Neni 59</p>	<p>TITLE II</p> <p>AKSESI</p> <p>Kapitulli I</p> <p>Dispozitat e përgjithshme, parimet e aksesit</p> <p>Neni 59</p> <p>Kuadri i përgjithshëm për akses dhe interkoneksion</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që të mos ketë kufizime që parandalojnë ndërmarrjet në të njëjtin shtet anëtar ose në shtete të ndryshme anëtare të negociojnë ndërmjet tyre marrëveshje për aranzhime teknike dhe tregtare për akses ose interkoneksion, në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian. Ndërmarrja që kërkon akses ose interkoneksion nuk ka nevojë të autorizohet të operojë në Shtetin Anëtar, ku kërkohet akses ose interkoneksion, nëse nuk ofron shërbime dhe nuk operon një rrjet në atë Shtet Anëtar.</p> <p>2. Pa cenuar nenin 114, Shtetet Anëtare nuk do të mbajnë masa ligjore ose administrative të cilat kërkojnë nga ndërmarrjet, kur lejojnë akses ose interkoneksion, të ofrojnë terma dhe kushte të ndryshme për ndërmarrjet e ndryshme për shërbime ekuivalente ose masa që imponojnë obligime që nuk kanë lidhje me shërbimet aktuale të aksesit dhe ndërinterkoneksionit pa cënuar kushtet e përcaktuara në Shtojcën I.</p>		<p>Neni 77</p>	<p>KAPITULLI XII</p> <p>DISPOZITA TË PËRGJITHSHME, PARIMET E AKSESIT</p> <p>Neni 77</p> <p>Kuadri i përgjithshëm për aksesin dhe interkoneksionin</p> <p>1. Sipërmarrësit e rrjeteve publike të komunikimeve elektronike janë të lirë të negociojnë ndërmjet tyre marrëveshjet teknike dhe komerciale për akses ose interkoneksion, në përputhje me këtë ligj. Sipërmarrësi që kërkon akses ose interkoneksion, nuk ka nevojë të autorizohet për të operuar në Republikën e Shqipërisë, nëse ai nuk ofron shërbime dhe nuk zotëron një rrjet në Republikën e Shqipërisë.</p> <p>2. Sipërmarrësve nuk u vendoset ndonjë masë ligjore ose administrative, kur jepet aksesit ose interkoneksionit, për të ofruar terma dhe kushte të ndryshme sipërmarrjeve të ndryshme për shërbime ekuivalente ose masa që vendosin detyrime që nuk kanë lidhje me aksesin aktual dhe shërbimet e interkoneksionit të ofruara pa paragjykimet me kushtet e përcaktuara në nenin 25.</p>	<p>F</p>	
<p>Neni 60</p>	<p>Neni 60</p> <p>Të drejtat dhe detyrimet e ndërmarrjeve</p> <p>1. Operatorët e rrjeteve të komunikimeve elektronike publike kanë një të drejtë dhe kur kërkohet nga ndërmarrje të tjera të autorizuar në përputhje me nenin 15, një detyrim për të negociuar me njëri-tjetrin interkoneksionin me qëllim të ofrimit të shërbimeve të komunikimeve elektronike në dispozicion të publikut, në mënyrë që të sigurohet provizionin dhe ndërveprimi i shërbimeve në të gjithë Bashkimin Evropian. Operatorët do të ofrojnë akses dhe ndërlidhje me ndërmarrjet e tjera në terma dhe kushte në përputhje me detyrimet e vendosura nga autoriteti rregullator kombëtar në përputhje me nenet 61, 62 dhe 68.</p> <p>2. Pa cënuar Nenin 21, Shtetet Anëtare do të kërkojnë që ndërmarrjet që marrin informacion nga një ndërmarrje tjetër përpara, ose pas procesit të negociimit të marrëveshjeve të interkoneksionit, ta përdorin atë informacion vetëm për qëllimin për të cilin është krijuar dhe duke respektuar në çdo kohë konfidencialitetin e informacionit të transmetuar ose të ruajtur. Ndërmarrjet e tilla nuk do t'ia kalojnë informacionin e marrë asnjë pale tjetër, veçanërisht departamenteve të tjera, filialeve ose partnerët, për të cilët një informacion i tillë mund të sigurojë një avantazh konkurrues.</p> <p>3. Shtetet Anëtare mund të parashikojnë që negociatat të</p>		<p>Neni 78</p>	<p>Neni 78</p> <p>Të drejtat dhe detyrimet për sipërmarrësit</p> <p>1. Operatorët e rrjeteve publike të komunikimeve elektronike, duhet të kenë të drejta dhe, kur kërkohet nga sipërmarrësit e tjerë të autorizuar në përputhje me nenin 28, një detyrim për të negociuar me njëri-tjetrin interkoneksionin për qëllimin e ofrimit të shërbimeve të komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun, në mënyrë për të siguruar ofrimin dhe ndërveprueshmërinë e shërbimeve në të gjithë Republikën e Shqipërisë. Operatorët duhet të ofrojnë akses dhe interkoneksion për sipërmarrësit e tjerë me terma dhe kushte në përputhje me detyrimet e vendosura nga AKEP në bazë të neneve 79, 81 dhe 83.</p> <p>2. Pa cënuar nenin 35, AKEP kërkon që sipërmarrjet që marrin informacion nga një sipërmarrje tjetër përpara, gjatë ose pas procesit të negociimit të marrëveshjeve të aksesit ose të interkoneksionit, ta përdorin atë informacion vetëm për qëllimin për të cilin është dhënë dhe të respektojnë në çdo kohë konfidencialitetin e informacionit të transmetuar ose të ruajtur. Sipërmarrje të tilla nuk duhet t'ia kalojnë informacionin e marrë asnjë pale tjetër, veçanërisht departamenteve, filialeve</p>	<p>F</p>	

	bëhen përmes ndërmjetësve asnjëherë kur kështu e kërkojnë kushtet e konkurrencës.Neni60			ose partnerëve të tjerë, për të cilët një informacion i tillë mund të sigurojë një avantazh konkurrues. 3. Çdo sipërmarrje e rrjeteve të komunikimeve elektronike, brenda 30 ditëve nga data e marrjes së një kërkesë, ofron një ofertë interkoneksioni për sipërmarrjet e tjera të rrjeteve publike të komunikimeve elektronike, për të siguruar komunikimin e përdoruesve, ofrimin e shërbimeve të komunikimeve elektronike dhe ndërveprueshmërinë e shërbimeve në të gjithë komunitetin. Të gjitha sipërmarrjet përpiqen të arrijnë objektivin për të siguruar dhe përmirësuar komunikimin ndërmjet përdoruesve të rrjeteve publike të komunikimeve elektronike. 4. Pavarësisht nga e drejta e sipërmarrjeve për të negociuar lirisht ndërmjet tyre dhe, me miratimin e AKEP, negociatat zhvillohen nëpërmjet një ndërmjetësi neutral kur e kërkojnë kushtet e konkurrencës. Për këtë qëllim, palët e interesuara dorëzojnë në AKEP një dosje me informacionin përkatës për t'u dokumentuar.	
Neni 61	<p style="text-align: center;">PJESA II – TITULLI II Aksesi Kapitulli II Akses dhe ndërlidhje</p> <p style="text-align: center;">Neni 61 Kompetencat dhe përgjegjësitë e autoriteteve rregullatore kombëtare dhe autoriteteve të tjera kompetente në lidhje me aksesin dhe ndërlidhjen</p> <p>1. Autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente në rastin e pikave (b) dhe (c) të nënparagrafit të parë të paragrafit 2 të këtij neni, duke vepruar në zbatim të objektivave të përcaktuara në nenin 3, inkurajojnë dhe kur është e përshtatshme, sigurojnë, në përputhje me këtë Direktivë, akses dhe ndërlidhje të përshtatshme, dhe ndërveprim të shërbimeve, duke ushtruar përgjegjësinë e tyre në një mënyrë që promovon efikasitetin, konkurrencën e qëndrueshme, vendosjen e rrjeteve me kapacitete shumë të larta, investime efikase dhe inovacione, dhe jep maksimumin e përfitimit për përdoruesit fundorë. Ata do të japin udhëzime dhe do të vënë në dispozicion të publikut procedurat e zbatueshme për të fituar akses dhe interkoneksion për të siguruar që ndërmarrjet e vogla dhe të mesme dhe operatorët me një shtrirje të kufizuar gjeografike, të mund të përfitojnë nga detyrimet e vendosura.</p> <p>2. Pa cënuar masat që mund të merren në lidhje me ndërmarrjet e përcaktuara që kanë fuqi të konsiderueshme të tregut, në përputhje me nenin 68, autoritetet rregullatore kombëtare, ose autoritete të tjera kompetente në rastin e pikave (b) dhe (c) të këtij nënparagrafi, do të jenë në gjendje të</p>	Neni 79	<p style="text-align: center;">KREU XIII AKSESI DHE INTERKONEKSIONI</p> <p style="text-align: center;">Neni 79 Kompetencat dhe përgjegjësitë e AKEP në lidhje me aksesin dhe interkoneksionin</p> <p>1. Në zbatim të objektivave të përcaktuara në nenin 4, AKEP inkurajon dhe, sipas rastit, siguron në përputhje me këtë ligj, aksesin dhe interkoneksionin e duhur, si dhe ndërveprimin e shërbimeve. AKEP në ushtrimin e përgjegjësisë së tij, promovon konkurrencën eficiente e të qëndrueshme në ndërtimin e rrjeteve me kapacitet shumë të lartë, kryerjen e investimeve eficiente dhe inovacionin, për përfitimin maksimal për përdoruesit fundorë. AKEP ofron udhëzime dhe vë në dispozicion të publikut procedurat e zbatueshme për marrjen e aksesit dhe interkoneksionit, për të garantuar që ndërmarrjet e vogla dhe të mesme, si dhe operatorët me shtrirje të kufizuar gjeografike, të mund të përfitojnë nga detyrimet e vendosura.</p> <p>2. AKEP vendos:</p> <p>a) për sa është e nevojshme, detyrimet për sigurimin e lidhjes pikë fundore – pikë fundore, ndaj sipërmarrësve që i nënshtrohen autorizimit të përgjithshëm dhe që kontrollojnë aksesin tek përdoruesit fundorë, duke përfshirë, në rastet e justifikuara, detyrimin për interkonektimin e rrjeteve të tyre;</p>	F	

<p>ngarkojnë:</p> <p>(a) në masën e nevojshme për të siguruar lidhjen deri në fund, detyrimet ndaj ndërmarrjeve që i nënshtrohen autorizimit të përgjithshëm që kontrollojnë aksesin tek përdoruesit fundorë, përfshirë në raste të justifikuara detyrimin për të ndërlidhur rrjetet e tyre, ku ky nuk është rasti i tanishëm.</p> <p>(b) në raste të justifikuara dhe në masën e nevojshme, detyrimet ndaj ndërmarrjeve që i nënshtrohen autorizimit të përgjithshëm që kontrollojnë aksesin te përdoruesit fundorë për t'i bërë shërbimet e tyre ndërvepruese;</p> <p>(c) në raste të justifikuara, kur lidhja nga fundi në fund midis përdoruesve fundorë rrezikohet për shkak të mungesës së ndërveprimit midis shërbimeve të komunikimit ndërpersonal, dhe në masën e nevojshme për të siguruar lidhjen nga fundi në fund midis përdoruesve fundorë, detyrimet mbi ofruesit përkatës të shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të pavarur nga numri, të cilët arrijnë një nivel të konsiderueshëm të mbulimit dhe marrjes së përdoruesve, për t'i bërë shërbimet e tyre ndërvepruese;</p> <p>(d) në masën e nevojshme për të siguruar mundësinë e përdorimit të përdoruesve fundorë në shërbimet digjitale të transmetimit të radios dhe televizionit dhe shërbimeve shtesë plotësuese të specifikuara nga Shteti Anëtar, detyrimet ndaj operatorëve për të siguruar akses në lehtësitë e tjera të përmendura në Pjesën II të Shtojcës II në terma të drejtë, të arsyeshëm dhe jo diskriminues.</p> <p>Detyrimet e përmendura në pikën (c) të nënparagrafit të parë do të vendosen vetëm:</p> <p>i. në masën e nevojshme për të siguruar ndërveprimin e shërbimeve të komunikimit ndërpersonal dhe mund të përfshijnë detyrime proporcionale për ofruesit e këtyre shërbimeve për të publikuar dhe lejuar përdorimin, modifikimin dhe rishpërndarjen e informacionit përkatës nga autoritetet dhe ofruesit e tjerë, ose të përdorin dhe zbatojnë standardet ose specifikimet e listuara në nenin 39 (1) ose të çdo standardi tjetër evropian ose ndërkombëtar përkatës;</p> <p>ii. kur Komisioni, pasi u këshillua me BEREC dhe duke marrë në konsideratë opinionin e tij, ka gjetur një kërcënim të konsiderueshëm për lidhjen nga fundi në fund midis përdoruesve fundorë në të gjithë Bashkimin Evropian ose të paktën në tre Shtete Anëtare dhe ka miratuar masa zbatuese që specifikojnë natyrën dhe qëllimin e çdo detyrimi që mund të imponohet.</p> <p>Masat zbatuese të përmendura në pikën (ii) të nënparagrafit të dytë do të miratohen në përputhje me procedurën e ekzaminimit të përmendur në nenin 118 (4).</p> <p>3. Pa cënuar paragrafët 1 dhe 2, autoritetet rregullatore kombëtare mund të imponojnë detyrime, me kërkesë të arsyeshme, për të lejuar akses në instalime elektrike dhe kablllo dhe facilitetet shoqëruese brenda ndërtesave ose deri në pikën e parë të përqendrimit ose shpërndarjes, siç përcaktohet nga</p>		<p>b) në raste të justifikuara dhe në masën e nevojshme, detyrimet ndaj sipërmarrësve që i nënshtrohen autorizimit të përgjithshëm dhe që kontrollojnë aksesin e përdoruesve fundorë, për t'i bërë shërbimet e tyre të ndërveprueshme;</p> <p>c) në raste të justifikuara, kur lidhja pikë fundore – pikë fundore ndërmjet përdoruesve fundorë rrezikohet për shkak të mungesës së ndërveprimit ndërmjet shërbimeve të komunikimit ndërpersonal dhe në masën e nevojshme për të siguruar lidhjen pikë fundore – pikë fundore ndërmjet përdoruesve fundorë, detyrimet mbi ofruesit përkatës të shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të pavarur nga numri, të cilët arrijnë një nivel të konsiderueshëm mbulimi dhe pranimi nga përdoruesit, për t'i bërë shërbimet e tyre të ndërveprueshme.</p> <p>d) në masën e nevojshme sigurimin e aksesit te përdoruesve fundorë në shërbimet radio digjitale dhe shërbimet plotësuese përkatëse, të specifikuara në legjislacionin në fuqi, detyrimet e operatorëve për të siguruar akses në objektet e tjera me kushte të drejta, të arsyeshme dhe jodiskriminuese.</p> <p>3. Në veçanti, dhe pa cënuar pikat 1 dhe 2, AKEP me marrjen e një kërkesë të arsyeshme, vendos detyrime, për dhënie akses në rrjetet dhe kabllot dhe facilitetet shoqëruese brenda ndërtesave ose deri në pikën e parë të shpërndarjes/aksesit në ndërtesa, kur kjo pikë ndodhet jashtë ndërtesës. Në rastet e arsyetuara/justifikuara se instalimi/vendosja rrishtaz (nga e para), e elementëve të tillë të rrjetit është ekonomikisht joefikase ose fizikisht e pamundur, detyrimi për akses vendoset mbi ofruesit e rrjeteve të komunikimeve elektronike ose mbi pronarët e instalimeve kablllore dhe faciliteteve shoqëruese që nuk janë ofrues të rrjeteve të komunikimeve elektronike.</p> <p>Kushtet e vendosura për dhënie e aksesit përfshijnë rregulla specifike për aksesin në elementë të tillë të rrjetit dhe në infrastrukturën dhe facilitetet shoqëruese mbi baza transparence, mosdiskriminimi dhe ndarjen proporcionale të kostove të aksesit, të cilat rregullohen sipas rastit duke marrë parasysh faktorët e rrezikut.</p> <p>Kur AKEP, arrin në përfundimin se detyrimet e vendosura në përputhje me nënpikën e parë, nuk trajtojnë mjaftueshëm pengesat e larta ekonomike ose fizike për replikim, që janë në themel të një tregu në zhvillim, që kufizon ndjeshëm rezultatet konkurruese për përdoruesit fundorë, mund të zgjasë imponimin e detyrimeve të tilla të aksesit, me terma dhe kushte të</p>	
--	--	---	--

<p>autoriteti rregullator kombëtar, ku ajo pikë ndodhet jashtë ndërtesës. Kur justifikohet me arsyetimin se përsëritja e elementëve të tillë të rrjetit do të ishte ekonomikisht joefikase ose fizikisht e pa praktikueshme, detyrime të tilla mund të imponohen për ofruesit e rrjeteve të komunikimeve elektronike ose pronarëve të këtyre instalimeve elektrike dhe kabllove dhe faciliteteve të shoqëruara, kur ata pronarë nuk janë ofruesit e rrjeteve të komunikimeve elektronike. Kushtet e aksesit të imponuara mund të përfshijnë rregulla specifike për akses në elementë të tillë të rrjetit dhe faciliteteve të shoqëruara dhe shërbimeve të ofruara, mbi transparencën dhe mosdiskriminimin dhe ndarjen e kostove të aksesit, të cilat, janë rregulluar për të marrë parasysh faktorët e rrezikut.</p> <p>Kur një autoritet kombëtar rregullator arrin në përfundimin duke pasur parasysh aty ku është e zbatueshme, detyrimet që rezultojnë nga analizat përkatëse e tregut, që detyrimet e vendosura në përputhje me nënparagrafin e parë nuk adresojnë sa duhet, barrierat e larta ekonomike dhe fizike jo-tranzitore për replikimin e të cilave mbështesin një situatë ekzistuese ose në zhvillim të tregut që kufizon ndjeshëm rezultatet konkurruese për përdoruesit fundorë, mund të zgjasë imponimin e detyrimeve të aksesit, me terma dhe kushte të drejta dhe të arsyeshme, përtej pikës së parë të përqendrimit ose shpërndarjes, në një pikë që përcakton të jetë më e afërt me përdoruesit fundorë, të aftë për të pritur një numër të mjaftueshëm të lidhjeve të përdoruesve fundorë që të jenë komercialisht të vlefshme për kërkuesit e aksesit efikas. Në përcaktimin e shkallës së shtrirjes përtej pikës së parë të përqendrimit ose shpërndarjes, autoriteti rregullator kombëtar do të marrë parasysh të gjitha udhëzimet përkatëse të BEREC. Nëse justifikohet në baza teknike ose ekonomike, autoritetet rregullatore kombëtare mund të vendosin detyrime aktive ose virtuale të aksesit.</p> <p>Autoritetet rregullatore kombëtare nuk vendosin detyrime në përputhje me nënparagrafin e dytë për ofruesit e rrjeteve të komunikimeve elektronike, kur ata përcaktojnë se:</p> <p>(a) ofruesi ka karakteristikat e listuara në nenin 80 (1) dhe vë në dispozicion një mënyrë alternative të zbatueshme dhe të ngjashme për arritjen e përdoruesve fundorë duke siguruar akses në një rrjet me kapacitet shumë të lartë për çdo ndërmarrje, me terma dhe kushte, jo-diskriminuese dhe të arsyeshme; autoritetet rregullatore kombëtare mund të zgjerojnë atë përjashtim tek ofruesit e tjerë që ofrojnë terma dhe kushte të drejta, jo-diskriminuese dhe të arsyeshme, akses në një rrjet me kapacitete shumë të larta;</p> <p>ose</p> <p>(b) imponimi i detyrimeve do të rrezikojë qëndrueshmërinë ekonomike ose financiare të një vendosjeje të re të rrjetit, veçanërisht nga projektet e vogla lokale.</p> <p>Nëpërmjet derogimit nga pika (a) e nënparagrafit të tretë, autoritetet kombëtare rregullatore mund të imponojnë detyrime</p>		<p>drejta dhe të arsyeshme, përtej pikës së parë të shpërndarjes, deri në një pikë që është më afër përdoruesit fundor, dhe që mundeson lidhjen e një numri të mjaftueshëm përdoruesish fundorë, dhe komercialisht e zbatueshme për kërkuesit eficient të aksesit.</p> <p>AKEP në përcaktimin e shtrirjes përtej pikës së parë të shpërndarjes merr parasysh udhëzimet përkatëse të BEREC. AKEP vendos detyrime aksesit aktiv ose virtual, nëse justifikohet për arsye teknike ose ekonomike.</p> <p>4. AKEP-në përputhje me nënpikën e dytë për ofruesit e rrjeteve të komunikimeve elektronike nuk vendos detyrime, kur ata përcaktojnë se:</p> <p>a) ofruesi ka karakteristikat e renditura në nenin 98(1) dhe vë në dispozicion një mjet alternativ të ngjashëm për të arritur tek përdoruesit fundorë, duke ofruar akses në një rrjet me kapacitet shumë të lartë për çdo sipërmarrje, në mënyrë të drejtë, me terma dhe kushte jodiskriminuese dhe të arsyeshme; AKEP e shtrin këtë përjashtim për ofruesit e tjerë që ofrojnë akses në një rrjet me kapacitet shumë të lartë, me terma dhe kushte të drejta, jodiskriminuese dhe të arsyeshme; ose</p> <p>b) vendosja e detyrimeve do të rrezikonte qëndrueshmërinë ekonomike ose financiare të shtrirjes së një rrjeti të ri, veçanërisht nga projektet e vogla lokale.</p> <p>Me përjashtim të pikës (a) të nënpikës së tretë, AKEP vendos detyrime për ofruesit e rrjeteve të komunikimeve elektronike që plotësojnë kriteret e përcaktuara në atë pikë ku rrjeti në fjalë financohet publikisht.</p> <p>5. AKEP merr parasysh udhëzimet e BEREC mbi kriteret për një zbatim të qëndrueshëm të nenit 66 (3) EECC (BoR (20) 225) dhe përcakton kriteret përkatëse për përcaktimin:</p> <p>a) e pikës së parë të përqendrimit ose shpërndarjes;</p> <p>b) e pikës, përtej pikës së origjinës, e aftë për të pritur një numër të mjaftueshëm lidhesh të përdoruesit fundor, për të mundësuar një sipërmarrje efikase për të kapërcyer pengesat e përsëritshme, të identifikuara si të rëndësishme;</p> <p>c) cilat shtrirje rrjeti mund të konsiderohen të reja;</p> <p>d) cilat projekte mund të konsiderohen të vogla; dhe</p> <p>e) cilat pengesa ekonomike ose fizike ndaj dublikimit janë të larta dhe jo kalimtare.</p> <p>6. Pa cenuar pikat 1 dhe 2, AKEP i vendos sipërmarrëseve, që ofrojnë ose autorizohen për ofrimin e rrjeteve të komunikimeve elektronike, detyrime në lidhje me</p>	
---	--	--	--

<p>për ofruesit e rrjeteve të komunikimeve elektronike që plotësojnë kriteret e përcaktuara në atë pikë ku rrjeti në fjalë është financuar publikisht.</p> <p>Deri më 21 dhjetor 2020, BEREC do të publikojë udhëzime për të nxitur një zbatim të qëndrueshëm të këtij paragrafi, duke përcaktuar kriteret përkatëse:</p> <p>(a) pika e parë e përqendrimit ose e shpërndarjes;</p> <p>(b) pika, përtej pikës së parë të përqendrimit ose shpërndarjes, e aftë për të pritur një numër të mjaftueshëm të lidhjeve të përdoruesit fundorë për të mundësuar një ndërmarrje efikase për të kapërcyer pengesat e rëndësishme të përsëritshme të identifikuar;</p> <p>(c) cilat vendosje të rrjetit mund të konsiderohen të reja;</p> <p>(d) cilat projekte mund të konsiderohen të vogla; dhe</p> <p>(e) cilat barrierat ekonomike ose fizike për replikimin janë të larta dhe jo-tranzitore.</p> <p>4. Pa cënuar paragrafët 1 dhe 2, Shtetet Anëtare do të sigurojnë që autoritetet kompetente kanë fuqinë t'i imponojnë ndërmarrjeve që sigurojnë ose autorizojnë, të ofrojnë detyrimet e rrjeteve të komunikimeve elektronike në lidhje me ndarjen e infrastrukturës pasive ose detyrimet për të arritur në përfundimin e marrëveshjeve të lokalizuara të aksesit në roaming, në të dyja rastet nëse është e nevojshme drejtpërdrejt për ofrimin lokal të shërbimeve që mbështeten në përdorimin e spektrit të radios, në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian dhe me kusht që asnjë mjet i zbatueshëm dhe i ngjashëm i aksesit për përdoruesit fundorë të mos vihet në dispozicion për çdo ndërmarrje me termat dhe kushtet e drejta dhe të arsyeshme. Autoritetet kompetente mund të imponojnë detyrime të tilla vetëm kur kjo mundësi parashikohet qartë kur jepen të drejtat e përdorimit për spektrin radio dhe kur justifikohet me arsyetimin se në zonën e detyrimeve të subjektit, vendosja e infrastrukturës së drejtuar nga tregu për sigurimin e rrjeteve ose shërbimeve që mbështeten në përdorimin e spektrit të radios është subjekt i pengesave të pakapërcyeshme ekonomike ose fizike dhe për këtë arsye aksesit në rrjete ose shërbime nga përdoruesit fundorë është jashtëzakonisht i mangët ose mungon. Në ato rrethana kur aksesit dhe ndarja vetëm e infrastrukturës pasive nuk mjafton për të adresuar situatën, autoritetet rregullatore kombëtare mund të imponojnë detyrime për ndarjen e infrastrukturës aktive. Autoritetet kompetente do të kenë parasysh:</p> <p>(a) nevojën për të maksimizuar lidhjen në të gjithë Bashkimin Evropian, përgjatë shtigjeve kryesore të transportit dhe veçanërisht zonave territoriale, dhe mundësinë e rritjes së ndjeshme të zgjedhjes dhe cilësisë më të lartë të shërbimit për përdoruesit fundorë;</p> <p>(b) përdorimi efikas i spektrit të radios;</p> <p>(c) fizibilitetin teknik të ndarjes dhe kushtet e shoqëruara;</p>			<p>bashkepërdorimin e infrastrukturës pasive, ose detyrime për të lidhur marrëveshje të aksesit të lokalizuar në roaming, në të dyja rastet nëse është drejtpërdrejt e nevojshme për ofrimin lokal të shërbimeve që mbështeten në përdorimin e spektrit radio, në përputhje me Legjislacionin Kombëtar dhe me kusht që asnjë mjet alternativ i zbatueshëm dhe i ngjashëm i aksesit për përdoruesit fundorë të mos vihet në dispozicion të çdo sipërmarrësi me terma dhe kushte të drejta dhe të arsyeshme. AKEP vendos detyrime të tilla vetëm kur kjo mundësi parashikohet qartë në dhënie e të drejtave të përdorimit të spektrit radio dhe kur justifikohet me arsyetimin se, në zonën që i nënshtrohet këtyre detyrimeve, vendosja e infrastrukturës për sigurimin e rrjeteve të drejtuar nga tregu ose shërbimet që mbështeten në përdorimin e spektrit radio, i nënshtrohen pengesave të pakapërcyeshme ekonomike ose fizike dhe për këtë arsye aksesit në rrjete ose shërbime nga përdoruesit fundorë është shumë i mangët ose mungon. Në ato rrethana kur vetëm aksesit dhe ndarja e infrastrukturës pasive nuk mjafton për të adresuar situatën, AKEP vendos detyrime për ndarjen e infrastrukturës aktive.</p> <p>7. AKEP në bashkëpunim me Ministrinë dhe autoritetet e tjera kompetente, sipas rastit, do të kenë parasysh:</p> <p>a) nevojën për të maksimizuar ndërlidhjen në të gjithë Republikën e Shqipërisë, përgjatë korridoreve kryesore të transportit dhe në zona të veçanta territoriale, dhe mundësinë për të rritur ndjeshëm zgjedhjen dhe cilësinë më të lartë të shërbimit për përdoruesit fundorë;</p> <p>b) përdorimin efikas të spektrit radio;</p> <p>c) fizibilitetin teknik të ndarjes dhe kushtet shoqëruese;</p> <p>d) gjendjen e konkurrencës së bazuar në infrastrukturë dhe shërbime;</p> <p>e) risitë teknologjike;</p> <p>f) nevojat kryesore për të mbështetur nxitjen e pritësit/hostuesit për të shtrirë infrastrukturën e pari.</p> <p>Në rast të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve, AKEP i vendos sipërmarrësit detyrimin për të ndarë spektrin radio me pritësin e infrastrukturës në zonën përkatëse.</p> <p>8. Detyrimet dhe kushtet e vendosura në përputhje me pikat 1 deri në 4 të këtij neni, duhet të jenë objektive, transparente, proporcionale dhe jodiskriminuese. Këto detyrime zbatohen në përputhje me procedurat e parashikuara në nenet 32 dhe 41. AKEP vlerëson rezultatet e këtyre detyrimeve dhe kushteve pesë vjet pas miratimit të masës së mëparshme, të miratuar në lidhje me të njëjtët operatorë dhe vlerëson, bazuar në</p>	
---	--	--	---	--

	<p>(d) gjendjen e konkurrencës së bazuar në infrastrukturë, si dhe të shërbimit;</p> <p>(e) risite teknologjike;</p> <p>(f) nevojën mbizotëruese për të suportuar nxitjen e pritësit për të shfrytëzuar infrastrukturën i pari.</p> <p>Në rast të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve, autoritetet kompetente mund t'i imponojnë përfituesve, detyrimin për të ndarë spektrin radio me pritësin e infrastrukturës në zonën përkatëse.</p> <p>5. Detyrimet dhe kushtet e vendosura në përputhje me paragrafët 1 deri 4 të këtij neni do të jenë objektive, transparente, proporcionale dhe jo-diskriminuese, ato do të zbatohen në përputhje me procedurat e përmendura në nenet 23, 32 dhe 33. Autoritetet Rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente që kanë imponuar detyrimet dhe kushte të tilla duhet të vlerësojnë rezultatet e tyre brenda pesë vjetësh pas miratimit të masës së mëparshme të miratuar në lidhje me të njëjtat ndërmarrje dhe të vlerësojnë nëse do të ishte e përshtatshme t'i tërhiqin ose t'i ndryshonin ato në dritën e kushteve në zhvillim. Këto autoritete do të njoftojnë rezultatit e vlerësimit të tyre në përputhje me procedurat e përmendura në nenet 23, 32 dhe 33.</p> <p>6. Për qëllimet e paragrafëve 1 dhe 2 të këtij neni, Shtetet Anëtare sigurojnë që autoriteti rregullator kombëtar është i autorizuar të ndërhyjë në iniciativën e tij, kur është e arsyeshme, në mënyrë që të sigurojë objektivat e politikës së nenit 3, në përputhje me këtë Direktivë dhe me procedurat e përmendura në nenet 23 dhe 32.</p> <p>7. Deri më 21 qershor 2020 për të kontribuar në një përcaktim të qëndrueshëm të vendndodhjes së pikave të ndërprerjes së rrjetit nga autoritetet rregullatore kombëtare, BEREC do të marrë konsultimin me palët e interesuara dhe në bashkëpunim të ngushtë me Komisionin, për udhëzimet për qasjet e përbashkëta të identifikimit të pikave fundore në topologji të ndryshme të rrjetit. Autoritetet rregullatore kombëtare marrin parasysh maksimalisht udhëzimet kur përcaktojnë vendndodhjen e pikave të përfundimit të rrjetit.</p>			<p>kushtet në zhvillim, nëse do të ishte e përshtatshme për t'i tërhequr ose ndryshuar ato.. AKEP njofton rezultatit e vlerësimit të tij në përputhje me procedurat e parashikuara në nenet 32 dhe 41.</p> <p>9. Për qëllimet e pikave 1 dhe 2 të këtij neni, AKEP është i autorizuar të ndërhyjë me iniciativën e tij aty ku justifikohet, për të siguruar objektivat e politikës së nenit 3, në përputhje me këtë ligj dhe në veçanti me procedurat e referuara në nenet 32 dhe 41.</p> <p>10. Kur, si rezultat i një analize tregu të kryer në përputhje me nenin 83, AKEP konstaton se një ose më shumë sipërmarrës nuk kanë fuqi të ndjeshme tregu në tregun përkatës, ndryshon ose tërheq kushtet në lidhje me këta sipërmarrës, në përputhje me procedurat e përmendura në nenin 38, vetëm në masën që:</p> <ol style="list-style-type: none"> aksesi për përdoruesit fundorë në transmetimet radiotelevizive dhe kanalet e transmetimit dhe shërbimet të specifikuar në përputhje me detyrimet e mbartura, siç përcaktohet në nenin 87 të ligjit 97/2013, nuk do të ndikojë negativisht nga një ndryshim ose tërheqje e tillë; perspektivat për konkurrencë efektive në tregjet e mëposhtme nuk do të ndikoheshin negativisht nga një ndryshim ose tërheqje e tillë: <ol style="list-style-type: none"> shërbimet e transmetimit televiziv digjital dhe radios me pakicë; dhe sistemet e aksesit të kushtëzuar dhe lehtësira të tjera shoqëruese. <p>Palëve të prekura nga ky ndryshim ose tërheqje e kushteve u jepet një periudhë e përshtatshme njoftimi.</p> <p>11. <i>Kjo pikë bëhet e zbatueshme me anëtarësimin e Republikës së Shqipërisë në Bashkimin Evropian:</i> “Aty ku Komisioni, pas konsultimit me BEREC dhe marrjes në konsideratë maksimale të opinionit të tij, ka gjetur një kërcënim të dukshëm për lidhjen pikë fundore – pikë fundore, midis përdoruesve fundorë në të gjithë Bashkimin, ose në të paktën tre Shtete Anëtare dhe ka miratuar masa zbatuese që specifikojnë natyrën dhe shtrirjen e çdo detyrimi që mund të vendoset, masat zbatuese të përmendura në pikën (ii) të nënpikës së dytë, miratohen në përputhje me procedurën e ekzaminimit të përmendur në nenin 118(4) të EEC.</p> <p>1. <i>Kjo pikë e zbatueshme me anëtarësimin e Republikës së Shqipërisë në Bashkimin Evropian:</i> “Për të kontribuar në një përcaktim konsistent të vendndodhjes së pikave fundore të rrjetit nga AKEP, BEREC pas konsultimit me palët e interesuara dhe në bashkëpunim të ngushtë me Komisionin, miraton udhëzime për qasjet e përbashkëta për identifikimin e</p>	
--	---	--	--	---	--

				pikës fundore të rrjetit në topologji të ndryshme të rrjetit. AKEP merr parasysh maksimalisht këto udhëzime gjatë përcaktimit të vendndodhjes së pikave fundore të rrjetit.”		
Neni62	<p style="text-align: center;">Neni 62 Sistemet e aksesit me kusht dhe faciliteteve të tjera</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që kushtet e përcaktuara në Pjesën I të Shtojcës II të zbatohen në lidhje me aksesin e kushtëzuar në televizionet dixhitale dhe shërbimet radio që transmetohen për shikuesit dhe dëgjuesit në Bashkimin Evropian, pavarësisht nga mjetet e transmetimit.</p> <p>2. Kur, si rezultat i një analize të tregut të kryer në përputhje me nenin 67 (1), autoriteti kombëtar rregullator konstaton se një ose më shumë ndërmarrje nuk kanë fuqi të konsiderueshme të tregut në tregun përkatës, ai mund të ndryshojë ose tërheqë kushtet në lidhje me ato ndërmarrje, në përputhje me procedurat e përmendura në nenet 23 dhe 32, vetëm në masën që:</p> <p>(a) aksesin i përdoruesve fundorë në transmetimet radio dhe televizive dhe kanalet transmetuese dhe shërbimet e specifikuar në përputhje me nenin 114 nuk do të ndikohet negativisht nga një ndryshim ose tërheqje e tillë;</p> <p>dhe</p> <p>(b) perspektivat për një konkurrencë efektive në tregjet në vijim nuk do të ndikohen negativisht nga një ndryshim ose tërheqje e tillë:</p> <p>i. shërbime të shitjes me pakicë të televizionit dixhital dhe radiotelevizionit;</p> <p>dhe</p> <p>ii. sistemet e aksesit me kusht dhe facilitetet e tjera shoqeruese.</p> <p>Një periudhë e përshtatshme njoftimi do t'u jepet palëve të prekura nga një ndryshim i tillë ose tërheqja e kushteve.</p> <p>3. Kushtet e zbatuara në përputhje me këtë nen nuk paragjykojnë aftësinë e Shteteve Anëtare për të imponuar detyrime në lidhje me aspektin prezantues të EPGs dhe objekteve të ngjashme të listimit dhe të navigimit.</p> <p>4. Pavarësisht nga paragrafi 1 i këtij neni, Shtetet Anëtare mund të lejojnë autoritetin e tyre kombëtar rregullator, sa më shpejt të jetë e mundur pas 20 dhjetorit 2018 dhe në mënyrë periodike pas kësaj, të rishikojnë kushtet e zbatuara në përputhje me këtë nen, duke ndërmarrë një analizë të tregut në përputhje me nenin 67 (1) për të përcaktuar nëse duhet të ruhen, ndryshohen ose tërhiqen kushtet e aplikuara.</p>			Law no 97/2013		

<p>Neni 63</p>	<p align="center">PJESA II – TITULLI II Aksesi Kapitulli III</p> <p align="center">Neni 63 Analiza e tregut dhe fuqia e ndjeshme e tij</p> <p>1. Kur kjo Direktivë kërkon nga autoritetet kombëtare rregullatore të përcaktojnë nëse sipërmarrjet kanë fuqi të ndjeshme në tregu, në përputhje me procedurën e përmendur në nenin 67, do të zbatohet paragrafi 2 i këtij neni.</p> <p>2. Një sipërmarrje do të konsiderohet se ka fuqi të ndjeshme të tregut, nëse individualisht ose së bashku me të tjerët gëzon një pozicion të barabartë me mbizotërimin, përkatësisht një pozicion të forcës ekonomike duke i dhënë asaj fuqi të sjellë një masë të konsiderueshme në mënyrë të pavarur nga konkurrentët, klientët dhe së funditek konsumatorët. Autoritetet rregullatore kombëtare, kur vlerësojnë nëse dy ose më shumë ndërmarrje janë në një pozicion të përbashkët mbizotërues në një treg, veprojnë në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian dhe marrin në konsideratë opinionin e tij për analizën e tregut dhe vlerësimin e fuqisë së ndjeshme të tregut të publikuar nga Komisioni në përputhje me nenin 64.</p> <p>3. Kur një sipërmarrje ka fuqi të ndjeshme të tregut në një treg specifik, ajo gjithashtu mund të përcaktohet si një fuqi e ndjeshme e tregut në një treg të lidhur ngushtë, kur lidhjet midis dy tregjeve lejojnë që fuqia e tregut të mbajtur në treg specifik të nxitet në tregun e lidhur ngushtë, duke forcuar kështu fuqinë e tregut të sipërmarrjes. Rjedhimisht mjetet juridike që synojnë të parandalojnë një levë të tillë mund të zbatohen në tregun e afërt të lidhur me nenet 69, 70, 71 dhe 74.</p>	<p>Neni 80 Neni 81</p>	<p align="center">KREU XIV ANALIZA E TREGUT DHE FUQIA E NDJESHME NË TREG</p> <p align="center">Neni 80 Dispozita të përgjithshme</p> <p>1. Tregjet që justifikojnë rregullimin dhe janë dhe subjekt i rregullimit në përputhje me përcaktimet e këtij ligji, janë tregjet me pengesa të larta dhe të qëndrueshme për hyrjen në treg, me natyre ligjore ose strukturore, tregjet të cilat nuk janë të orientuara drejt konkurrencës efektive brenda një periudhe kohore të përshtatshme, tregjet ku zbatimi vetëm i ligjit të konkurrencës nuk mund të zgjidhë në mënyrë të duhur dështimet e tregut.</p> <p>2. Përcaktimi i tregjeve, analiza e tyre dhe përcaktimi i sipërmarrësve me fuqi të ndjeshme në treg (FNT) në tregjet përkatëse, bëhet në përputhje me nenin 83.</p> <p align="center">Neni 81 Sipërmarrësit me fuqi të ndjeshme në treg</p> <p>1. AKEP, kur përcakton nëse sipërmarrësit kanë fuqi të ndjeshme në treg, sipas procedurës së parashikuar në nenin 83, zbaton përcaktimet e pikës 2 e në vijim.</p> <p>2. Një sipërmarrës do të konsiderohet se zotëron fuqi të ndjeshme në treg, nëse, i vetëm ose së bashku me të tjerët, zotëron një pozitë të tillë ekonomike që i mundëson një zgjerim të ndjeshëm, pavarësisht nga konkurrentët, klientët ose përdoruesit fundorë të tij.</p> <p>3. Në vlerësimin e fuqisë së ndjeshme në treg, AKEP bazohet në kriteret e mëposhtme:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) madhësinë e sipërmarrësit, madhësinë e sipërmarrësit në raport me tregun përkatës, si edhe me ndryshimet në kohë, në pozicionin relativ të tij, ndaj lojtarëve të tregut; b) pengesat e larta për hyrje në treg dhe zgjerimi i pritshëm, si rrjedhojë e konkurrencës së mundshme; c) fuqinë kundërvepruese të blerësve; d) zhvillimin e elasticitetit ndërmjet kërkesës dhe ofertës; e) faza e zhvillimit të tregut përkatës; f) përparësitë teknologjike; g) çdo zhvillim i rrjeteve të shitjes dhe shpërndarjes; h) ekonomitë e shkallës ose ekonomitë e sektorit dhe dendësisë; i) shkallën e integritimit vertikal; l) shkallën e produkteve të diferencuara; m) aksesin në burimet financiare; 	<p>F</p>
-----------------------	---	----------------------------	---	----------

				<p>n) kontrollin mbi infrastrukturë që nuk mund të zëvendësohet lehtësisht;</p> <p>o) sjelljet e përgjithshme në treg, si tarifat, politikat e marketingut, shërbimet dhe produktet e kufizuara ose vendosja e pengesave.</p> <p>4. Dy ose më shumë sipërmarrës, vlerësohen se kanë një pozitë dominuese të përbashkët, nëse edhe në mungesë të lidhjeve strukturore ose të lidhjeve të tjera ndërmjet tyre, veprojnë në treg në një strukturë dhe mënyrë të tillë e cila të çon në një sjellje të bashkërenduar, në mënyrë të pavarur nga konkurrentët, klientët ose përdoruesit fundorë.</p> <p>5. Për të bërë përcaktimin e dominancës së bashkuar të dy ose më shumë sipërmarrësve, AKEP bazohet, ndër të tjera, në kriteret e mëposhtme:</p> <p>a) zhvillimin e përqëndrimit të tregut, shpërndarjen e pjesëve të tregut dhe ndryshimin në kohë të tyre;</p> <p>b) pengesat për të hyrë në treg dhe efekti i tyre në konkurrencën e mundshme;</p> <p>c) efektin e kundërveprimit të fuqisë blerëse;</p> <p>ç) transparencën aktuale të tregut;</p> <p>d) fazën e zhvillimit të tregut përkatës;</p> <p>e) produktet homogjene;</p> <p>f) strukturën e kostos;</p> <p>g) zhvillimin e elasticitetit të kërkesës dhe ofertës;</p> <p>h) zhvillimin e inovacioneve teknologjike dhe shkallën e maturisë teknologjike;</p> <p>i) mungesën e kapaciteteve të tepërta;</p> <p>l) lidhjet informale dhe të tjera ndërmjet lojtarëve të tregut;</p> <p>m) mekanizmat ndëshkues;</p> <p>n) zhvillimi i nxitësve (stimujve) për konkurrencën e çmimeve/tarifave.</p> <p>o) fuqinë ekonomike dhe financiare të sipërmarrësit.</p> <p>6. Kur një sipërmarrës ka fuqi të ndjeshme në treg, në tregun përkatës, ai vlerësohet se mund të ketë fuqi të ndjeshme në treg edhe në një treg përkatës tjetër, të lidhur horizontalisht, vertikalisht ose gjeografikisht me tregun e analizuar, nëse lidhjet midis dy tregjeve janë të tilla që mundësojnë shtrirjen e fuqisë së ndjeshme nga tregu i parë në tjetrin, duke fuqizuar kështu fuqinë e sipërmarrësit në treg.</p>		
Neni 64	<p style="text-align: center;">Neni 64</p> <p style="text-align: center;">Procedura për identifikimin dhe përcaktimin e tregjeve</p> <p>1. Pas konsultimit publik përfshirë atë me autoritetet rregullatore kombëtare dhe duke marrë në konsideratë opinionin e BEREC, Komisioni do të miratojë një Rekomandim për Tregjet përkatëse të Produkteve dhe Shërbimeve</p>		Neni 82	<p style="text-align: center;">Neni 82</p> <p style="text-align: center;">Procedura për identifikimin dhe përcaktimin e tregjeve</p> <p>1. Pas procedurës së konsultimit publik të zhvilluar në përputhje me nenin 39, AKEP miraton një rregullore për tregjet përkatëse të produkteve dhe shërbimeve ("Rregullorja"). Rregullorja identifikon ato tregje</p>	F	

	<p>(‘Rekomandimi’). Rekomandimi do të identifikojë ato tregje të produkteve dhe shërbimeve brenda sektorit të komunikimeve elektronike, karakteristikat e të cilave mund të jenë të tilla që të justifikojnë imponimin e detyrimeve rregullatore të përcaktuara në këtë Direktivë, pa paragjykuar tregjet që mund të përcaktohen në raste specifike sipas ligjit të konkurrencës. Komisioni përcakton tregjet në përputhje me parimet e ligjit të konkurrencës.</p> <p>Komisioni do të përfshijë tregjet e produkteve dhe shërbimeve në Rekomandimin ku pasi të vëzhgojë tendencat e përgjithshme në Bashkimin Evropian, do të konstantoje se secili prej tre kritereve të listuara në nenin 67 (1) është përmbushur.</p> <p>Komisioni do të rishikojë Rekomandimin deri më 21 dhjetor 2020 dhe rregullisht pas kësaj.</p> <p>2. Pas konsultimit me BEREC, Komisioni publikon udhëzime për analizën e tregut dhe vlerësimin e fuqisë së ndjeshme të tregut (udhëzimet e SMP-së), të cilat duhet të jenë në përputhje me parimet përkatëse të ligjit të konkurrencës. Udhëzimet e SMP-së përfshijnë udhëzime për autoritetet rregullatore kombëtare për zbatimin e konceptit të fuqisë së rëndësishme të tregut në kontekstin specifik të rregullimit të tregjeve të komunikimeve elektronike, duke marrë parasysh tre kriteret e listuara në nenin 67 (1).</p> <p>3. Autoritetet rregullatore kombëtare, duke marrë parasysh opinionin e BEREC, të Rekomandimit dhe udhëzimeve të SMP, përcaktojnë tregjet përkatëse të përshtatshme për rrethanat kombëtare, veçanërisht tregjet gjeografike përkatëse brenda territorit të tyre duke marrë parasysh, shkallën e konkurrencës në infrastrukturë në ato zona, në përputhje me parimet e ligjit të konkurrencës. Autoritetet rregullatore kombëtare, marrin parasysh edhe rezultatet e vëzhgimit gjeografik të kryer në përputhje me nenin 22 (1). Ata do të ndjekin procedurat e përmendura në nenin 23 dhe 32 përpara se të përcaktojnë tregjet që ndryshojnë nga ato të identifikuar në Rekomandim.</p>			<p>produkteve dhe shërbimesh brenda sektorit të komunikimeve elektronike, karakteristikat e të cilave mund të jenë të tilla që justifikojnë vendosjen e detyrimeve rregullatore të përcaktuara në këtë ligj, pa cenuar tregjet që mund të përcaktohen në raste të veçanta sipas ligjit të konkurrencës dhe kushtet aktuale të tregut, duke marrë parasysh kërkesat e rregullimit të veçantë në këtë sektor dhe rekomandimet e BE për tregjet përkatëse të produkteve dhe shërbimeve. AKEP përcakton tregjet në përputhje me parimet e ligjit të konkurrencës.</p> <p>2. AKEP miraton Udhëzimet për analizën e tregut dhe vlerësimin e fuqisë së ndjeshme të tregut (“Udhëzimet FNT”), të cilat duhet të jenë në përputhje me parimet përkatëse të ligjit të konkurrencës. Udhëzimet FNT, përfshijnë udhëzime për zbatimin e konceptit të fuqisë së ndjeshme+ të tregut, në kontekstin specifik të rregullimit <i>ex ante</i> të tregjeve të komunikimeve elektronike, duke marrë parasysh tre kriteret e renditura në nenin 81(1).</p> <p>3. AKEP, duke iu përmbajtur maksimalisht Rregullores dhe udhëzimeve për FNT përcakton tregjet përkatëse të përshtatshme për rrethanat kombëtare, veçanërisht tregjet përkatëse gjeografike me shtrirje lokale/rajonale ose kombëtare brenda territorit të Republikës së Shqipërisë, duke marrë parasysh, ndër të tjera, shkallën e konkurrencës në infrastrukturë në ato zona, në përputhje me parimet e ligjit të konkurrencës. AKEP, sipas rastit, merr parasysh edhe rezultatet e vrojtitimit gjeografik të kryer në përputhje me nenin 37. AKEP ndjek procedurat e përmendura në nenin 38, përpara se të përcaktojnë tregjet që ndryshojnë nga ato të identifikuar në Rregullore.</p>		
Neni 65	<p style="text-align: center;">Neni 65 Procedura për identifikimin e tregjeve transnacionale</p> <p>1. Nëse Komisioni, ose të paktën dy autoritete rregullatore kombëtare, paraqesin një kërkesë të arsyeshme duke përfshirë provat mbështetëse, BEREC do të kryejë një analizë të një tregu të mundshëm transnacional. Pas konsultimit me palët e interesuara dhe duke marrë parasysh opinionin e analizatë bërë nga BEREC, Komisioni mund të marrë vendime që identifikojnë tregjet transnacionale, në përputhje me parimet e ligjit të konkurrencës dhe duke marrë parasysh maksimalisht Rekomandimet dhe udhëzimeve e SMP-së, të miratuara në përputhje me nenin 64.</p> <p>2. Në rastin e tregjeve transnacionale të identifikuar në përputhje me paragrafin 1 të këtij neni, autoritetet kombëtare</p>		Neni 158	<p style="text-align: center;">KREU XXIII DISPOZITA SHITESË</p> <p style="text-align: center;">Neni 158 Procedura e identifikimit të tregjeve ndërkombëtare</p> <p>3. Nëse Komisioni, ose të paktën dy autoritete rregullatore kombëtare, paraqesin një kërkesë të arsyetuar, bazuar në prova mbështetëse, BEREC kryen një analizë për tregun e mundshëm ndërkombëtar (transnational). Pas konsultimit me palët e interesuara dhe marrjes parasysh të analizës së BEREC, Komisioni mund të miratojë me vendim, identifikimin e tregut ndërkombëtar në përputhje me parimet e ligjit të konkurrencës dhe</p>	F	To be implemented when Albania is MS

	<p>rregullatore të interesuara, kryejnë së bashku analizën e tregut duke marrë parasysh udhëzimet SMP dhe në një mënyrë të bashkërenduar vendosin për çdo imponim, mirëmbajtje, ndryshim ose tërheqje të detyrimeve rregullatore të përmendura në nenin 67 (4). Autoritetet rregullatore kombëtare në fjalë, bashkarisht njoftojnë Komisionin për draft masat e tyre në lidhje me analizën e tregut dhe çdo detyrim rregullator, në përputhje me nenet 32 dhe 33.</p> <p>Dy ose më shumë autoritete rregullatore kombëtare gjithashtu mund të njoftojnë bashkërisht draft masat e tyre në lidhje me analizën e tregut dhe çdo detyrim rregullator në mungesë të tregjeve transnacionale, kur ata konsiderojnë se kushtet e tregut në juridiksionet e tyre përkatëse janë mjaft homogjene.</p>			<p>duke u mbështetur në rekomandimin dhe udhëzimet për fuqinë e ndjeshme në treg të miratuar në përputhje me nenin 82 të këtij ligji.</p> <p>4. Në rastin e identifikimit të tregjeve ndërkombëtare sipas pikës 1, të këtij neni, autoritetet rregullatore kombëtare, kryejnë bashkarisht analizën e tregut duke u mbështetur në udhëzimet për operatorët me fuqi të ndjeshme dhe bashkërisht vendosin për çdo detyrim, mbajtje, ndryshim apo heqje të detyrimeve rregullatore të përmendura në nenin 83. Autoritetet rregullatore kombëtare njoftojnë së bashku Komisionin, mbi projekt masat e tyre në lidhje me analizën e tregut, si dhe çdo detyrim rregullator sipas neneve 82 dhe 83. Dy ose më shumë autoritete rregullatore kombëtare gjithashtu njoftojnë së bashku projekt-masat e tyre, në lidhje me analizën e tregut dhe çdo detyrim rregullator në mungesë të tregjeve ndërkombëtare, kur ata konsiderojnë se kushtet e tregut dhe kuadri ligjor përkatës i tyre është mjaftueshëm i njëjtë/ngjashëm.</p>		
<p>Neni 66</p>	<p align="center">Neni 66 Procedura për identifikimin e kërkesës transnacionale</p> <p>1. BEREC do të kryejë një analizë të kërkesës transnacionale të përdoruesit fundor për produkte dhe shërbime që ofrohen brenda Bashkimit Evropian, në një ose më shumë tregje të listuara në Rekomandim, nëse merr një kërkesë të arsyeshme duke siguruar dëshmi mbështetëse nga Komisioni, ose të paktën dy nga autoritetet rregullatore kombëtares e perfshira, tregojnë se ekziston një problem serioz i kërkesës për t'u adresuar. BEREC gjithashtu mund të kryejë një analizë të tillë, nëse merr një kërkesë të arsyeshme nga pjesëmarrësit e tregut, duke siguruar prova të mjaftueshme mbështetëse dhe konsideron se ekziston një problem serioz i kërkesës për t'u adresuar. Analiza e BEREC-ut nuk cenon gjetjet e tregjeve transnacionale, në përputhje me nenin 65 (1) dhe çdo gjetje të tregjeve gjeografike kombëtare ose nën-kombëtare nga autoritetet rregullatore kombëtare në përputhje me nenin 64 (3). Kjo analizë e kërkesës transnacionale të përdoruesit fundor mund të përfshijë produkte dhe shërbime që furnizohen brenda tregut të produkteve ose shërbimeve që janë përcaktuar në mënyra të ndryshme nga një ose më shumë autoritete rregullatore kombëtare, kur merren parasysh rrethanat kombëtare, me kusht që ato produkte dhe shërbime të jenë të zëvendësueshme për ato që furnizohen në një nga tregjet e listuara në rekomandim.</p> <p>2. Nëse BEREC, arrin në përfundimin se ekziston një kërkesë transnacionale e përdoruesve fundorë, ajo është e rëndësishme dhe nuk përmbushet sa duhet nga furnizimi i siguruar në bazë tregtare ose të rregulluar, pasi të këshillohet me palët e interesuara dhe në bashkëpunim të ngushtë me</p>		<p>Neni 159</p>	<p align="center">Neni 159 Procedura për identifikimin e kërkesës ndërkombëtare</p> <p>Ky nen bëhet i zbatueshëm me anëtarësimin e Republikës së Shqipërisë në Bashkimin Evropian:</p> <p>1. BEREC kryen një analizë të kërkesës së përdoruesve ndërkombëtarë për produkte dhe shërbime që sigurohen brenda Bashkimit në një ose më shumë nga tregjet e listuara në Rekomandim, nëse merr një kërkesë të arsyetuar që ofron prova mbështetëse nga Komisioni, ose të paktën nga dy nga autoritetet rregullatore kombëtare në fjalë, duke treguar se ka një problem serioz të kërkesës për t'u trajtuar. BEREC kryen gjithashtu një analizë të tillë, nëse merr një kërkesë të arsyetuar nga pjesëmarrësit e tregut, duke ofruar dëshmi të mjaftueshme mbështetëse dhe konsideron se ka një problem serioz të kërkesës për t'u adresuar. Analiza e BEREC nuk cenon çdo gjetje të tregjeve ndërkombëtare në përputhje me nenin 158 dhe çdo gjetje, nga AKEP, të tregjeve gjeografike kombëtare ose lokale, në përputhje me nenin 82.</p> <p>Kjo analizë e kërkesës së përdoruesve ndërkombëtare, përfshin produkte dhe shërbime që ofrohen brenda tregjeve të produkteve ose shërbimeve që janë përcaktuar në mënyra të ndryshme nga AKEP, kur merren parasysh rrethanat kombëtare, me kusht që ato produkte dhe shërbime të jenë të zëvendësueshme me ato të furnizuara në një nga tregjet e listuara në Rekomandim.</p> <p>2. Nëse BEREC arrin në përfundimin se ekziston një</p>	<p>F</p>	<p>To be implemented when Albania is MS</p>

	<p>Komisionin, nxjerr udhëzime për qasjet e përbashkëta që autoritetet rregullatore kombëtare të plotësojnë kërkesën e identifikuar transnacionale, duke e përfshirë kur është e pershtatshme dhe kur ato vendosin mjete juridike në përputhje me nenin 68. Autoritetet rregullatore kombëtare do të marrin parasysh maksimalisht ato udhëzime kur kryejnë detyrat e tyre rregullatore në juridiksionin e tyre. Këto udhëzime mund të ofrojnë bazën për bashkëveprimin e produkteve me shumicë të aksesit në të gjithë Bashkimin Evropian dhe mund të përfshijnë udhëzime për harmonizimin e specifikimeve teknike të produkteve me shumicë të aksesit, të afta për të përmbushur kërkesat e tilla të identifikuar transnacionale.</p>		<p>kërkesë e përdoruesve ndërkombëtare, e cila është e rëndësishme dhe nuk plotësohet mjaftueshëm nga oferta e ofruar mbi baza tregtare ose të rregulluara, ai, pas konsultimit me palët e interesuara dhe në bashkëpunim të ngushtë me Komisionin, nxjerr udhëzime mbi qasjet e përbashkëta, në mënyrë që AKEP të përmbushë kërkesat e identifikuar ndërkombëtare, duke përfshirë, sipas rastit, vendosjen e mjeteve juridike në përputhje me nenin 85. AKEP merr parasysh këto udhëzime, kur kryen detyrat e tij rregullatore brenda juridiksionit të tij. Këto udhëzime ofrojnë bazën për ndërvëprimin e produkteve të aksesit me shumicë në të gjithë Bashkimin dhe përfshijnë udhëzime për harmonizimin e specifikimeve teknike të produkteve të aksesit me shumicë, të aftë për të përmbushur një kërkesë ndërkombëtare të identifikuar.</p>		
<p>Neni 67</p>	<p style="text-align: center;">Neni 67 Procedura e analizës së tregut</p> <p>1. Autoritetet rregullatore kombëtare përcaktojnë nëse një treg përkatës, i përcaktuar në përputhje me nenin 64 (3), është i tillë që të justifikojë imponimin e detyrimeverregullatore të përcaktuara në këtë Direktivë. Shtetet Anëtare sigurojnë që të bëhet një analizë në bashkëpunim me autoritetet kombëtare të konkurrencës. Autoritetet rregullatore kombëtare, kur bëjnë një analizë të tillë, marrin parasysh maksimalisht udhëzimet për SMP dhe ndjekin procedurat e përmendura në nenet 23 dhe 32. Një treg mund të konsiderohet se justifikon imponimin e detyrimeve rregullatore të përcaktuara në këtë Direktivë, nëse përmbushen të gjitha kriteret e mëposhtme:</p> <p>(a) Kur janë të pranishme pengesat strukturore, ligjore ose rregullatore të larta dhe jo-tranzitore për hyrjen;</p> <p>(b) Kur ekziston një strukturë e tregut e cila nuk priret drejt konkurrencës efektive brenda kufirit përkatës kohor, duke marrë parasysh gjendjen e konkurrencës së bazuar në infrastrukturë dhe burimeve të tjera të konkurrencës pas barrierave të hyrjes;</p> <p>(c) Nëse vetëm ligji i konkurrencës është i pamjaftueshëm për të adresuar në mënyrë adekuate dështimet e identifikuar të tregut.</p> <p>Kur një autoritet kombëtar rregullator bën një analizë të një tregu që është i përfshirë në Rekomandim, do të marrë parasysh që pikat (a), (b) dhe (c) të nënparagrafit të dytë janë përmbushur, vetëm nëse autoriteti rregullator kombëtar përcakton, që një ose më shumë kriteret e tilla nuk përmbushen në rrethanat specifike kombëtare.</p> <p>2. Kur një autoritet kombëtar rregullator bën analizën e</p>	<p>Neni 83</p>	<p style="text-align: center;">Neni 83 Procedura e analizës së tregut</p> <p>1. AKEP vendos nëse një treg përkatës i përcaktuar në përputhje me nenin 82 pika 3, është i tillë që justifikon vendosjen e detyrimeve rregullatore të përshkruara në këtë ligj. Gjatë procesit të analizës përkatëse të tregut, AKEP, sipas rastit, bashkëpunon me Autoritetin e Konkurrencës. Autoritetet rregullatore kombëtare, kur kryejnë një analizë të tillë, mbështeten maksimalisht në udhëzimet e FNT dhe ndjekin procedurat e përmendura në nenin 38.</p> <p>Një treg i cili nuk është pjesë e listës së tregjeve të përcaktuara në rregulloren e AKEP, konsiderohet se justifikon vendosjen e detyrimeve rregullatore të përcaktuara në këtë ligj, nëse plotësohen në mënyrë kumulative, të gjitha kriteret e mëposhtme:</p> <p>a) prezenca e pengesave të larta dhe jo kalimtare për hyrjen në treg;</p> <p>b) ekziston një strukturë tregu e cila nuk ka tendencë për të shkuar në drejtimin e një konkurrence efektive brenda afatit kohor përkatës; dhe</p> <p>c) Vetëm ligji i konkurrencës është i pamjaftueshëm për të adresuar në mënyrë të duhur dështimin(et) e identifikuar të tregut në shqyrtim.</p> <p>2. Kur AKEP kryen një analizë të një tregu që përfshihet në listën e tregjeve të rregulluara siç përcaktohet në 'Rregulloren', merr parasysh se pikat (a), (b) dhe (c) të nënparagrafit të dytë janë plotësuar, përveç rasteve kur autoriteti rregullator kombëtar përcakton se një ose më</p>	<p>F</p>	

<p>kërkuar nga paragrafi 1, ai do të marrë në konsideratë zhvillimet nga një perspektivë progresive, në mungesë të rregullave të vendosura në bazë të këtij neni në atë treg përkatës, dhe duke marrë parasysh të gjitha këto që vijojnë :</p> <p>(a) zhvillimet e tregut që ndikojnë në gjasat e tregut përkatës që kanë tendencë për konkurrencë efektive;</p> <p>(b) të gjitha kufizimet përkatëse konkurruese, në nivelin me shumicë dhe pakicë, pavarësisht nëse burimet e këtyre kufizimeve konsiderohen si rrjete të komunikimeve elektronike, shërbime të komunikimeve elektronike, ose llojet e tjera të shërbimeve ose aplikacioneve që janë të krahasueshme nga këndvështrimi i përdoruesve fundorë dhe pavarësisht nëse kufizime të tilla janë pjesë e tregut përkatës;</p> <p>(c) llojet e tjera të rregullimit ose masave të imponuara dhe që prekin tregun përkatës ose tregun me pakicë ose tregjet gjatë gjithë periudhës përkatëse, duke përfshirë pa kufizime detyrimet e vendosura në përputhje me nenet 44, 60 dhe 61;</p> <p>(d) Rregulloren e vendosur në tregjet e tjera të rëndësishme në bazë të këtij neni.</p> <p>3. Kur një autoritet kombëtar rregullator konstaton se një treg përkatës nuk justifikon vendosjen e detyrimeverrregullatore në përputhje me procedurën në paragrafët 1 dhe 2 të këtij neni, ose kur kushtet e përcaktuara në paragrafin 4 të këtij neni nuk janë përmblusur, ai nuk do të imponojë ose ruajë ndonjë detyrim specifik rregullator në përputhje me nenin 68. Kur tashmë ekzistojnë detyrime rregullatore specifike të sektorit të vendosura në përputhje me nenin 68, ai tërheq detyrimet e tilla të vendosura mbi ndërmarrjet në atë treg përkatës.</p> <p>Autoritetet rregullatore kombëtare sigurojnë që palët e prekura nga një tërheqje e tillë e detyrimeve të njoftohen brenda një periudhe të përshtatshme, të përcaktuar duke balancuar nevojën për të siguruar një tranzicion të qëndrueshëm për përfituesit e atyre detyrimeve dhe përdoruesve fundorë, zgjedhjen e përdoruesve fundorë dhe atë rregullore të mos e vazhdojë më gjatë seç duhet. Kur vendoset një periudhë e tillë njoftimi, autoritetet kombëtare rregullatore mund të përcaktojnë kushte specifike dhe periudha njoftimesh në lidhje me marrëveshjet ekzistuese të aksesit.</p> <p>4. Kur një autoritet kombëtar rregullator përcakton që në një treg përkatës imponimi i detyrimeve rregullatore, në përputhje me paragrafët 1 dhe 2 të këtij neni, është i justifikuar, ai identifikon çdo ndërmarrje që individualisht ose bashkërisht ka një fuqi të konsiderueshme të tregut në atë treg përkatës në përputhje me nenin 63. Autoriteti rregullator kombëtar, do t'u imponojë ndërmarrjeve të tilla detyrime rregullatore të duhura specifike në përputhje me nenin 68 ose do t'i ruajë ose ndryshojë këto detyrime, kur ato ekzistojnë tashmë, nëse konsideron se rezultati për përdoruesit fundorë nuk do të ishte efektivisht konkurrues në mungesë të atyre detyrimeve.</p>			<p>shumë nga këto kritere nuk plotësohen bazuar në rrethanat specifike kombëtare.</p> <p>Gjate procesit të analizës sipas parashikimeve në paragrafin 1, AKEP, në mungesë të rregulloreve të vendosura në bazë të këtij neni në atë treg përkatës, merr në konsideratë zhvillimet e ardhshme të pritshme dhe të gjitha sa më poshtë vijon:</p> <p>a) zhvillimet e tregut që ndikojnë në prirjen e tregut përkatës drejt konkurrencës efektive;</p> <p>b) të gjitha shqetesimet e mundshme për konkurrencen, në nivelet e shitjes me shumicë dhe pakicë, pavarësisht nëse burimi i këtyre shqetësimeve ka të bëjë me rrjetet e komunikimeve elektronike, shërbimet e komunikimeve elektronike, apo lloje të tjera shërbimesh ose aplikacionesh që janë të krahasueshme nga këndvështrimi i përdoruesit fundor, dhe pavarësisht nëse këto kufizime janë pjesë e tregut përkatës;</p> <p>c) lloje të tjera rregullimesh ose masash të vendosura dhe që prekin tregun përkatës ose tregjet e shitjes me pakicë gjatë gjithë periudhës përkatëse, duke përfshirë, pa kufizim, detyrimet e vendosura në përputhje me nenet 54, 78 dhe 79;</p> <p>d) rregullat e vendosura në tregjet e tjera përkatëse në bazë të këtij neni;</p> <p>3. AKEP kryen analizën e tregjeve përkatëse të identifikuar sipas përcaktimeve të këtij ligji, në momentin e hyrjes në fuqi të tij dhe më pas do të vazhdojë ta bëjë në mënyrë periodike, por jo më pak se një herë në pesë vjet. Nëse një ose më shumë sipërmarrës janë shpallur FNT në tregun përkatës dhe në përfundim të procesit të analizës së tregut, vlerësohet se në këtë treg ka konkurrencë efektive, atëherë AKEP vendosë të mbajë, të ndryshojë ose të heqë detyrimet e veçanta.</p>	
--	--	--	--	--

	<p>5. Masat e marra në përputhje me paragrafët 3 dhe 4 të këtij neni do t'i nënshtrohen procedurave të përmendura në nenet 23 dhe 32. Autoritetet rregullatore Kombëtare kryejnë një analizë të tregut përkatës dhe njoftojnë për draft masën përkatëse në përputhje me nenin 32:</p> <p>(a) brenda pesë vjetësh nga miratimi i një mase të mëparshme kur autoriteti rregullator kombëtar ka përcaktuar tregun përkatës dhe ka përcaktuar se cilat ndërmarrje kanë fuqi të ndjeshme në treg; që periudha pesë-vjeçare, te mund të zgjatet deri në një vit, mundet kur autoriteti rregullator kombëtar ka njoftuar një propozim të arsyeshëm për një zgjatje në Komision jo më vonë se katër muaj para skadimit të periudhës pesë-vjeçare, dhe Komisioni nuk ka kundërshtuar brenda një muaji nga zgjatja e njoftuar;</p> <p>(b) brenda tre vjetësh nga miratimi i një Rekomandimi të rishikuar për tregjet përkatëse, për tregjet që nuk i janë njoftuar më parë Komisionit;</p> <p>ose</p> <p>(c) brenda tre vjetëve nga pranimi i tyre, për Shtetet Anëtare që janë anëtarësuar kohët e fundit në Bashkimin Evropian.</p> <p>6. Kur një autoritet kombëtar rregullator, mendon se nuk mund të përfundojë ose nuk ka përfunduar analizën e tij për një treg përkatës të identifikuar në rekomandim, brenda afatit të përcaktuar në paragrafin 5 të këtij neni, sipas kërkesës BEREC do t'i ofrojë ndihmë autoritetit rregullator kombëtar të interesuar në përfundimin e analizës së tregut specifik dhe detyrimeve specifike që do të imponohen. Me këtë ndihmë, autoriteti rregullator kombëtar, brenda gjashtë muajve nga kufiri i përcaktuar në paragrafin 5 të këtij neni, do t'i njoftojë Komisionit draft masën në përputhje me nenin 32.</p>					
<p>Neni 68</p>	<p align="center">PJESA II – TITULLI II Aksesi Kapitulli IV Mjetet juridike të aksesit të imponuara për sipërmarrjet me fuqi të ndjeshme në tregu</p> <p align="center">Neni 68 Vendosja, ndryshimi ose tërheqja e detyrimeve</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që autoritetet rregullatore kombëtare janë autorizuar të imponojnë detyrimet e përcaktuara në nenet 69 deri 74 dhe nenet 76 deri 81.</p> <p>2. Kur një sipërmarrje është caktuar të ketë fuqi të ndjeshme të tregut në një treg specifik si rezultat i një analize të tregut të kryer në përputhje me nenin 67, autoritetet rregullatore kombëtare vendosin sipas rastit, cilindo nga detyrimet e përcaktuara në nenet 69 deri në 74 dhe nenet 76 dhe 80. Në përputhje me parimin e proporcionalitetit, një autoritet</p>		<p>Neni 85</p>	<p align="center">KREU XV DETYRIMET PËR AKSES NDAJ SIPËRMARRËSVE ME FUQI TË TË NDJESHME NË TREG</p> <p align="center">Neni 85 Vendosja, ndryshimi ose heqja e detyrimeve</p> <p>1. Vendosja e detyrimeve ndaj sipërmarrësve të shpallur FNT, ndryshimi, mbajtja ose heqja e detyrimeve sipas përcaktimeve në nenet 86 deri 92 dhe nenet 94 deri në 96 të këtij ligji, bëhet me vendim të AKEP, pas përfundimit të procedurës për përcaktimin dhe analizën e tregut përkatës. Vendimet e AKEP- merrren pas procesit të konsultimit publik të përcaktuar në nenet 38 dhe 39.</p> <p>2. Kur një sipërmarrës, përcaktohet se ka FNT në një treg përkatës, si rezultat i një analize tregu të kryer në përputhje me nenin 83, AKEP, sipas rastit, vendos</p>	<p>F</p>	

<p>rregullator kombëtar zgjedh mënyrën më pak ndërhyrëse për adresimin e problemeve të identifikuar në analizën e tregut.</p> <p>3. Autoritetet rregullatore kombëtare vendosin detyrime përcaktuara në nenet 69 deri 74 dhe nenet 76 dhe 80 vetëm për sipërmarrjet që janë caktuar të kenë fuqi të ndjeshme të tregut, në përputhje me paragrafin 2 të këtij neni, pa cënuar:</p> <p>(a) Nenet 61 dhe 62;</p> <p>(b) Nenet 44 dhe 17 të kësaj Direktive, Kushti 7 në Pjesën D të Shtojcës I, siç zbatohet në bazë të nenit 13 (1) të kësaj direktive, nenet 97 dhe 106 të kësaj direktive dhe dispozitave përkatëse të Direktivës 2002/58/KE që përmbajnë detyrime ndaj sipërmarrjeve të ndryshme nga ato të përcaktuara si fuqi të ndjeshme në treg;</p> <p>ose</p> <p>(c) nevojën për të përbushur angazhimet ndërkombëtare.</p> <p>Në rrethana të jashtëzakonshme, kur një autoritet kombëtar rregullator, synon të imponojë sipërmarrjet e përcaktuara që kanë detyrime të konsiderueshme të fuqisë së tregut akses ose interkoneksion, përveç atyre të përcaktuara në nenet 69 deri 74 dhe nenet 76 dhe 80, ai i paraqet një kërkesë Komisionit. Komisioni, do të marrë parasysh opinionin e BEREC, do të miratojë vendime me anë të zbatimit të akteve, duke autorizuar ose parandaluar autoritetin rregullator kombëtar të marrë masa të tilla.</p> <p>Këto akte zbatuese do të miratohen në përputhje me procedurën këshilluese të përmendur në nenin 118 (3).</p> <p>4. Detyrimet e vendosura në përputhje me këtë nen do të jenë:</p> <p>(a) të bazuara në natyrën e problemit të identifikuar nga një autoritet kombëtar rregullator në analizën e tij të tregut, duke marrë parasysh identifikimin e kërkesës transnacionale, në përputhje me nenin 66;</p> <p>(b) proporcionale, duke pasur parasysh, kostot dhe përfitimet;</p> <p>(c) të arsyetuara në dritën e objektivave të përcaktuara në nenin 3;</p> <p>dhe</p> <p>(d) vendosjen pas konsultimit në përputhje me nenet 23 dhe 32.</p> <p>5. Në lidhje me nevojën për të përbushur angazhimet ndërkombëtare të përmendura në paragrafin 3 të këtij neni, autoritetet rregullatore kombëtare njoftojnë vendimet për vendosjen, ndryshimin ose tërheqjen e detyrimeve ndaj ndërmarrjeve pranë Komisionit, në përputhje me procedurën e përmendur në nenin 32.</p> <p>6. Autoritetet rregullatore kombëtare do të marrin parasysh ndikimin e zhvillimeve të reja të tregut, në lidhje me marrëveshjet tregtare, përfshirë marrëveshjet e bashkëinvestimit, duke ndikuar në dinamikën e konkurrencës.</p>		<p>detyrimet e përcaktuara në nenet 86 deri në 92 dhe nenet 94 dhe 98. Në përputhje me parimin e proporcionalitetit, AKEP zgjedh mënyrën më efektive/me sa me pak ndërhyrje për adresimin e problemeve të evidentuara në analizën e tregut.</p> <p>3. AKEP vendos detyrimet e përcaktuara në nenet 86 deri 92, 94 dhe 98 vetëm për sipërmarrësit që janë caktuar në përputhje me pikën 2 të këtij neni, pa paragjykuar:</p> <p>a) Nenin 79</p> <p>b) Nenet 54 dhe 30 të këtij ligji, si dhe çdo angazhim që sipërmarrësi që merr të drejtat e përdorimit, ka bërë në kuadrin e një procesi të rinovimit të autorizimit ose përpara dhënies së autorizimit, ose, sipas rastit, ndaj ftesës për aplikim për të drejtat e përdorimit, nenet 117 dhe 127 të këtij ligji dhe dispozitat përkatëse të Kreut XIX, të cilat përmbajnë detyrime ndaj sipërmarrësve, të ndryshme nga ato të përcaktuara si me fuqi të ndjeshme në treg, ose</p> <p>c) nevojën për të përbushur angazhimet ndërkombëtare.</p> <p>4. Në rrethana të jashtëzakonshme, kur AKEP synon t'u vendosë sipërmarrjesve të përcaktuar si FNT, detyrime për aksesin ose interkoneksionin, përveç atyre të parashikuara në nenet 86 deri në 92 dhe neneve 94 e 98, ai duhet t'i paraqesë një kërkesë Ministrisë. Në rast se Ministria miraton këtë kërkesë, propozimi i dërgohet Këshillit të Ministrave për një vendim që autorizon ose ndalon AKEP në marrjen e masave të tilla.</p> <p>5. Kjo pikë do të bëhet e zbatueshme nëse Republika e Shqipërisë bëhet Anëtare e Bashkimit Evropian: “Në lidhje me nevojën për të respektuar angazhimet ndërkombëtare të përmendura në pikën 3 të këtij neni, AKEP i njofton Komisionit vendimet për vendosjen, ndryshimin ose tërheqjen e detyrimeve të sipërmarrjeve, në përputhje me procedurën e parashikuar në nenin 41 të EECC-së.</p> <p>6. AKEP do të marrë në konsideratë ndikimin e zhvillimeve të reja të tregut, në lidhje me marrëveshjet tregtare, përfshirë marrëveshjet e bashkëinvestimit, që ndikojnë në dinamikën konkurruese.</p> <p>Nëse këto zhvillime nuk janë mjaftueshëm të rëndësishme për të kërkuar një analizë të re tregu në përputhje me nenin 83, AKEP pa vonesë vlerëson, nëse është i nevojshëm rishikimi i detyrimeve të vendosura ndaj sipërmarrjeve SMP dhe ndryshimi i çdo vendimi të mëparshëm, duke përfshirë heqjen e detyrimeve ose vendosjen e detyrimeve të reja, për të siguruar që këto detyrime të vazhdojnë të plotësojnë kushtet e përcaktuara në pikën 4 të këtij neni. Këto ndryshime do</p>	
--	--	---	--

	<p>Nëse këto zhvillime nuk janë mjaft të rëndësishme për të kërkuar një analizë të re të tregut, në përputhje me nenin 67, autoriteti rregullator kombëtar vlerëson pa vonesë nëse është e nevojshme të rishikohendetyrimet e vendosura për sipërmarrjet e përcaktuara si fuqi të ndjeshme në treg dhe të ndryshojnë çdo vendim të mëparshëm, përfshirë tërheqjen e detyrimeve ose vendosjen e detyrimeve të reja, me qëllim që të sigurohen që detyrime të tilla vazhdojnë të plotësojnë kushtet e përcaktuara në paragrafin 4 të këtij neni. Ndryshimet e tilla do të vendosen vetëm pas konsultimeve në përputhje me nenet 23 dhe 32.</p>			të vendosen vetëm pas konsultimeve në përputhje me nenin 38.		
Neni 69	<p style="text-align: center;">Neni 69 Detyrimi i transparencës</p> <p>1. Autoritetet rregullatore kombëtare, në përputhje me nenin 68, mund të vendosin detyrime të transparencës në lidhje me interkoneksionin ose aksesin, duke kërkuar nga sipërmarrjet që të bëjnë informacion specifik publik, siç janë informacioni i kontabilitetit, çmimet, specifikimet teknike, karakteristikat e rrjetit dhe zhvillimet e pritshme të tyre, si dhe termat dhe kushtet për furnizim, përfshirë çdo kusht që ndryshon aksesin ose përdorimin e shërbimeve dhe aplikacioneve, veçanërisht në lidhje me migracionin nga infrastruktura ligjore, kur këto kushte lejohen nga Shtetet Anëtare në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian.</p> <p>2. Në veçanti, kur një sipërmarrje ka detyrime të mosdiskriminimit, autoritetet rregullatore kombëtare mund të kërkojnë që ndërmarrja të botojë një ofertë referimi, e cila do të jetë mjaft e shpërndarë për të siguruar që ndërmarrjet nuk kërkojnë të paguajnë për lehtësira që nuk janë të nevojshme për shërbimin e kërkuar. Kjo ofertë do të përmbajë një përshkrim të ofertave përkatëse të ndara në komponentë sipas nevojave të tregut, termave dhe kushteve të lidhura, përfshirë çmimet. Autoriteti rregullator kombëtar mund të vendosë ndryshime në ofertat e referencës për të dhënë efekt të detyrimeve të vendosura sipas kësaj direktive.</p> <p>3. Autoritetet rregullatore kombëtare mund të specifikojnë informacionin e saktë që duhet të vihet në dispozicion, nivelin e detajeve të kërkuara dhe mënyrën e publikimit.</p> <p>4. Deri më 21 dhjetor 2019, për të kontribuar në zbatimin e vazhdueshëm të detyrimeve të transparencës, BEREC, pasi të këshillojë palët e interesuara dhe në bashkëpunim me Komisionin, do të nxjerrë udhëzime për kriteret minimale për një ofertë reference dhe do t'i rishikojë ato kur është e nevojshme për t'i përshtatur me zhvillimet teknologjike dhe të tregut. Në sigurimin e kriteve të tilla minimale, BEREC do të ndjekë objektivat në nenin 3 dhe do të ketë parasysh nevojat e përfituesve të detyrimeve të aksesit dhe të përdoruesve fundorë që janë aktivë në më shumë se një Shtet Anëtar, si dhe çdo udhëzim të BEREC për identifikimin e kërkesës</p>		Neni 86	<p style="text-align: center;">Neni 86 Detyrimi i transparencës</p> <p>1. AKEP vendos ndaj sipërmarrësve me fuqi të ndjeshme në treg, detyrime për transparencë në lidhje me aksesin dhe interkoneksionin.</p> <p>2. AKEP, pavarësisht parashikimeve të Nenit 23, vendos ndaj sipërmarrësit me fuqi të ndjeshme në treg detyrimet për të publikuar këtë informacion;</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Informacion për kontabilitetin; b) Specifikimet teknike; c) Karakteristikat e rrjetit/features; d) Termat dhe kushtet për ofrimin dhe përdorimin; e) Tarifat, përfshirë zbritjet e mundshme. <p>3. AKEP përcakton edhe shkallën e hollësive dhe mënyrën e publikimit të informacionit të mësipërm nga sipërmarrësi me fuqi të ndjeshme në treg.</p>	F	

	<p>transnacionale në përputhje me nenin 66 dhe çdo vendim të lidhur me Komisionin.</p> <p>Pavarësisht nga paragrafi 3 i këtij neni, kur një ndërmarrje ka detyrime sipas nenit 72 ose 73 në lidhje me aksesin me shumicë në infrastrukturën e rrjetit, autoritetet rregullatore kombëtare sigurojnë publikimin e një oferte referimi për të marrë parasysh opinionin e BEREC mbi kriteret minimale për një ofertë referimi, kjo do të sigurojë që treguesit kryesorë të performancës janë specifikuar si edhe nivelet përkatëse të shërbimit, dhe monitorojnë nga afër dhe sigurojnë respektimin e tyre. Për më tepër, autoritetet kombëtare rregullatore, mund të paracaktojnë ndëshkimet e shoqëruara financiare në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian dhe ligjin kombëtar.</p>					
Neni 70	<p style="text-align: center;">Neni 70 Detyrimi i mosdiskriminimit</p> <p>1. Një autoritet kombëtar rregullator, në përputhje me nenin 68, mund të imponojë detyrimin e mosdiskriminimit, në lidhje me interkoneksionin ose aksesin.</p> <p>2. Detyrimet e mosdiskriminimit do të sigurojnë, që sipërmarrja të zbatohet kushte ekuivalente në rrethana ekuivalente për ofruesit e tjerë të shërbimeve ekuivalente, dhe siguron shërbime dhe informacion për të tjerët në të njëjtat kushte dhe me të njëjtën cilësi siç siguron shërbimet e veta, ose ato të filialeve ose partnerëve të saj. Autoritetet rregullatore kombëtare mund t'i imponojnë asaj sipërmarrje detyrime për të furnizuar produkte dhe shërbime të aksesit për të gjitha sipërmarrjet, përfshirë vetë atë, në të njëjtat periudha kohore, terma dhe kushte, përfshirë ato që lidhen me çmimet dhe nivelet e shërbimit, dhe me anë të të njëjtave sisteme dhe procese, me qëllim të sigurimit të ekuivalencës së aksesit.</p>		Neni 88	<p style="text-align: center;">Neni 88 Detyrimi i mosdiskriminimit</p> <p>1. AKEP vendos ndaj sipërmarrësve me fuqi të ndjeshme në treg detyrime për mosdiskriminim për aksesin dhe interkoneksionin.</p> <p>2. Detyrimet për mosdiskriminim, sigurojnë, në veçanti, që një sipërmarrës me fuqi të ndjeshme në treg, të zbatohet kushte të njëjta, në rrethana të njëjta ndaj sipërmarrësve të tjerë, që ofrojnë shërbime ekuivalente, si dhe t'u ofrojë sipërmarrësve të tjerë shërbime dhe informacion në kushte të njëjta dhe me cilësi të njëjtë, sikundër ai i ofron për shërbimet e veta, për filialet ose partnerët e tij.</p> <p>3. AKEP u kërkon sipërmarrësve me fuqi të ndjeshme në treg, të publikojnë një ofertë reference për aksesin dhe interkoneksionin. Sipërmarrësi duhet të ofrojë në këtë ofertë reference shërbime të detajuara, zbërthimin e ofertave përkatëse në elementët përbërës, në përputhje me nevojat e tregut dhe deklarinin e termave e të kushteve shoqëruese, përfshirë tarifën.</p> <p>4. AKEP kërkon dhe detyron ndryshime në ofertën referencë të aksesit, me qëllim që të realizohen detyrimet e vendosura sipas këtij ligji dhe akteve në zbatim të tij.</p>		
Neni 71	<p style="text-align: center;">Neni 71 Detyrimi i ndarjes së llogarisë</p> <p>1. Një autoritet kombëtar rregullator, në përputhje me nenin 68, mund të imponojë detyrime për ndarjen e llogarisë në lidhje me aktivitetet e specifikuar që lidhen me ndërlikohen ose aksesin.</p> <p>Autoriteti kombëtar rregullator mund të kërkojë nga një sipërmarrje e integruar vertikalisht që të bëjë transparente çmimet e saj me shumicë dhe çmimet e saj të brendshme të</p>		Neni 89	<p style="text-align: center;">Neni 89 Detyrimi për ndarjen e llogarive</p> <p>1. AKEP u kërkon sipërmarrësve me fuqi të ndjeshme në treg, të paraqesin në mënyrë të detajuar koston për aktivitetet të veçanta, që lidhen me aksesin dhe interkoneksionin, me qëllim parandalimin e subvencionimit e ndërsjelltë të pandershëm.</p> <p>2. Për këtë qëllim, në veçanti, sipërmarrësit me fuqi të ndjeshme në treg të integruar vertikalisht, i kërkohet të</p>	F	

	<p>transferimit, për të siguruar pajtueshmërinë kur ekziston një detyrim i mosdiskriminimit sipas nenit 70, ose kur është e nevojshme, për të parandaluar subvencionin e padrejtë. Autoritetet rregullatore kombëtare mund të specifikojnë format dhe metodologjinë e llogarisë që do të përdoret.</p> <p>2. Pa cënuar nenin 20, për të lehtësuar verifikimin e respektimit të detyrimeve të transparencës dhe mosdiskriminimit, autoritetet rregullatore kombëtare do të kenë fuqinë të kërkojnë që regjistrimet e llogarisë, përfshirë të dhënat për të ardhurat e marra nga palët e treta, të sigurohen sipas kërkesës. Autoritetet rregullatore kombëtare mund të publikojnë informacione që do të kontribuojnë në një treg të hapur dhe konkurrues, ndërsa respektojnë rregullat e Bashkimit Evropian dhe ligjet kombëtare për konfidencialitetin tregtar.</p>			<p>bëjë transparente tarifat e shumicës dhe tarifat e transferimeve të brendshme. AKEP përcakton formatin dhe metodologjinë e llogaritjes që përdoret, duke përfshirë shkallën e hollësishme dhe mënyrën e të cilën ato do të paraqiten dhe bëhen të disponueshme.</p> <p>3. Nëse AKEP ka vendosur një detyrim specifik sipas neneve 88 dhe 86, atëherë kërkon që, pavarësisht nga dispozitat e nenit 23 të këtij Ligji, që të dhënat për llogaritë, përfshirë të gjitha informacionet dhe dokumentet mbështetëse, t'i paraqiten kundrejt kërkesës në mënyrën dhe formën e përcaktuar. AKEP e publikon këtë informacion nëse kjo vlerësohet e nevojshme për nxitjen e konkurrencës në treg, duke marrë parasysh kërkesat ligjore për ruajtjen e sekreteve tregtare dhe funksionale/operacionale të biznesit.</p>		
Neni 72	<p align="center">Neni 72 Aksesi në inxhinierinë civile</p> <p>1. Një autoritet kombëtar rregullator, në përputhje me nenin 68, mund të imponojë detyrime ndaj sipërmarrjeve për të përmbushur kërkesa të arsyeshme për akses dhe përdorimin e inxhinierisë civile, por pa u kufizuar në ndërtesa ose akses në ndërtesa, kablllo ndërtimi, përfshirë instalime elektrike, antenat, kullat dhe ndërtimet e tjera mbështetëse, shufrat, kanalet, përcuesit, dhomat e inspektimit, pusetat dhe kabinetet, në situatat kur ka marrë në konsideratë analizën e tregut, autoriteti rregullator kombëtar nxjerr në konkluzion se mohimi i hyrjes ose aksesit të dhënë nën kushte të paarsyeshme dhe kushtet që kanë një efekt të ngjashëm do të pengonin shfaqjen e një tregu të qëndrueshëm konkurrues dhe nuk do të ishin në interesin e përdoruesve fundorë.</p> <p>2. Autoritetet rregullatore kombëtare mund të vendosin detyrime për një ndërmarrje për të siguruar akses në përputhje me këtë nen, pavarësisht nëse asetet që preken nga detyrimet janë pjesë e tregut përkatës në përputhje me analizën e tregut, me kusht që detyrimet të jenë të nevojshme dhe proporcionale për të përmbushur objektivat e nenit 3.</p>		Neni 90	<p align="center">Neni 90 Aksesi në punimet/inxhinierinë civile</p> <p>1. AKEP, vendos detyrime për sipërmarrësit, për të përmbushur kërkesat e arsyeshme për akses dhe përdorim të punimeve civile (inxhinierisë civile), duke përfshirë, por pa u kufizuar në, ndërtesat ose hyrjet në ndërtesa, kabllot e ndërtimit përfshirë instalimet elektrike, antenat, kullat dhe ndërtime të tjera mbështetëse, shtylla, masts, kanale, përcjellsa, dhoma inspektimi, puseta dhe kabinetet, në situatat kur, duke marrë në konsideratë analizën e tregut, AKEP arrin në përfundimin se mohimi i aksesit ose aksesit i dhënë me terma dhe kushte të paarsyeshme ka një efekt të ngjashëm e do të pengonte konkurrencën në treg dhe nuk do të ishte në interesin e përdoruesit fundor.</p> <p>2. AKEP, imponon një operatori detyrime për të ofruar akses në përputhje me këtë nen, pavarësisht nëse aktivet që preken nga ky detyrim, janë pjesë e tregut përkatës në përputhje me analizën e tregut, me kusht që detyrimi të jetë i nevojshëm dhe proporcional për të përmbushur objektivat e nenit 4.</p>	F	
Neni 73	<p align="center">Neni 73 Detyrimet e aksesit dhe përdorimit të elementeve specifike të rrjetit dhe faciliteteve të shoqëruara</p> <p>1. Autoritetet rregullatore kombëtare, në përputhje me nenin 68, mund të imponojnë detyrime ndaj sipërmarrjeve për të përmbushur kërkesa të arsyeshme për akses dhe përdorim të elementeve specifike të rrjetit dhe faciliteteve shoqëruese, në situata kur autoritetet rregullatore kombëtare konsiderojnë se mohimi i aksesit ose termat dhe kushtet e paarsyeshme që kanë</p>		Neni 87 Neni 91	<p align="center">Neni 87 Marrëveshjet e Aksesit</p> <p>1. Një sipërmarrës i rrjetit të komunikimeve elektronike me fuqi të ndjeshme në treg, ndaj të cilit është vendosur detyrimi për akses sipas Nenit 90, duhet t'u japë sipërmarrësve të tjerë, që kërkojnë akses në rrjetin e tij, një ofertë që ata të ofrojnë shërbime të komunikimeve elektronike. Oferta e aksesit duhet të paraqitet pa vonesë, por në çdo rast, jo më vonë se 15 ditë nga dita e</p>	F	

<p>një efekt të ngjashëm do të pengonin shfaqjen e një tregu të qëndrueshëm konkurrues në nivelin me pakicë, dhe nuk do të ishin në interesin e përdoruesve fundorë.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoritetet rregullatore kombëtare mund tu kërkojnë ndërmarrjeve ndër të tjera: <ol style="list-style-type: none"> (a) për t'u dhënë palëve të treta mundësinë e përdorimit të elementeve specifike të rrjetit fizik dhe lehtësitë e shoqëruara, duke përfshirë hyrjen e pakufizuar në lakun lokal (local loop) dhe nën-lak (sub loop); (b) t'u japë palëve të treta akses në elemente dhe shërbime specifike të rrjetit aktiv ose virtual; (c) të negociojë në mirëbesim me ndërmarrjet që kërkojnë akses; (d) të mos tërheqë aksesin në pajisjet e dhëna; (e) të ofrojë shërbime specifike mbi baza shumice për shitje nga palët e treta; (f) të lejojë akses të hapur në ndërfaqet teknike, protokollet ose teknologjitë e tjera kryesore që janë të domosdoshme për ndërveprimin e shërbimeve ose shërbimeve virtuale të rrjetit; (g) të sigurojë vendndodhjen e përbashkët ose format e tjera të ndarjes së lehtësivepërkatesë; (h) të ofrojë shërbime specifike të nevojshme për të siguruar ndërveprimin e shërbimeve të mbarimit për përdoruesit, ose roaming në rrjetet e lëvizshme; (i) të sigurojë akses në sistemet e ndihmës operative ose sisteme të ngjashme softuerike, të nevojshme për të siguruar një konkurrencë të ndershme në ofrimin e shërbimeve; (j) për të ndërlidhur rrjetet ose pajisjet e rrjetit; (k) të sigurojë akses në shërbimet e ofruara siç janë identiteti, vendndodhja dhe shërbimi i pranisë. <ul style="list-style-type: none"> • Autoritetet rregullatore kombëtare mund t'i nënshtrohen këtyre detyrimeve ndaj kushteve që mbulojnë ndershmërinë, arsyeshmërinë dhe afatin kohor. <p>2. Kur autoritetet rregullatore kombëtare konsiderojnë përshtatshmërinë e imponimit të detyrimeve të mundshme specifike të përmendura në paragrafin 1 të këtij neni, dhe veçanërisht kur ata vlerësojnë, në përputhje me parimin e proporcionalitetit, nëse dhe si detyrimet e tilla do të imponohen, ata do të analizojnë nëse format e tjera të aksesit në inputet me shumicë, në të njëjtin treg ose me një treg të lidhur me shumicë, do të jenë të mjaftueshme për të adresuar problemin e identifikuar në interesat e përdoruesve fundorë. Ky vlerësim do të përfshijë oferta komerciale për akses, akses të rregulluar në pajtim me nenin 61, ose akses të rregulluar ekzistues ose të planifikuar në inputet e tjera me shumicë në përputhje me këtë nen. Autoritetet rregullatore kombëtare marrin parasysh faktorët e mëposhtëm:</p> <ol style="list-style-type: none"> (a) qëndrueshmërinë teknike dhe ekonomike të përdorimit ose instalimit të pajisjeve konkurruese, sipas shkallës 		<p>marrjes së kërkesës.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Marrëveshjet e aksesit të lidhura nga një operator publik i rrjeteve të komunikimeve elektronike me fuqi të ndjeshme në treg, me sipërmarrësit e tjerë, përgatitet me shkrim. 3. Një sipërmarrës i rrjetit të komunikimeve elektronike me fuqi të ndjeshme në treg, duhet të paraqesë në AKEP marrëveshjen e aksesit, ku ai është palë, brenda 15 ditëve nga data e lidhjes së saj. AKEP publikon vendin dhe kohën kur marrëveshjet e mësipërme të jenë të vlefshme për inspektim nga subjektet që kërkojnë shërbime dhe facilitatet të aksesit. Pavarësisht pikës 3 të këtij neni, kur një operator ka detyrime sipas nenit 90 ose 91 në lidhje me aksesin me shumicë në infrastrukturën e rrjetit, AKEP siguron publikimin e një oferte referencë, duke marrë parasysh maksimalisht udhëzimet e BEREC, për kriteret minimale për një ofertë referencë dhe siguron që treguesit kryesorë të performancës janë specifikuar, aty ku është e përshtatshme, si dhe nivelet përkatëse të shërbimit, dhe monitoron nga afër dhe sigurohet për përputhjen me to. Gjithashtu, AKEP, kur është e nevojshme, paracakton gjokat financiare, në përputhje me legjislacionin në fuqi. <p style="text-align: center;">Neni 91 Detyrimet e aksesit dhe përdorimit të elementeve specifike të rrjetit dhe faciliteteve shoqëruese</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AKEP vendos ndaj sipërmarrësve me fuqi të ndjeshme në treg detyrimin për të plotësuar kërkesat për akses dhe interkoneksion, si dhe për përdorimin e elementeve të veçanta të rrjetit dhe faciliteteve shoqëruese, në veçanti, në ato raste kur AKEP vlerëson se nga refuzimi i aksesit ose nga kushtet dhe termat e paarsyeshme, pengohet konkurrenca e qëndrueshme në tregun e pakicës, apo kur dëmtohen interesat e përdoruesve fundorë. 2. Sipërmarrësit me fuqi të ndjeshme në treg i kërkojnë njëra, disa, apo të gjitha prej masave të mëposhtme, në mënyrë të veçantë: <ol style="list-style-type: none"> a) t'u ofrojë palëve të treta akses në elemente të veçanta të rrjetit dhe/ose faciliteteve, duke përfshirë akses në elemente të rrjetit, të cilat nuk janë aktive dhe/ose akses të hapur në qarkun lokal, duke lejuar, ndërmjet të tjerash, zgjedhjen dhe/ose parazgjedhjen e bartësit dhe/ose ofertat e rishitjes së linjës së pajtimtarit; b) të ofrojë shërbime të veçanta në nivel shumice, 	
---	--	---	--

<p>së zhvillimit të tregut, duke marrë parasysh natyrën dhe llojin e ndërlidhjes ose aksesin e përfshirë, duke përfshirë qëndrueshmërinë e produkteve të tjera të aksesit upstream, të tilla si aksesin në ducts;</p> <p>(b) evolucionin e pritshëm teknologjik që ndikon në hartimin dhe menaxhimin e rrjetit;</p> <p>(c) nevojën për të siguruar neutralitetin e teknologjisë që mundëson palët të hartojnë dhe menaxhojnë rrjetet e tyre;</p> <p>(d) mundësinë e sigurimit të aksesit të ofruar, në lidhje me kapacitetin e mundshëm;</p> <p>(e) investimin fillestar nga pronari i objektit, duke marrë parasysh çdo investim publik të bërë dhe rreziqet e bëra për të investuar, kryesisht me investimet, dhe nivelet e rrezikut të lidhura me rrjetet me kapacitet shumë të lartë;</p> <p>(f) nevojën për të mbrojtur konkurrencën në një afat të gjatë, me vëmendje të veçantë konkurrencës ekonomikisht të efektshme të bazuar në infrastrukturë dhe modele biznesi të reja që mbeshtesin konkurrencën e qëndrueshme, siç janë ato të bazuara në bashkë-investime në rrjete;</p> <p>(g) kur është e përshtatshme, çdo të drejtë përkatëse e pronësisë intelektuale;</p> <p>(h) ofrimin e shërbimeve pan-Evropiane.</p> <p>Kur një autoritet kombëtar rregullator konsideron, në përputhje me nenin 68, detyrimin e obligimeve në bazë të neneve 72 ose të këtij neni, ai do të shqyrtojë nëse vendosja e obligimeve në përputhje me nenin 72 do të ishte një mjet proporcional, me të cilin mund të promovohet konkurrenca dhe interesat e përdoruesve të fundit.</p> <p>3. Kur vendosin detyrime ndaj një sipërmarrjeje për të siguruar akses në përputhje me këtë nen, autoritetet rregullatore kombëtare mund të përcaktojnë kushte teknike ose operacionale që duhet të përmbushen nga ofruesi ose përfituesit e një aksesit të tillë, për të siguruar funksionimin normal të rrjetit. Detyrime për të ndjekur standarde specifike teknike ose specifike duhet të jenë në përputhje me standardet dhe specifikimet e përcaktuara në përputhje me nenin 39.</p>		<p>për t'u rishitur nga palët e treta;</p> <p>c) të mos anulohet aksesin në facilitetet, kur e ka dhënë atë;</p> <p>ç) të negociojë me dëshirën e mirë dhe me mirëbesim me subjektet, që kërkojnë akses;</p> <p>d) të ofrojë akses të hapur në ndërfaqet teknike, protokollat ose teknologjitë e tjera të rëndësishme, të domosdoshme për ndërrimin e shërbimeve ose për shërbimet e rrjetit virtual;</p> <p>dh) të ofrojë bashkëvendosje ose forma të tjera të përdorimit të përbashkët, përfshirë ndërtesat, tubacionet kablore ose shtyllat, kullat;</p> <p>e) të krijojë kushtet e nevojshme për të siguruar ndërrimin e shërbimeve pikë fundore - pikë fundore, duke përfshirë facilitetet për shërbimet e rrjetit inteligjent dhe/ose roaming-ut në rrjetet mobile;</p> <p>ë) të ofrojë akses në sistemet mbështetëse funksionale ose sistemet e ngjashme informatike (software), të nevojshme, për të siguruar konkurrencë të ndershme në ofrimin e shërbimeve;</p> <p>f) të interkonektojë rrjetet ose facilitetet e rrjetit.</p> <p>g) të ofrojë akses në shërbimet shoqëruese.</p> <p>3. Në vendosjen e detyrimeve, sipas pikës 2 të këtij neni dhe për të vlerësuar nëse detyrimi për akses dhe interkoneksion është i justifikuar dhe proporcional, për rregullimet e parashtruara në këtë ligj, AKEP duhet të ketë parasysh, veçanërisht, faktorët e mëposhtëm:</p> <p>a) aftësitë teknike dhe ekonomike për përdorimin ose instalimin e faciliteteve konkurruese, në pikëpamje të shkallës së zhvillimit të tregut, duke pasur parasysh natyrën dhe tipin e interkoneksionit e të aksesit, që është në diskutim, përfshirë mundësinë e aksesit në produkte të tjera të një niveli më të lartë, si aksesin në tubacione;</p> <p>b) mundësinë e ofrimit të aksesit të propozuar, në relacion me kapacitetet e disponueshme;</p> <p>c) investimin fillestar nga pronari i faciliteteve, duke mbajtur parasysh riskun e përfshirë në kryerjen e investimit;</p> <p>ç) nevojën për të garantuar konkurrencën në terma afatgjatë në rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike publike dhe, veçanërisht, duke krijuar stimuj për investime efçente në facilitete, të cilat, në terma afatgjatë, sigurojnë më shumë konkurrencë;</p> <p>d) të gjitha të drejtat e pronësisë intelektuale.</p> <p>4. Kur një sipërmarrës dëshmon se përdorimi i facilitetit mund të rrezikojë mirëmbajtjen e tërësisë së rrjetit ose funksionet e rrjetit, AKEP nuk vendos detyrim për këtë</p>	
---	--	---	--

				facilitet, ose vendos detyrimin në një formë tjetër. Mirëmbajtja e tërësisë së rrjetit dhe siguria e funksioneve të rrjetit duhet të justifikohen nga sipërmarrësi, bazuar në standardet objektive.	
Neni 74	<p style="text-align: center;">Neni 74</p> <p>Kontrolli i çmimeve dhe detyrimet e kontabilitetit të kostos</p> <p>1. Një autoritet kombëtar rregullator, në përputhje me nenin 68, mund të imponojë detyrime në lidhje me rikuperimin e kostos dhe kontrollin e çmimeve, përfshirë detyrimet për orientimin e çmimeve drejt kostos dhe detyrimet në lidhje me sistemet e llogaritjes së kostos, për sigurimin e llojeve specifike të interkoneksionit ose aksesit, në situata kur një analizë e tregut tregon se mungesa e një konkurrence efektive do të thotë që ndërmarrja në fjalë mund të mbajë çmimet në një nivel tepër të lartë, ose mund të aplikojë një shtrëngim çmimesh në dëm të përdoruesve fundorë.</p> <p>Në përcaktimin, nëse detyrimet për kontrollin e çmimeve do të ishin të përshtatshme, autoritetet rregullatore kombëtare do të marrin parasysh nevojën për të promovuar konkurrencën dhe interesat afatgjata të përdoruesve fundorë në lidhje me vendosjen dhe marrjen e rrjeteve të gjeneratës së ardhshme, dhe veçanërisht rrjetet me kapacitet shumë të lartë. Në veçanti, për të inkurajuar investimet nga ndërmarrja, përfshirë rrjetet e gjeneratës së ardhshme, autoritetet rregullatore kombëtare do të marrin parasysh investimin e bërë nga ndërmarrja. Kur autoritetet kombëtare rregullatore konsiderojnë se janë të përshtatshme detyrimet për kontrollin e çmimeve, ato lejojnë ndërmarrjen të kthejnë kapitalin adekuat të punësuar në një nivel të arsyeshëm, duke marrë parasysh rreziqet specifike për një projekt të veçantë të rrjetit të investimeve.</p> <p>Autoritetet rregullatore kombëtare do të konsiderojnë mos imponimin ose ruajtjen e detyrimeve në përputhje me këtë nen, kur ata përcaktojnë se një kufizim i çmueshëm i çmimit me pakicë është i pranishëm dhe që çdo detyrim i imponuar në përputhje me nenin 69 deri 73, duke përfshirë çdo provë të përsëritshme ekonomike të imponuar në një përputhje me nenin 70, siguron akses efektiv dhe jo-diskriminues.</p> <p>Kur autoritetet kombëtare rregullatore e konsiderojnë të përshtatshme për të imponuar detyrime për kontrollin e çmimeve, për aksesin në elementët ekzistues të rrjetit, ata gjithashtu marrin parasysh përfitimet e çmimeve me shumicë të parashikueshme dhe të qëndrueshme për të siguruar hyrje të efektshme në treg dhe incentai të mjaftueshme për të gjitha ndërmarrjet për të vendosur rrjete të reja dhe të zgjeruara .</p> <p>2. Autoritetet rregullatore kombëtare sigurojnë që çdo mekanizëm i rikuperimit të kostos ose metodologjisë së çmimeve</p>	Neni 92	<p style="text-align: center;">Neni 92</p> <p>Detyrimi për kontroll të tarifave dhe sistemin e mbajtjes së llogarive</p> <p>1. Në përputhje me nenin 85, në situatat kur pas kryerjes së analizës së tregut evidentohet se në treg mungon konkurrenca efektive, e cila mund të ketë ardhur për shkak se sipërmarrësi i shpallur me FNT ka aplikuar në treg tarifa të larta të paarsyeshme, ose tarifa të ulëta të paarsyeshme, në dëm të përdoruesve fundorë, AKEP vendos ndaj sipërmarrësit me fuqi të ndjeshme në treg detyrime për kontrollin e çmimeve që kanë të bëjnë me mbulimin e kostove, duke përfshirë detyrimet për orientimin e çmimeve drejt kostos dhe detyrimet në lidhje me metodën e mbajtjes së llogarive financiare, për ofrimin e llojeve të veçanta të ndërlidhjes ose aksesit.</p> <p>Në përcaktimin nëse detyrimet e kontrollit të çmimeve janë të përshtatshme, AKEP konsideron interesat afatgjata të përdoruesve fundorë dhe nxitjen e konkurrencës, duke vlerësuar nevojën për krijimin e rrjeteve të gjeneratës së ardhshme, dhe në veçanti të rrjeteve me shpejtësi dhe kapacitet shumë të lartë. Në veçanti, për të nxitur investimet nga sipërmarrësi, përfshirë rrjetet e gjeneratës së ardhshme, AKEP merr parasysh investimin e bërë nga sipërmarrësi. Kur AKEP konsideron të përshtatshme detyrimet për kontrollin e çmimeve, ai do t'i lejojë sipërmarrësit një normë të arsyeshme fitimi mbi kapitalin e punësuar, duke marrë parasysh çdo rrezik specifik për një projekt të caktuar të rrjetit të ri të investimeve.</p> <p>AKEP konsideron të mos vendosë apo të mbajë detyrimet e përcaktuara në këtë nen, kur demonstron se ekzistojnë rrethana shtrënguese/kufizuese për përcaktimin e çmimit të pakicës dhe se vendosja e çdo lloji detyrimi në përputhje me Nenin 86 dhe 91, ku përfshihen, në veçanti, llojet e testeve të replikueshmërisë ekonomike në përputhje me nenin 88, garanton efektivitetin dhe mosdiskriminimin në akses.</p> <p>Kur AKEP e vlerëson të përshtatshme vendosjen e detyrimit të kontrollit të çmimit për akses, në elementët ekzistues të rrjetit, ai merr në konsideratë përfitimet nga vendosja e çmimeve me shumicë të</p>	F	

	<p>që është e mandatuar shërben për të promovuar vendosjen e rrjeteve të reja dhe të zgjeruara, efikasitetin dhe konkurrencën e qëndrueshme dhe të maksimizojë përfitimet e qëndrueshme të përdoruesve fundorë. Në këtë drejtim, autoritetet rregullatore kombëtare gjithashtu mund të marrin parasysh çmimet e disponueshme në tregjet konkurruese të krahasueshme.</p> <p>3. Kur një ndërmarrje ka një detyrim në lidhje me orientimin e kostos së çmimeve të saj, barra e provës se tarifat rrjedhin nga kostot, përfshirë një shkallë të arsyeshme të kthimit të investimit, i takon ndërmarrjes në fjalë. Për të llogaritur koston e ofrimit të shërbimeve efektive, autoritetet rregullatore kombëtare mund të përdorin metoda të llogaritjes së koston, të pavarura nga ato të përdorura nga ndërmarrja. Autoritetet rregullatore kombëtare mund të kërkojnë nga një ndërmarrje, të sigurojë arsyetimin e plotë për çmimet e saj, dhe, kur është e përshtatshme, mund të kërkojë që çmimet të rregullohen.</p> <p>4. Autoritetet rregullatore kombëtare sigurojnë që, kur implementimi i një sistemi të llogaritjes së koston është mandatuar për të mbështetur kontrollin e çmimeve, një përshkrim i sistemit të llogaritjes së koston është vënë në dispozicion të publikut, duke treguar kategoritë kryesore nën të cilat grupohen kostot dhe rregullat e përdorura për shpërndarjen e kostove. Një organ i pavarur i kualifikuar do të verifikojë pajtueshmërinë me sistemin e llogaritjes së koston dhe do të publikojë çdo vit një deklaratë në lidhje me pajtueshmërinë.</p>			<p>qëndrueshme dhe të parashikueshme, për të garantuar hyrje efikase në treg, dhe se ekzistojnë stimuj të mjaftueshëm për të gjithë operatorët për të ndërtuar dhe përmirësuar rrjetet e komunikimeve elektronike.</p> <p>2. AKEP siguron që çdo mekanizëm për mbulimin e kostove ose metodologji e zgjedhur për përcaktimin e çmimit, shërben për të promovuar shtrirjen e rrjeteve të reja dhe zgjerimin e atyre ekzistues, eficientë dhe konkurrencën e qëndrueshme, si edhe qëndrueshmëri në maksimizimin e përfitimeve të përdoruesve fundor. Në këtë kontekst, AKEP merr parasysh edhe çmimet e disponueshme në tregje me konkurrencë të ngjashme.</p> <p>3. Kur një sipërmarrës ka detyrimin për orientimin e çmimeve drejt kostove, barra e provës se tarifat janë të bazuar në kostot, duke përfshirë një normë të arsyeshme kthimi të investimit, do të jetë mbi sipërmarrësin në fjalë. Me qëllim llogaritjen e koston së ofrimit të shërbimeve efikase, AKEP përdor metoda të llogaritjes së kostove të pavarura nga ato të përdorura nga sipërmarrësi. AKEP i kërkon një operatori të japë argumentim të plotë për çmimet e tij dhe, sipas rastit kur e shikon të arsyeshme kërkon rregullim të çmimeve.</p> <p>4. AKEP siguron që, kur vendos të aplikojë një model të llogaritjes së kostove për të mundësuar kontrollin e çmimeve, një përshkrim i këtij modeli bëhet i disponueshëm për publikun, në të cilin të tregohen të paktën kategoritë kryesore në të cilat grupohen kostot dhe rregullat e përdorura për shpërndarjen e kostove. Një organ i kualifikuar auditues i pavarur verifikon përputhshmërinë me sistemin e llogaritjes së koston dhe publikon çdo vit një deklaratë në lidhje me përputhshmërinë.</p>		
<p>Neni 75</p>	<p>Neni 75 Tarifa e perfundimit te terminimit</p> <p>1. Deri më 31 dhjetor 2020, Komisioni, duke marrë parasysh opinionin e BEREC, do të miratojë një akt të deleguar në përputhje me nenin 117 që plotëson këtë Direktivë, duke vendosur një tarifë maksimale të vetme të përfundimit të thirrjeve zanore në mbarë Bashkimin Evropian dhe një tarifë të vetme maksimale të përfundimit të thirrjeve zanore fikse në mbarë Bashkimin Evropian (së bashku referuar si "Tarifa e përfundimit të thirrjeve zanore në Bashkimin Evropian"), të cilat i imponohen çdo ofruesi të përfundimit të thirrjeve zanore celular ose shërbimeve të fiksimit të përfundimit të thirrjeve zanore, përkatësisht, në çdo shtet anëtar. Për këtë qëllim, Komisioni do të: (a) respektojë parimet, kriteret dhe parametrat e</p>		<p>Neni 93</p>	<p>Neni 93 Tarifat e terminimit</p> <p>1. Pa paragjykuar procedurën e përcaktimit të tregut, sipas përcaktimeve në nenin 82, si dhe procedurën vijuese të analizës së tregut të përcaktuar në nenin 83, nëse në bazë të analizës së tregut për terminimin e thirrjeve, arrihet në përfundimin se në këtë treg nuk ka konkurrencë efektive, atëherë në këto tregje aplikohet rregullimi i tarifave nëpërmjet metodës së kontrollit të çmimit.</p> <p>2. Tarifat e terminimit të orientuara drejt koston, duhet të demonstrojnë se tarifat e shërbimeve të ofruara rrjedhin nga kosto eficiente dhe mbajnë në konsideratë parashikimet rregullatore të këtij ligji, si edhe praktikatat dhe rekomandimet e BE.</p>	<p>F/P</p>	

	<p>parashikuara në Shtojcën III;</p> <p>(b) kur vendosen për herë të parë tarifat e terminimit të thirrjeve zanore në mbarë Bashkimin Evropian, duhet të merren parasysh mesatarja e ponderuar e kostove efikase në rrjetet fikse dhe mobile, të vendosura në përputhje me parimet e parashikuara në Shtojcën III, të aplikuara në të gjithë Bashkimin Evropian; tarifat e terminimit të thirrjeve zanore në mbarë Bashkimin Evropian në aktin e parë të deleguar nuk duhet të jenë më të larta se niveli më i lartë midis tarifave që ishin në fuqi gjashtë muaj para miratimit të këtij akti të deleguar në të gjitha Shtetet Anëtare, pas çdo rregullimi të nevojshëm për rrethana të jashtëzakonshme kombëtare;</p> <p>(c) të marrë parasysh numrin e përgjithshëm të përdoruesve fundorë në secilin Shtet Anëtar, për të siguruar një pesësim të duhur të tarifave maksimale të terminimit, si dhe rrethanat kombëtare që rezultojnë në ndryshime të konsiderueshme midis Shteteve Anëtare gjatë përcaktimit të tarifave maksimale të terminimit në Bashkimin Evropian;</p> <p>(d) të marrë parasysh informacionin e tregut të siguruar nga BEREC, autoritetet rregullatore kombëtare ose direkt nga ndërmarrjet që ofrojnë rrjete dhe shërbime të komunikimeve elektronike; dhe</p> <p>(e) të marrë në konsideratë nevojën për të lejuar një periudhë kalimtare jo më të gjatë se 12 muaj, në mënyrë që të lejojnë rregullime në Shtetet Anëtare kur kjo është e nevojshme në bazë të tarifave të vendosura më parë.</p> <p>2. Duke marrë në konsideratë opinionin e BEREC, Komisioni do të rishikojë aktin e deleguar të miratuar në bazë të këtij neni çdo pesë vjet dhe do të marrë në konsideratë secilin rast të tillë, duke zbatuar kriteret e listuara në nenin 67 (1), nëse tarifa e terminimit të thirrjeve zanore e përcaktuar nga Bashkimin Evropian, vazhdon të jetë e nevojshme. Kur Komisioni vendos, pas rishikimit të tij në përputhje me këtë paragraf, të mos vendosë një tarifë maksimale të terminimit të thirrjeve zanore celular ose një tarifë maksimale fikse të terminimit të thirrjeve zanore, autoritetet rregullatore kombëtare mund të kryejnë analiza të tregut të terminimit të thirrjeve zanore në përputhje me nenin 67, për të vlerësuar nëse imponimi i detyrimeve rregullatore është i nevojshëm. Nëse një autoritet kombëtar rregullator imponon, si rezultat i një analize të tillë, nivelet e terminimit të drejtimit të kostos në një treg përkatës, ai do të ndjekë parimet, kriteret dhe parametrat e përcaktuara në Aneksin III dhe draft masa e tij do t'i nënshtrohet procedurave të referuara në nenet 23, 32 dhe 33.</p> <p>3. Autoritetet kombëtare rregullatore monitorojnë nga afër dhe sigurojnë pajtueshmërinë me zbatimin e niveleve të terminimit të thirrjeve zanore në mbarë Bashkimin Evropian nga ofruesit e shërbimeve të terminimit të thirrjeve zanore. Autoritetet rregullatore kombëtare mund të kërkojnë, në çdo</p>		<p>3. AKEP zbaton rregullimin e tarifave nëpërmjet metodave të mëposhtme:</p> <p>a) përcaktimit të nivelit minimal ose maksimal të tarifave;</p> <p>b) korrigjimit të ecurisë së tarifave, duke përcaktuar kushte të tilla si: i) kufirin maksimal të normës së ndryshimit (rritjes/uljes) të mundshëm të tarifës brenda një periudhe të caktuar kohe;</p> <p>i) raportin maksimal të rritjes së tarifës, që imponohet nga rritja e çmimeve të elementeve përbërëse (inputeve), brenda një periudhe kohe të caktuar;</p> <p>ii) procedura, që do të përdoret për përcaktimin ose llogaritjen e tarifës, përfshirë detyrimin për orientimin në kosto, përcaktimin e kostove efikase, që mundëson realizimin e një fitimi të arsyeshëm;</p> <p>c) përcaktimin e një periudhe kohore, në asnjë rast më të gjatë se 12 muaj, gjatë së cilës ndalohej rritja e tarifave mbi nivelin aktual të tyre në një treg përkatës.</p> <p>4. Me qëllim llogaritjen e kostos së ofrimit të shërbimit efektiv, AKEP përdor metoda të llogaritjes së kostos të pavarura nga ato të përdorura nga sipërmarrësit.</p> <p>5. Me kërkesë të AKEP, sipërmarrësi brenda një periudhe 45-ditore, duhet të provojë se tarifat e tij janë të orientuara drejt kostos. Nëse sipërmarrësi, brenda periudhës kohore të përcaktuar, nuk e justifikon tarifën si më sipër, AKEP provon se tarifat nuk janë të orientuara nga kostoja.</p> <p>6. AKEP siguron që sipërmarrësi me fuqi të ndjeshme në treg, i cili i nënshtrohet detyrimit të llogaritjes së kostos, të bëjë të disponueshme publikisht, përshkrimin e sistemit të llogaritjes së kostos, duke treguar të paktën kategoritë kryesore, ku shfaqen të grupuara kostot dhe rregullat e përdorura për përcaktimin e tyre.</p> <p>7. AKEP ose një ekspert/auditim i pavarur kontabël i përzgjedhur nga AKEP, ka të drejtë të kryejë auditimin (verifikimin) vjetor të përputhshmërisë me sistemin e llogaritjes së kostos.</p> <p>8. Në rregullimin e tarifave sipas paragrafit 1, AKEP vlerëson të dhënat më të fundit për sa vijon:</p> <p>a) tarifat mesatare të vendeve të BE;</p> <p>b) praktikat dhe rekomandimet më të mira në vendet e BE.</p> <p>c) tarifat e vendeve të rajonit me zhvillim të ngjashëm me Republikën e Shqipërisë;</p> <p>ç) raportet ndërmjet tarifave të shumicës dhe pakicës;</p> <p>d) normën e fitimit të arsyeshëm, të realizuar nga</p>	
--	--	--	--	--

	<p>kohë, një ofruesi të shërbimeve të terminimit të thirrjeve zanore, të ndryshojë normën që u ngarkon ndërmarrjeve të tjera nëse nuk është në pajtim me aktin e deleguar të përmendur në paragrafin 1. Autoritetet rregullatore Kombëtare raportojnë çdo vit në Komision dhe te BEREC në lidhje me zbatimin e këtij neni.</p>			<p>sipërmarrësit e tjerë të komunikimeve elektronike në vendet e BE dhe në vendet me zhvillim të ngjashëm me Republikën e Shqipërisë.</p> <p>Metodat e rregullimit të tarifave mund të jenë të kombinuara dhe marrin parasysh kushtet specifike të tregut të komunikimeve elektronike në vend.</p>	
Neni 76	<p style="text-align: center;">Neni 76</p> <p style="text-align: center;">Trajtimi rregullator i elementeve të rinj të rrjetit me kapacitet shumë të lartë</p> <p>1. Sipërmarrjet të cilat janë përcaktuar se kanë fuqi të ndjeshme të tregut në një ose disa tregje përkatëse, në përputhje me nenin 67, mund të ofrojnë angazhime, në përputhje me procedurën e parashikuar në nenin 79 dhe që i nënshtrohen nënparagrafit të dytë të këtij paragrafi, për të hapur shtrirjen e një rrjeti të ri me kapacitet shumë të lartë që përbëhet nga elementë të fibrave optike deri në ambientet e përdoruesve fundorë ose stacionin bazë për bashkë-investimin, për shembull duke ofruar bashkëpronësi ose ndarjen afatgjatë të rrezikut përmes bashkëfinancimit ose përmes marrëveshjeve të blerjes, duke dhënë të drejta specifike me karakter strukturor nga ofruesit e tjerë të rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike. Kur autoriteti rregullator kombëtar i vlerëson ato angazhime, ai përcakton nëse oferta për bashkë investime përputhet me të gjitha kushtet e mëposhtme:</p> <p>(a) është i hapur në çdo moment gjatë ekzistencës së rrjetit për çdo ofrues të rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike;</p> <p>(b) do të lejonte bashkë-investitorët e tjerë që janë ofruesit e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimit elektronik, të konkurrojnë në mënyrë efektive dhe të qëndrueshme në një afat të gjatë në tregjet në rrjedhën e sipërme, në të cilat ndërmarrja e caktuar si fuqi e konsiderueshme e tregut është aktive, me kushte që përfshijnë:</p> <p>i. terma të drejtë, të arsyeshëm dhe jo-diskriminues që lejojnë akses në kapacitetin e plotë të rrjetit në masën që ai i nënshtrohet bashkë-investimit;</p> <p>ii. fleksibilitet për sa i përket vlerës dhe kohës së pjesëmarrjes së secilit bashkë-investitor;</p> <p>iii. mundësinë për të rritur një pjesëmarrje të tillë në të ardhmen;</p> <p>dhe</p> <p>iv. të drejtat reciproke të dhëna nga bashkë-investitorët pas vendosjes së infrastrukturës së bashkë-investuar;</p> <p>(c) ai bëhet publik nga sipërmarrja në kohën e duhur dhe nëse sipërmarrja nuk ka karakteristikat e listuara në nenin 80 (1), të paktën gjashtë muaj para fillimit të vendosjes së rrjetit të ri; ajo periudhë mund të zgjatet bazuar në rrethanat kombëtare;</p> <p>(d) Kërkuesit e aksesit që nuk marrin pjesë në bashkë-</p>		Neni 94	<p style="text-align: center;">Neni 94</p> <p style="text-align: center;">Trajtimi rregullator për rrjetet e reja me kapacitet shumë të lartë transmetimi</p> <p>1. Sipërmarrësit që janë përcaktuar se kanë fuqi të ndjeshme në treg në një ose disa tregje përkatëse, në përputhje me nenin 83, ofrojnë angazhime, në përputhje me procedurën e përcaktuar në nenin 97 dhe me nënpikën e dytë të kësaj pike, për të nisur shtrimin e një rrjeti të ri me kapacitet shumë të lartë që konsiston në ofrimin e elementëve të fibrave optike deri në ambientet e përdoruesit fundor ose stacionit bazë të bashkë-investuar, për shembull duke ofruar bashkëpronësi ose ndarje të rrezikut afatgjatë, nëpërmjet bashkëfinancimit ose marrëveshjeve të blerjes duke krijuar të drejta specifike me karakter strukturor nga ofruesit e tjerë të rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike.</p> <p>AKEP gjatë vlerësimit të këtyre angazhimeve, përcakton veçanërisht, nëse oferta për bashkëinvestim është në përputhje me të gjitha kushtet e mëposhtme:</p> <p>a) është e hapur në çdo moment për çdo ofrues të rrjeteve apo shërbimeve të komunikimeve elektronike;</p> <p>b) do të lejonte bashkë-investitorët e tjerë, të cilët janë ofrues të rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike, të konkurrojnë në mënyrë efektive dhe të qëndrueshme në terma afatgjatë, në tregjet e rrjedhës së poshtme (<i>downstream</i>), në të cilat është aktive sipërmarrja e përcaktuar me fuqi të ndjeshme në treg, me terma që përfshijnë:</p> <p>i) kushte të drejta, të arsyeshme dhe jodiskriminuese që lejojnë aksesin në kapacitetin e plotë të rrjetit në masën që ai është subjekt i bashkëinvestimit;</p> <p>ii) fleksibilitet për sa i përket vlerës dhe kohës së pjesëmarrjes së çdo bashkëinvestitori;</p> <p>iii) mundësinë për të rritur një pjesëmarrje të tillë në të ardhmen; dhe</p> <p>iv) të drejtat reciproke të dhëna nga bashkëinvestitorët, pas përcaktimit të infrastrukturës së bashkëinvestuar;</p>	F

<p>investim mund të përfitojnë që në fillim nga e njëjta cilësi, shpejtësi, kushte dhe mundësia e përdoruesve fundorë, siç ishin në dispozicion para vendosjes, të shoqëruar nga një mekanizëm adaptimi i konfirmuar nga autoriteti rregullator kombëtar në dritën e zhvillimeve në tregjet e lidhura me pakicë, i cili mban stimujt për të marrë pjesë në bashkë-investim; një mekanizëm i tillë siguron që kërkuarit e aksesit të kenë akses në elementët me kapacitet shumë të lartë të rrjetit, dhe në bazë të kushteve transparente dhe jo-diskriminuese, të cilat pasqyrojnë në mënyrë të duhur shkallët e rrezikut të shkaktuara nga bashkë-investitorët përkatës në faza të ndryshme të vendosjes dhe të marrë parasysht situatën konkurruese në tregjetme pakicë;</p> <p>(e) është në përputhje me minimumin e kriterëve të përcaktuara në Shtojcën IV dhe është bërë me mirëbesim.</p> <p>2. Nëse autoriteti rregullator kombëtar konstaton, duke marrë parasysht rezultatet e testit të tregut të kryer në përputhje me nenin 79 (2), se angazhimi për investime të ofruara në përputhje me kushtet e përcaktuara në paragrafin 1 të këtij neni, do ta bëjë atë angazhim të detyrueshëm në përputhje me nenin 79 (3) dhe nuk do të imponojë asnjë detyrim shtesë, në përputhje me nenin 68, në lidhje me elementët e rrjetit të ri me kapacitet shumë të lartë që janë subjekt i angazhimeve, nëse të paktën një bashkë-investitor i mundshëm ka hyrë në një marrëveshje bashkë-investimi me ndërmarrjen e caktuar pasi ka fuqi të konsiderueshme në treg.</p> <p>Nënparagrafi i parë nuk do të cenojë trajtimin rregullator të rrethanave që nuk përputhen me kushtet e përcaktuara në paragrafin 1 të këtij neni, duke marrë parasysht rezultatet e çdo testi të tregut të kryer në përputhje me nenin 79 (2), por që kanë ndikim në konkurrencë dhe merren parasysht për qëllimet e neneve 67 dhe 68.</p> <p>Sipas mënyrës së derogimit nga nënparagrafi i parë i këtij paragrafi, autoriteti kombëtar rregullator mund të imponojë, mirëmbajtje ose adaptojë mjete juridike, në përputhje me nenin 68 deri në 74, në lidhje me rrjetet e reja me kapacitete shumë të larta, për të adresuar problemet e rëndësishme të konkurrencës në tregjet specifike, kur autoriteti rregullator kombëtar përcakton që duke pasur parasysht karakteristikat specifike të këtyre tregjeve, ato probleme të konkurrencës nuk do të adresoheshin ndryshe.</p> <p>3. Autoritetet rregullatore kombëtare do të monitorojnë, mbi baza të vazhdueshme, pajtueshmërinë me kushtet e përcaktuara në paragrafin 1 dhe mund të kërkojnë nga ndërmarrja e caktuar si fuqi e konsiderueshme e tregut për t'i siguruar asaj deklaratat vjetore të përputhshmërisë.</p> <p>Ky nen nuk do të cenojë fuqinë e autoritetit rregullator kombëtar për të marrë vendime në përputhje me nenin 26 (1) në rast të mosmarrëveshjes që lindin midis ndërmarrjeve në lidhje me një marrëveshje bashkë-investimi të konsideruar prej tij për të përmbushur kushtet e përcaktuara në paragrafin 1 të këtij neni.</p> <p>4. BEREC, pasi të këshillohet me palët e interesuara dhe</p>		<p>c) bërjen publike nga sipërmarrja në kohën e duhur dhe, nëse sipërmarrja nuk ka karakteristikat e renditura në nenin 98, të paktën gjashtë muaj përpara fillimit të shtrirjes së rrjetit të ri; periudhë e cila mund të zgjatet në bazë të rrethanave kombëtare;</p> <p>e) përputhet minimalisht me kriteret e mëposhtme dhe është bërë me mirëbesim;</p> <p>f) ofertën e bashkëinvestimit publike për çdo sipërmarrje gjatë gjithë ekzistencës së rrjetit të ndërtuar sipas një oferte bashkëinvestimi mbi baza jodiskriminuese. Sipërmarrja e përcaktuar si me fuqi të ndjeshme tregu përfshijnë në ofertë kushte të arsyeshme në lidhje me kapacitetin financiar të çdo sipërmarrjeje, në mënyrë që, bashkëinvestitorët e mundshëm të demonstrojnë aftësinë e tyre për të kryer pagesa me faza, mbi bazën e të cilave është planifikuar shtrimi i rrjetit, të përfshijnë pranimin e një plani strategjik mbi bazën e të cilit përgatiten planet afatmesme të shtrirjes etj.</p> <p>g) ofertën transparente të bashkëinvestimit , Veçanërisht:</p> <p>i) oferta të jetë e disponueshme dhe lehtësisht e aksesueshme në faqen e internetit të sipërmarrjes së përcaktuar me fuqi të ndjeshme në treg;</p> <p>ii) kushtet e plota të detajuara të vihen në dispozicion pa vonesë për çdo ofertues të mundshëm që shpreh një interes, duke përfshirë formën ligjore të marrëveshjes së bashkëinvestimit dhe - kur është e nevojshme – dhe termat kryesore mbi të cilat udhëhiqen parimet e bashkëfinancimit dhe</p> <p>iii) procesin, që përfshin udhërrëfyesin për krijimin dhe zhvillimin e projektit të bashkëinvestimit dhe të gjitha momentet e rëndësishme u komunikohen qartë të gjitha sipërmarrjeve, pa asnjë diskriminim.</p> <p>h) oferta e bashkëinvestimit të përfshijë kushte për bashkëinvestitorët e mundshëm dhe të favorizojë konkurrencën e qëndrueshme në terma afatgjatë, në veçanti:</p> <p>i) të gjitha sipërmarrjeve u ofrohen terma dhe kushte të drejta, të arsyeshme dhe jodiskriminuese për pjesëmarrjen në marrëveshjen e bashkëinvestimit në përputhje me kohën kur ato bashkohen, duke përfshirë termat e pozicionit financiar të nevojshëm për përvetësimin e të drejtave specifike, në kushtet e mbrojtjes që u jepet bashkë-investitorëve nga</p>	
---	--	---	--

	<p>në bashkëpunim të ngushtë me Komisionin, do të publikojë udhëzime për të nxitur zbatimin e vazhdueshëm nga autoritetet rregullatore kombëtare të kushteve të përcaktuara në paragrafin 1, dhe kriteret e përcaktuara në Shtojcën IV.</p>			<p>këto të drejta, si gjatë fazës së ndërtimit ashtu edhe gjatë fazës së shfrytëzimit. Për shembull duke dhënë të drejta të pakthyeshme të përdorimit (DPP) për jetëgjatësinë e pritshme të rrjetit të bashkëinvestuar dhe për sa u përket kushteve për t'u bërë pjesë e projektit dhe termave për përfundimin/prishjen e mundshëm/me të marrëveshjes së bashkëinvestimit. Kushtet jodiskriminuese në këtë kontekst nuk nënkuptojnë që të gjithë bashkë-investitorëve potencialë t'u ofrohen saktësisht të njëjtat kushte, përfshirë kushtet financiare, por atë që të gjitha variacionet e kushteve të ofruara të justifikohen mbi bazën e kriterëve të njëjta objektive, transparente, jo diskriminuese dhe të parashikueshme, duke përfshirë, për shembull, numrin e linjave të përdoruesve fundorë për të cilët është marrë angazhimi.</p> <p>ii) oferta lejon fleksibilitet në lidhje me vlerën dhe kohën e angazhimit të ofruar nga secili bashkëinvestitor, për shembull me anë të një marrëveshje të dakordësuar dhe rritjes së përqindjes të linjave totale të përdoruesve fundorë në një zonë të caktuar, për të cilën bashkë-investitorët mundësojnë angazhim gradual në një zonë të tillë, e cila ju ofron kushte investitorëve më të vegjel me burime të kufizuara të hyjnë në bashkëinvestim në një shkallë minimale të arsyeshme dhe të shtojnë gradualisht pjesët e tyre, nëpërmjet garantimit të angazhimeve fillestare të përshtatshme. Përcaktimi I masës së angazhimit në financimin e ofruar nga secili bashkëinvestitor reflekton faktin se investitorët e angazhuar në fazat më të hershme injektojnë kapitalin më shpejt dhe marrin përsipër risk më të madh.</p> <p>iii) rritja e përfitimeve me kalimin e kohës konsiderohet e justifikuar për angazhimet e bëra në fazat e mëvonshme të projektit dhe për bashkëinvestitorët e rinj, të cilët bëhen pjesë e bashkëinvestimit pas fillimit të projektit, kjo me qëllim uljen e riskut dhe për dekurajimin mosangazhimin e kapitalit në fazat fillestare të projektit, për të reflektuar rreziqet në rënie dhe për të kundërshtuar çdo nxitje për të mbajtur kapitalin në burim në fazat e mëparshme.</p> <p>iv) marrëveshja e bashkëinvestimit lejon kalimin e të drejtave të fituara nga bashkëinvestitori te bashkë-investitorët e tjerë ose palëve të treta,</p>	
--	---	--	--	---	--

				<p>që dëshirojnë të hyjnë në marrëveshjen e bashkëinvestimit, me kusht që sipërmarrësi përfitues të jetë i detyruar të përbushë të gjitha detyrimet fillestare të transferuesit sipas marrëveshjes fillestare të bashkëinvestimit të këtij të fundit.</p> <p>v) bashkëinvestitorët i ofrojnë njëri-tjetrit të drejta reciproke mbi baza të drejta dhe terma e kushte të arsyeshme për të aksesuar infrastrukturën e bashkëinvestuar, me qëllim ofrimin e shërbimeve në rrjedhën e poshtme, duke përfshirë përdoruesit fundorë, në përputhje me kushte transparente që bëhen të qarta në ofertën e bashkëinvestimit dhe marrëveshjeve pasuese që mund të burojnë prej saj, veçanërisht kur bashkëinvestitorët mbajnë përgjegjësi individuale dhe të ndarë për shtrirjen e pjesëve specifike të rrjetit. Pajisjet e krijuara në kuadër të bashkëinvestimit duhet t'u ofrojnë akses në rrjet të gjithë bashkëinvestitorëve, drejtpërdrejt ose tërthorazi, në mënyrë ekuivalente me kontributin, në përputhje me terma dhe kushte të drejta dhe të arsyeshme, ku përfshihen kushtet financiare që pasqyrojnë nivele të ndryshme të riskut të ndërmarrë nga secili bashkëinvestitor.</p> <p>g) oferta e bashkëinvestimit siguron një investim të qëndrueshëm që synon të përbushë nevojat e ardhshme të tregut, ku të përfshihen elementët të rinj të rrjetit që kontribuojnë ndjeshëm në shpërndarjen e rrjeteve me kapacitet shumë të lartë.</p> <p>2. Nëse AKEP, duke marrë parasysh rezultatet e testit të tregut të kryer në përputhje me nenin 97 pika 2, arrin në përfundimin se angazhimi i propozuar i bashkëinvestimit është në përputhje me kushtet e përcaktuara në pikën 1 të këtij neni, ai e bën atë angazhim të detyrueshëm në përputhje me nenin 97 pika 3, dhe nuk vendos asnjë detyrim shtesë në bazë të nenit 85 që ka të bëjë me elementët e rrjetit të ri me kapacitet shumë të lartë, që i nënshtrohen angazhimeve, kjo nëse të paktën një bashkëinvestitor i mundshëm ka hyrë në një marrëveshje me sipërmarrësin e përcaktuar si me fuqi të ndjeshme në treg.</p> <p>Nënpika e parë nuk cenon trajtimin rregullator të rrethanave që nuk përputhen me kushtet e përcaktuara në pikën 1 të këtij neni, duke marrë parasysh rezultatet e çdo testi tregu të kryer në përputhje me nenin 97 pika 2, por që kanë një ndikim në konkurrencë dhe merren parasysh për qëllimet e neneve 83 dhe 77.</p>		
--	--	--	--	---	--	--

				<p>Duke përjashtuar nën pikën e parë të kësaj pike, AKEP, në rrethana të justifikuar siç duhet, vendos, të mbajë ose përshtatë masat rregullatore në përputhje me nenin 77 deri në 92 për rrjetet e reja me kapacitet shumë të lartë, për të adresuar shtrembërimet e konkurrencës në tregje specifike, ku evidenton se problematikat e konkurrencës nuk mund të adresohen ndryshe, për shkak të karakteristikave specifike të këtyre tregjeve.</p> <p>3. AKEP monitoron në mënyrë të vazhdueshme respektimin e kushteve të përcaktuara në pikën 1 të këtij neni dhe mund t'i kërkojë sipërmarrësit të shpallur me fuqi të ndjeshme në treg, të paraqesë pranë AKEP deklaratat vjetore të përmbushjes së angazhimeve.</p> <p>Ky nen nuk çënon kompetencën e AKEP për të marrë vendime në zbatim të nenit 41 në rast mosmarrëveshjeje ndërmjet sipërmarrjeve, që kanë të bëjnë me përmbushjen e kushteve të marrëveshjes së bashkëinvestimit, të cilat duhet të jenë në përputhje me përcaktimet e pikës 1 të këtij neni.</p> <p>4. AKEP merr në konsideratë udhëzimet përkatëse të BEREC.</p>		
Neni 77	<p>Neni 77 Ndarja funksionale</p> <p>1. Kur autoriteti rregullator kombëtar konstaton se detyrimet e duhura të përcaktuara në nenin 69 deri në 74 nuk kanë arritur një konkurrencë efektive dhe se ka probleme të rëndësishme dhe të vazhdueshme të konkurrencës ose dështime të tregut, të identifikuar në lidhje me sigurimin e tregjeve me shumice të produkteve të caktuara të aksesit, ai mundet, në përputhje me nënparagrafin e dytë të nenit 68 (3), të imponojë një obligim për ndërmarrjet e integruara vertikalisht, që të vendosin veprimtari në lidhje me sigurimin me shumicë të produkteve përkatëse të aksesit në një enitet biznesi që vepron në mënyrë të pavarur.</p> <p>Ky enitet biznesi do të sigurojë produkte dhe shërbime të aksesit për të gjitha ndërmarrjet, përfshirë ato të subjekteve të tjera të biznesit brenda shoqërisë mëmë, në të njëjtat afate kohore, terma dhe kushte, përfshirë ato që lidhen me çmimet dhe nivelet e shërbimit, dhe me anë të të njëjtave sistemeve dhe proceseve.</p> <p>2. Kur një autoritet kombëtar rregullator synon të imponojë një detyrim të ndarjes funksionale, ai i paraqet Komisionit një kërkesë që përfshin:</p> <p>(a) prova që justifikojnë konkluzionet e autoritetit rregullator kombëtar, siç përmendet në paragrafin 1;</p> <p>(b) një vlerësim të arsyeshëm që nxjerr në konkluzion se nuk ka perspektivë për një konkurrencë efektive dhe të qëndrueshme të bazuar në infrastrukturë brenda një afati kohor të arsyeshëm;</p>		Neni 95	<p>Neni 95 Ndarja funksionale</p> <p>1. Kur AKEP arrin në përfundimin se detyrimet e vendosura në përputhje me parashikimet e neneve 86 deri në 92 kanë dështuar në arritjen e konkurrencës efektive dhe se në treg vijon ekzistenca e problemeve të rëndësishme dhe të vazhdueshme të konkurrencës, ose dështimet e tregut që lidhen me ofrimin e aksesit me shumicë për disa pjesë të tregut, atëherë, në rrethana përjashtimore, në përputhje me nën pikën e dytë të pikës 3 të nenit 85, AKEP vendos ndaj sipërmarrësve të integruar vertikalisht, detyrimin për ndarjen e aktivitetit të ofrimit të shërbimeve me shumicë në një njësi operuese biznesi të ndarë dhe të pavarur nga pjesa e tregjeve të rrjedhës së poshtme (<i>downstream</i>).</p> <p>Njësisia e re e pavarur e biznesit, ofron akses në produktet dhe shërbimet e saj për të gjithë sipërmarrësit, duke përfshirë edhe bizneset që nuk janë pjesë e shoqërisë mëmë, me terma dhe kushte të njëjta, për afate kohore të njëjta, ku përfshihen edhe termat dhe kushtet që kanë të bëjnë me çmimet dhe shërbimet e ofrura, nëpërmjet sistemeve dhe proceseve të njëjta.</p> <p>2. Përpara vendimmarrjes për vendosjen e detyrimit të ndarjes funksionale, AKEP konsultohet me Autoritetin e Konkurrencës dhe i paraqet Ministrisë një kërkesë që përfshin:</p> <p>a) dokumentacionin me provat që justifikojnë</p>	F	

	<p>(c) një analizë të ndikimit të pritsëm në autoritetin rregullator kombëtar, mbi ndërmarrjen, veçanërisht në fuqinë punëtore të ndërmarrjes së ndarë, dhe sektorin e komunikimeve elektronike në tërësi, dhe për iniciativën për të investuar në të, në lidhje me nevojën për të siguruar kohezionin shoqëror dhe territorial, dhe për palët e tjera të interesuara, përfshirë ndikimin e pritsëm në konkurrencë dhe çdo efekt të mundshëm që rezultojnë te konsumatorët;</p> <p>(d) një analizë e arsyeve që justifikojnë se ky detyrim do të ishte mjeti më efikas për të zbatuar mjetet juridike që synojnë adresimin e problemeve të konkurrencës ose dështimet e tregjeve të identifikuara.</p> <p>3. Draft masa përfshin elementet vijuese:</p> <p>(a) rregullat për të siguruar transparencën e procedurave operacionale, veçanërisht ndaj palëve të tjera të interesuara;</p> <p>(b) një program monitorimi për të siguruar pajtueshmërinë, përfshirë publikimin e një raporti vjetor.</p> <p>Pas ndjekjes së vendimit të Komisionit, të marrë në përputhje me nenin 68 (3) për atë draft masë, autoriteti rregullator kombëtar, do të bëjë një analizë të koordinuar të tregjeve të ndryshme që lidhen me rrjetin e aksesit, në përputhje me procedurën e përcaktuar në nenin 67. Në bazë të asaj analize, autoriteti rregullator kombëtar vendos detyrimin, ruajtjen, ndryshimin ose tërheqjen e detyrimeve, në përputhje me procedurat e përcaktuara në nenet 23 dhe 32.</p> <p>4. Një sipërmarrje mbi të cilën është imponuar ndarja funksionale mund t'i nënshtrohet detyrimeve të përmendura në nenet 69 deri 74 në çdo treg specifik, në të cilin është caktuar të ketë një fuqi të konsiderueshme të tregut, në përputhje me nenin 67, ose çdo detyrim tjetër i autorizuar nga Komisioni në pajtim me nenin 68 (3).</p>			<p>përfundimet e AKEP të përmendur në pikën 1 të këtij neni;</p> <p>b) dokumentacionin në lidhje me komentet dhe opinionet e Autoritetit të Konkurrencës;</p> <p>c) një vlerësim të arsyetuar që çon në përfundimin se nuk ka ose nuk ka gjasa për konkurrencë efektive dhe të qëndrueshme të bazuar në infrastrukturë, brenda një afati të arsyeshëm kohor;</p> <p>d) një analizë mbi ndikimin ndaj sipërmarrësit, veçanërisht në burimet njerëzore të shoqërisë së ndarë dhe në sektorin e komunikimeve elektronike në tërësi, si dhe mbi stimujt për të investuar në të, veçanërisht në lidhje me nevojën për të siguruar dhe kohezionin social e territorial dhe tek sipërmarrësit e tjerë, duke përfshirë, në veçanti, ndikimin e pritsëm në konkurrencën e tregut dhe efektet e mundshme tek përdoruesit fundorë;</p> <p>e) një analizë të arsyeve që justifikojnë vendosjen e këtij detyrimi si masa më efciente për të zbatuar mjetet juridike që synojnë adresimin e problemeve të konkurrencës ose dështimeve të tregjeve të identifikuara.</p> <p>3. Masat e ndërmarrura duhet të përfshijë elementet e mëposhtme:</p> <p>a) natyrën dhe nivelin e saktë të ndarjes, duke specifikuar në veçanti statusin ligjor të njësisë ekonomike të veçantë;</p> <p>b) identifikimin e aktiveve të njësisë ekonomike të ndarë, dhe produkteve ose shërbimeve që do të ofrohen nga ajo njësi ekonomike;</p> <p>c) marrëveshjet mbi strukturën administruese për të garantuar pavarësinë në punësimin e stafit nga struktura e ndarë e biznesit dhe stimujt për strukturën përkatëse;</p> <p>d) rregullat për garantimin e përmbushjes së detyrimeve;</p> <p>e) rregullat për garantimin e transparencës së procedurave operacionale, në veçanti ndaj palëve të tjera të interesuara;</p> <p>f) një program monitorimi për të siguruar përputhshmërinë e zbatimit të detyrimeve, duke përfshirë publikimin e një raporti vjetor.</p> <p>Në zbatim të Vendimit të Këshillit të Ministrave të marrë në përputhje me nenin 85 pika 3 për propozimin e marrjes së masës së ndarjes funksionale, AKEP kryen një analizë tërsore, ku përshihen tregje të ndryshme të cilat lidhen me aksesin në rrjet, në përputhje me procedurën e përcaktuar në nenin 83. AKEP paraqet për mendim dokumentin e hartuar</p>	
--	---	--	--	--	--

				<p>(analizën), pranë Këshillit të Ministrave përpara vendimmarrjes. Në bazë të këtij vendimi, AKEP vendos, ruan, ndryshon ose heq detyrimet, në përputhje me procedurat e përcaktuara në nenin 38.</p> <p>4. Sipërmarrësi ndaj të cilit është vendosur detyrim për ndarje funksionale, është subjekt i vendosjes së çdo detyrimi rregullator të parashikuar në nenet 86 deri 92, në çdo treg përkatës specifike, për të cilin është shpallur me fuqi të ndjeshme në treg, sipas procedurave të nenit 83, ose detyrimeve të tjera të autorizuara në përputhje me nenin 85.</p>	
Neni 78	<p>Neni 78 Ndarja vullnetare nga një sipërmarrje e integruar vertikalisht</p> <p>1. Sipërmarrjet të cilat janë caktuar të kenë fuqi të ndjeshme të tregut në një ose disa tregje përkatëse, në përputhje me nenin 67, do të informojnë autoritetin rregullator kombëtar të paktën tre muaj para çdo transferimi të synuar të aseteve të rrjetit lokal të aksesit, ose të një pjese të rëndësishme të këtyre aseteve, tek një subjekt juridik i veçantë nën pronësi të ndryshme, ose krijimin e një entiteti të veçantë biznesi, me qëllim që tu sigurojë të gjithë ofruesve të shitjes me pakicë, përfshirë sektorët e vet të shitjes me pakicë, produkte aksesit plotësisht ekuivalente. Këto sipërmarrje gjithashtu informojnë autoritetin rregullator kombëtar për çdo ndryshim të këtij qëllimi, si dhe rezultatin përfundimtar të procesit të ndarjes. Shumë sipërmarrje mund gjithashtu të ofrojnë angazhime në lidhje me kushtet e aksesit që do të zbatohen në rrjetin e tyre, gjatë një periudhe implementimi, pasi të zbatohet forma e propozuar e ndarjes, me qëllim të sigurimit të një aksesit efektiv dhe jo-diskriminues nga palët e treta. Oferta e angazhimeve, do të përmbajë detaje të mjaftueshme, duke përfshirë kohën e implementimit dhe kohëzgjatjen, në mënyrë që të lejojë autoritetin rregullator kombëtar, të kryejë detyrat e tij në përputhje me paragrafin 2 të këtij neni. Angazhimet e tilla mund të zgjasin përtej periudhës maksimale për rishikimet e tregut, të përcaktuara në nenin 67 (5).</p> <p>2. Autoriteti rregullator kombëtar, vlerëson efektin e transaksionit të synuar, së bashku me angazhimet e ofruara, ku është e aplikueshme, mbi detyrimet ekzistuese rregullatore sipas kësaj direktive. Për këtë qëllim, autoriteti rregullator kombëtar do të bëjë një analizë të tregjeve të ndryshme që lidhen me rrjetin e hyrjes, në përputhje me procedurën e përcaktuar në nenin 67. Autoriteti rregullator kombëtar do të konsiderojë çdo angazhim të ofruar nga ndërmarrja, duke marrë parasysh objektivat e përcaktuara në nenin 3. Duke vepruar kështu, autoriteti</p>	Neni 96	<p>Neni 96 Ndarja vullnetare e një sipërmarrjeje të integruar vertikalisht</p> <p>1. Sipërmarrësit që janë shpallur me fuqi të ndjeshme në një ose disa tregje përkatëse në përputhje me nenin 83, informojnë AKEP të paktën tre muaj përpara çdo transferimi të synuar të aseteve të rrjetit të tyre për aksesin lokal, ose të një pjese të konsiderueshme të tyre, të një person juridik i ndarë nën pronësi të ndryshme, ose për themelimin e një entiteti biznesi të veçantë. Qëllimi është ofrimi i aksesit plotësisht të barabartë tek produktet e aksesit tek të gjithë ofruesit e shitjes me pakicë, përfshirë segmentet e veta të shitjes me pakicë.. Gjithashtu këta sipërmarrës, informojnë AKEP për çdo ndryshim për realizimin e këtij qëllimi, si dhe pritshmëritë për rezultatin përfundimtar të procesit të ndarjes. Sipërmarrje të tilla ofrojnë gjithashtu angazhime në lidhje me kushtet e aksesit që zbatohen në rrjetin e tyre, gjatë një periudhe zbatimi pas ndarjes së propozuar, me synimin për të garantuar akses efektiv dhe jodiskriminues për palët e treta. Oferta e angazhimeve duhet të ketë detaje të mjaftueshme, duke përfshirë afatat kohore të zbatimit dhe kohëzgjatjen, në mënyrë që të lejojë AKEP të ushtrojë kompetencat e tij në përputhje me pikën 2 të këtij neni. Angazhime të tilla shtrihen përtej periudhës maksimale për rishikimet e analizës së tregut të përcaktuar në nenin 83.</p> <p>2. AKEP sipas rastit vlerëson efektin e transaksionit të synuar, sëbashku me angazhimet e propozuara, mbi detyrimet rregullatore ekzistuese. Për këtë qëllim, AKEP bën një analizë të tregjeve të ndryshme që lidhen me aksesin në rrjet, sipas procedurës së përcaktuar në nenin 83.</p> <p>3. AKEP merr parasysh çdo angazhim të ofruar nga</p>	F	

	<p>rregullator kombëtar do të konsultohet me palët e treta në përputhje me nenin 23, dhe do të adresojë, në vecanti, ato palë të treta të cilat preken drejtpërdrejt nga transaksioni i synuar.</p> <p>Në bazë të analizës së tij, autoriteti rregullator kombëtar vendos, ruan, ndryshon ose tërheq detyrimet, në përputhje me procedurat e përcaktuara në nenet 23 dhe 32, duke zbatuar nëse është e nevojshme nenin 80. Në vendimin e tij, autoriteti rregullator kombëtar, mund t'i bëjë angazhimet detyruese, tërësisht ose pjesërisht. Sipas mënyrës së derrogimit nga neni 67 (5), autoriteti rregullator kombëtar mund t'i bëjë angazhimet detyruese, tërësisht ose pjesërisht, për të gjithë periudhën për të cilën ato ofrohen.</p> <p>3. Pa paragjykuar nenin 80, subjekti i ndarë ligjërisht ose operacionalisht, që është caktuar të ketë fuqi të konsiderueshme të tregut në çdo treg specifik, në përputhje me nenin 67, mund t'i nënshtrohet detyrimeve të përmendura në nenet 69 në 74 ose çfarëdo detyrimi tjetër të autorizuar nga Komisioni në përputhje me nenin 68 (3), kur çdo angazhim i ofruar është i pamjaftueshëm për të përmbushur objektivat e përcaktuara në nenin 3.</p> <p>4. Autoriteti rregullator kombëtar monitoron implementimin e angazhimeve të ofruara nga sipërmarrjet që ai ka bërë detyruese, në përputhje me paragrafin 2 dhe do të marrë në konsideratë zgjatjen e tyre kur periudha për të cilën ato janë ofruar fillimisht ka skaduar.</p>			<p>sipërmarrja, duke u mbështetur veçanërisht tek objektivat e përcaktuara në nenin</p> <p>4. AKEP konsultohet me palët e treta në përputhje me nenin 38 në tërësi dhe në veçanti dhe konsideron pikëpamjet e tyre mbi preken drejtpërdrejt nga transaksioni i synuar.</p> <p>Në bazë të analizës së tij, AKEP vendos, ruan, ndryshon ose heq detyrimet, në përputhje me procedurat e përcaktuara në nenin 32, dhe nëse është e nevojshme aplikon parashikimet e nenit 98. Në vendimin e tij, AKEP vendos t'i bëjë të detyrueshme disa ose të gjitha angazhimet e ndërmarra. Në përjashtim të nenit 83, AKEP i bën të detyrueshme disa, ose të gjitha angazhimet për të gjithë periudhën për të cilën ato ofrohen.</p> <p>5. AKEP monitoron zbatimin e angazhimeve të ofruara nga sipërmarrjet të cilat i ka bërë të detyrueshme në përputhje me pikën 2 të këtij neni dhe merr në konsideratë zgjatjen e tyre kur të ketë mbaruar periudha për të cilën ato janë vendosur fillimisht.</p>		
<p>Neni 79</p>	<p>Neni 79 Procedura e angazhimeve</p> <p>1. Sipërmarrjet e përcaktuara me fuqi të ndjeshme në treg, mund t'i ofrojnë autoritetit rregullator kombëtar angazhime në lidhje me kushtet për akses, bashkë-investim, ose të dyja, të zbatueshme për rrjetet e tyre, nder te tjera, për:</p> <p>(a) marrëveshjet bashkëpunuese të rëndësishme për vlerësimin e detyrimeve të përshtatshme dhe proporcionale, në përputhje me nenin 68;</p> <p>(b) bashkë-investimin në rrjete me kapacitet shumë të lartë, në përputhje me nenin 76; ose</p> <p>(c) akses efektiv dhe jodiskriminues nga palët e treta në përputhje me nenin 78, te dyja gjatë një periudhe implementimi të ndarjes vullnetare nga një ndërmarrje e integruar vertikalisht dhe pasi të implementohet forma e propozuar e ndarjes. Oferta për angazhime do të jetë mjaft e hollësishme duke përfshirë kohën dhe qëllimin e implementimit të tyre dhe kohëzgjatjen e tyre, për të lejuar autoritetin rregullator kombëtar të bëjë vlerësimin e tij në përputhje me paragrafin 2 të këtij neni. Angazhimet e tilla mund të shtrihen përtej periudhave për kryerjen e analizës së tregut, të parashikuar në nenin 67 (5).</p> <p>2. Për të vlerësuar çdo angazhim të ofruar nga një ndërmarrje, në përputhje me paragrafin 1 të këtij neni, autoriteti rregullator kombëtar, përveçse kur angazhimet e tilla qartësisht nuk plotësojnë një ose më shumë kushte ose kritere përkatëse,</p>		<p>Neni 97</p>	<p>Neni 97 Procedura e angazhimeve</p> <p>1. Sipërmarrjet e shpallura me fuqi të ndjeshme në tregun përkatës, i propozojnë AKEP ndërmarrjen e angazhimeve vullnetare në lidhje me kushtet për akses, për bashkëinvestim ose për të dyja sëbashku, të zbatueshme në rrjetet e tyre, që ndër të tjera, kanë të bëjnë me:</p> <p>a) marrëveshjet e bashkëpunimit që lidhen me vlerësimin e detyrimeve të përshtatshme dhe proporcionale në përputhje me nenin 85;</p> <p>b) bashkëinvestimin në rrjete me kapacitet shumë të lartë, sipas nenit 94; ose</p> <p>c) aksesin efektiv dhe jodiskriminues për palët e treta, në përputhje me parashikimet e nenit 96, si gjatë periudhës së procesit të ndarjes vullnetare nga një shoqëri e integruar vertikalisht, ashtu edhe pasi të finalizohet forma e propozuar e ndarjes.</p> <p>Propozimi për angazhime duhet të jetë mjaftueshmërisht i detajuar, duke përfshirë afatet kohore dhe qëllimin e zbatimit, si dhe kohëzgjatjen e tyre, për t'i mundësuar AKEP marrjen e masave për kryerjen e vlerësimeve nga ana e tij, sipas pikës 2 të këtij neni. Angazhime të tilla shtrihen përtej afateve</p>	<p>F</p>	

<p>bejne një provë të tregut, veçanërisht në kushtet e ofruara, duke kryer një konsultim publik të palëve të interesuara, veçanërisht palëve të treta, të cilat preken drejtpërdrejt. Bashkë-investitorët e mundshëm ose kërkuesit e aksesit mund të japin pikëpamje mbi përputhshmërinë e angazhimeve të ofruara me kushtet e parashikuara, sipas zbatimit, në nenet 68, 76 ose 78 dhe mund të propozojnë ndryshime.</p> <p>Sa i përket angazhimeve të ofruara sipas këtij neni, autoriteti rregullator kombëtar, kur vlerëson detyrimet në përputhje me nenin 68 (4), ka parasysh:</p> <p>(a) provat në lidhje me karakterin e drejtë dhe të</p> <p>(b)</p> <p>arsyeshëm të angazhimeve të ofruara;</p> <p>(c) hapjen e angazhimeve për të gjithë pjesëmarrësit e tregut;</p> <p>(d) disponueshmërinë në kohë të aksesit nën kushte të drejta, të arsyeshme dhe jo-diskriminuese, përfshirë rrjetet me kapacitet shumë të lartë, përpara fillimit të shërbimeve të lidhura me shitjen me pakicë;</p> <p>dhe</p> <p>(e) mjaftueshmëria e përgjithshme e angazhimeve të ofruara, për të mundësuar konkurrencë të qëndrueshme në tregjet në drejtim të rrymës (downstream markets) dhe për të lehtësuar vendosjen bashkëpunuese dhe marrjen e rrjeteve me kapacitet shumë të lartë në interes të përdoruesve fundorë.</p> <p>Duke marrë parasysh të gjitha pikëpamjet e shprehura në konsultim, dhe masën sa këto pikëpamje përfaqësojnë palëndryshme të interesuara, autoriteti rregullator kombëtar do t'i komunikojë ndërmarrjes së caktuar si me fuqi të rëndësishme të tregut, përfundimet paraprake, nëse angazhimet e ofruara përputhen me objektivat, kriteret dhe procedurat e përcaktuara në këtë nen dhe siç është e zbatueshme, në nenet 68, 76 ose 78, dhe nën të cilat kushte mund të konsiderojë angazhimetë detyrueshme. Ndërmarrja mund të rishikojë ofertën e saj fillestare, për të marrë parasysh përfundimet paraprake të autoritetit kombëtar rregullator dhe me qëllim të përmbushjes së kriteve të përcaktuara në këtë nen dhe siç është e zbatueshme, në nenin 68, 76 ose 78.</p> <p>3. Pa çenuar nënparagrafin e parë të nenit 76 (2), autoriteti rregullator kombëtar mund të nxjerrë një vendim për t'i bërë angazhimet detyruese, tërësisht ose pjesërisht. Nëpërmjet derogimit nga neni 67 (5), autoriteti rregullator kombëtar mund t'i bëjë disa ose të gjitha angazhimet detyruese për një periudhë të caktuar, e cila mund të jetë e gjithë periudha për të cilën ato ofrohen, dhe në rastin e angazhimeve të bashkë-investimit ti bëjnë detyruese në pajtim me nënparagrafin e parë të nenit 76 (2), kështu ai i bën ato detyruese për një periudhë minimale prej shtatë vjet.</p> <p>Sipas nenit 76, ky nen nuk çënon zbatimin e procedurës së</p>			<p>kohore për kryerjen e analizave të tregut të parashikuara në nenin 83.</p> <p>2. Për të vlerësuar çdo angazhim të marrë nga një sipërmarrje në përputhje me pikën 1 të këtij neni, AKEP, përveç rasteve kur këto oferta qartësisht nuk plotësojnë një ose më shumë nga kushtet apo kriteret përkatëse të parashikuara, kryen një test tregu, veçanërisht për kushtet e ofruara, proces i cili i nënshtrohet kështillimit publik me palët e interesuara, në veçanti palët e treta që preken drejtpërdrejt. Bashkëinvestitorët e mundshëm ose kërkuesit e aksesit japin pikëpamjet mbi përputhshmërinë e angazhimeve të propozuara me kushtet e parashikuara, sipas përcaktimeve në nenet 85, 94 ose 96 dhe paraqesin komente apo sugjerime për ndryshime në atë ofertë. Përsa i përket angazhimeve të propozuara sipas këtij neni, AKEP, kur vlerëson detyrimet sipas nenit 85, mban parasysh:</p> <p>a) evidenca të qarta për angazhime të drejta dhe të arsyeshme mbi propozimin e bërë;</p> <p>b) angazhime të hapura për të gjithë pjesëmarrësit e tregut;</p> <p>c) disponueshmërinë në kohë për akses në rrjetet me kushte të drejta, të arsyeshme dhe jodiskriminuese, duke përfshirë rrjetet me kapacitet shumë të lartë, përpara fillimit të shërbimeve të ofruara në tregun e pakicës; dhe</p> <p>d) Përshtatshmërinë e angazhimeve të propozuara që të mundësojë konkurrencë të qëndrueshme në tregun e rrjedhës së poshtme dhe të lehtësojë bashkëpunimin për shtrirjen e rrjetit për arritjen e zhvillimit të rrjeteve me kapacitet shumë të lartë transmetues në interes të përdoruesve fundorë.</p> <p>Pas vlerësimit dhe konsiderimit të komenteve dhe pikëpamjeve të depozituara gjatë procesit të kështillimit publik, duke supozuar se këto pikëpamje reflektojnë pikëpamjet e palëve të ndryshme të interesuara, AKEP i komunikon sipërmarrësit të shpallur me fuqi të ndjeshme në tregun përkatës, gjetjet paraprake pavarësisht nëse këto angazhime përputhen me objektivat, kriteret dhe procedurat e përcaktuara në këtë Nen dhe sipas rastit në nenet 85, 94 dhe 96, mbi të cilat konsiderohen kushtet që i bëjnë këto angazhime të detyrueshme. Sipërmarrësi rishikon angazhimet e ndërmarra në ofertën fillestare, duke marrë në konsideratë gjetjet parapraket të AKEP e duke synuar sipas rastit, përmbushjen e kriteve të përcaktuara në këtë nen dhe nenet 85, 94 dhe 96.</p> <p>3. Pa çenuar parashikimet e nënpikës së parë të nenit 94, pika 2, AKEP merr vendim për t'i bërë pjesërisht ose</p>	
---	--	--	--	--

	<p>analizës së tregut në përputhje me nenin 67 dhe imponimin e detyrimeve në përputhje me nenin 68.</p> <p>Kur autoriteti rregullator kombëtar, bën angazhime detyruese në përputhje me këtë nen, ai do të vlerësojë në bazë të nenit 68 pasojat e këtij vendimi për zhvillimin e tregut dhe përshatshmërinë e çdo detyrimi që ai ka vendosur në mungesë të këtyre angazhimeve, duke konsideruar imponim në zbatim të këtij Neni ose nenet 69 deri 74. Kur njofton draft masën përkatëse sipas nenit 68, në përputhje me nenin 32, autoriteti rregullator kombëtar shoqëron draft masën e njoftuar me vendimin e angazhimeve.</p> <p>4. Autoriteti rregullator kombëtar monitoron, mbikëqyr dhe siguron respektimin e angazhimeve që ai ka bërë detyrues, në përputhje me paragrafin 3 të këtij neni, në të njëjtën mënyrë me të cilën monitoron, mbikëqyr dhe siguron përmbushjen e detyrimeve të vendosura në bazë të nenit 68 dhe do të marrë parasysh zgjatjen e periudhës për të cilën ato janë bërë detyruese, kur periudha fillestare skadon. Nëse autoriteti rregullator kombëtar konstaton se një ndërmarrje nuk ka përmbushur angazhimet që janë bërë detyruese në përputhje me paragrafin 3 të këtij neni, ai mund të vendosë ndëshkime ndaj ndërmarrjes në përputhje me nenin 29. Pa cënuar procedurën për të siguruar pajtueshmëri të detyrimeve specifike sipas nenit 30, autoriteti rregullator kombëtar mund të rivlerësojë detyrimet e vendosura në përputhje me nenin 68 (6).</p>			<p>plotësisht të detyrueshme angazhimet e ndërmarrja nga sipërmarrësi.</p> <p>Me përjashtim të pikës 5 të nenit 83, AKEP vendos t'i bëjë të detyrueshme një pjesë, ose të gjitha angazhimet e ndërmarrja nga sipërmarrësi për një periudhë kohore të caktuar, e cila përfshin të gjithë periudhën e ofrimit të tyre, dhe për rastet e angazhimeve në kuadër të bashkëfinancimit t'i bëjë të detyrueshme në përputhje me nënpikën e parë të pikës 2 të nenit 94, për t'u zbatuar për një periudhë kohore minimumi 7 vite.</p> <p>Përcaktimet e nenit 94 aplikohen pa paragjykuar procesin e analizave të tregut në përputhje me nenin 83 dhe vendosjen e detyrimeve. Në rastet kur AKEP i bën të detyrueshme angazhimet sipas këtij neni, në përputhje me përcaktimet e nenit 85, ai vlerëson edhe pasojat e mundshme që kjo vendimmarrje do të sjellë në zhvillimin e tregut dhe proporcionalitetin e çdo detyrimi që është vendosur apo do të vendoset në mungesë të këtyre angazhimeve, të konsideruara për tu vendosur në këtë nen apo nenet 86 deri në 92. Në njoftimin e draft masave të parashikuara për tu vendosur sipas nenit 85, AKEP e shoqëron njoftimin me vendimin për ndërmarrjen e angazhimeve.</p> <p>4. AKEP monitoron, mbikëqyr dhe siguron respektimin e angazhimeve të cilat i ka bërë të detyrueshme në përputhje me pikën 3 të këtij neni, në të njëjtën mënyrë si monitoron, mbikëqyr dhe siguron respektimin e detyrimeve të vendosura sipas nenit 85 dhe merr në konsideratë shtrirjen e tyre për periudhë kohore për të cilën ato janë bërë të detyrueshme kur përfundon periudha fillestare. Nëse AKEP arrin në përfundimin se një sipërmarrje nuk ka respektuar angazhimet që janë bërë të detyrueshme në përputhje me pikën 3 të këtij neni, vendos penalitete ndaj këtij sipërmarrësi në përputhje me nenet 156 dhe 157. Pa cënuar procedurën për sigurimin e respektimit të përputhshmërisë të detyrimeve specifike sipas nenit 44, AKEP rivlerëson detyrimet e vendosura në përputhje me nenin 85 pika 6.</p>	
Neni 80	<p>Neni 80 Vetëm ndërmarrjet e shumices</p> <p>1. Një autoritet rregullator kombëtar që përcakton një sipërmarrje që mungon nga çdo treg i shitjes me pakicë për shërbimet e komunikimeve elektronike, teksa ka fuqi të ndjeshme të tregut në një ose disa tregje me shumicë, në përputhje me nenin 67, do të marrë parasysh nëse ajo sipërmarrje ka karakteristikat e mëposhtme:</p> <p>(a) të gjitha kompanitë dhe njësitë e biznesit brenda sipërmarrjes, të gjitha kompanitë që kontrollohen, por jo</p>		Neni 98	<p>Neni 98 Sipërmarrje vetëm me shumicë</p> <p>1. Nëse AKEP shpall një sipërmarrës me fuqi të ndjeshme në treg, në një ose disa tregje të shitjes me shumicë, në përputhje me parashikimet e nenit 83, i cili nuk ofron shërbime të komunikimeve elektronike në tregjet me pakicë, ai shqyrton nëse ky sipërmarrës plotëson karakteristikat e mëposhtme:</p> <p>a) Të gjitha shoqëritë dhe njësitë e biznesit pjesë e sipërmarrjes, që kontrollohen por jo</p>	F

	<p>domosdoshmërisht në pronësi të plotë të njëjtit pronar përfundimtar, dhe çdo aksioner i aftë të ushtrijë kontroll mbi sipërmarrjen, të ketë vetëm aktivitete aktuale dhe të planifikuara për të ardhmen, në tregjet me shumicë për shërbimet e komunikimeve elektronike dhe për këtë arsye nuk mund të kenë aktivitete në ndonjë treg me pakicë për shërbimet e komunikimeve elektronike të ofruara për përdoruesit fundorë në Bashkimin Evropian;</p> <p>(b) sipërmarrja nuk është e detyruar të merret me një sipërmarrje të vetme dhe të veçantë që vepron në drejtim të rrymës që është aktive në çdo treg të shitjes me pakicë për shërbimet e komunikimeve elektronike të ofruara për përdoruesit fundorë, për shkak të një marrëveshje ekskluzive.</p> <p>2. Nëse autoriteti rregullator kombëtar konstaton se kushtet e përcaktuara në paragrafin 1 të këtij neni janë përmbushur, ai mund t'i imponojë asaj sipërmarrjeve vetëm detyrime në përputhje me nenet 70 dhe 73 ose në lidhje me çmimin e drejtë dhe të arsyeshëm, nëse justifikohet në bazë të një analize të tregut duke përfshirë një vlerësim të ardhshëm të sjelljes së mundshme të ndërmarrjes të caktuar me një fuqi të konsiderueshme në treg.</p> <p>3. Autoriteti rregullator kombëtar, do të rishikojë detyrimet e vendosura ndaj sipërmarrjes në përputhje me këtë nen në çdo kohë, nëse konstaton se kushtet e përcaktuara në paragrafin 1 të këtij neni nuk plotësohen më dhe ai, do të zbatojë nenet 67 për 74. Sipërmarrjet, pa vonesë, njoftojnë autoritetin rregullator kombëtar për çdo ndryshim të rrethanave të rëndësishme për pikat (a) dhe (b) të paragrafit 1 të këtij neni.</p> <p>4. Autoriteti rregullator kombëtar, gjithashtu do të rishikojë detyrimet e vendosura ndaj sipërmarrjes, në përputhje me këtë nen, nëse në bazë të provave të termave dhe kushteve të ofruara nga sipërmarrja për klientët e saj, autoriteti nxjerr në konkluzion që problemet e konkurrencës kanë lindur ose ka të ngjarë të lindin në dëm të përdoruesve fundorë që kërkojnë vendosjen e një ose më shumë detyrimeve të parashikuara në nenet 69, 71, 72 ose 74, ose ndryshimin e detyrimeve të vendosura në përputhje me paragrafin 2 të këtij neni.</p> <p>5. Vendosja e detyrimeve dhe rishikimi i tyre në përputhje me këtë nen do të zbatohet në përputhje me procedurat e përmendura në nenet 23, 32 dhe 33.</p>			<p>domosdoshmërisht të zotëruara nga i njëjti pronar fundor, apo ndonjë aksioner me fuqi veprimi që mund të kontrollojë sipërmarrjen, kanë aktivitet aktual apo të planifikuar për të ardhmen vetëm në tregun e shitjes me shumicë të shërbimeve të komunikimeve elektronike dhe si rezultat nuk kanë asnjë aktivitet në ndonjë nga tregjet e ofrimit të shitjes me pakicë të shërbimeve të komunikimeve elektronike të ofruara për përdoruesit fundorë në Republikën e Shqipërisë;</p> <p>b) Sipërmarrësi nuk është i detyruar që të angazhohet në marrëveshje të vetme me një operator të caktuar i cili ushtron aktivitet në rrjedhën e poshtme dhe që është aktiv në cilindo treg të ofrimit të shërbimeve të komunikimeve elektronike me pakicë, të ofruar për përdoruesit fundorë, apo është pjesë e një marrëveshjeje e cila 'de facto' i nënshtrohet një marrëveshjeje ekskluzive.</p> <p>2. Nëse AKEP arrin në përfundimin se detyrimet e vendosura në përputhje me pikën 1 të këtij neni janë plotësuar, atëherë ai mund të vendosë ndaj këtij sipërmarrësi, vetëm detyrimet e parashikuara në nenet 88 dhe 91 ose të përafërta me cmime relativisht të drejta dhe të arsyeshme, nëse kjo justifikohet mbi bazën e analizës së tregut përkatës, duke përfshirë edhe një vlerësim për sjelljen e mundshme të sipërmarrësit të shpallur me fuqi të ndjeshme në tregun përkatës.</p> <p>3. AKEP rishikon detyrimet e vendosura ndaj sipërmarrjes në përputhje me këtë nen në çdo kohë, nëse konstaton se kushtet e përcaktuara në pikën 1 të këtij neni nuk plotësohen më dhe sipas rastit, zbaton parashikimet e neneve 83 deri në 92. Sipërmarrjet do të informojnë pa vonesa AKEP për çdo ndryshim sipas rrethanave që lidhet me pikën 1 të këtij neni.</p> <p>4. Gjithashtu në përputhje me këtë nen AKEP rishikon detyrimet e vendosura ndaj sipërmarrjes të shpallur me fuqi të ndjeshme në treg, nëse bazuar në provat që termat dhe kushtet e ofruara nga sipërmarrja për klientët e tij të rrjedhës së poshtme (downstream) kanë sjellë apo mund të sjellin shqetësime dhe probleme në konkurrencën në treg, të cilat afektojnë përdoruesit fundorë, e për të cilat ka nevojë për vendosjen e një ose më shumë detyrimeve të parashikuara në nenet 86, 89, 90 ose 92, ose ndryshimin e detyrimeve të vendosura në përputhje me pikën 2 të këtij neni.</p> <p>5. Vendosja e detyrimeve dhe rishikimi i tyre në përputhje me këtë nen do të zbatohet në përputhje me procedurat e parashikuara në nenin 32.</p>	
--	---	--	--	---	--

<p>Neni 81</p>	<p style="text-align: center;">Neni 81 Migrimi nga infrastruktura baze</p> <p>1. sipërmarrjet të cilat janë përcaktuar se kanë fuqi të ndjeshme të tregut në një ose disa tregje përkatëse, në përputhje me nenin 67, njoftojnë paraprakisht autoritetin rregullator kombëtar dhe në kohën e duhur, kur planifikojnë të dalin nga tregu ose zëvendësoen me pjesë të reja të infrastrukturës së rrjet, përfshirë infrastrukturën e trashëgimisë së nevojshme për të operuar me një rrjet bakri, të cilat janë subjekt i detyrimeve në përputhje me nenet 68 deri 80.</p> <p>2. Autoriteti rregullator kombëtar siguron që procesi i daljes nga tregu ose zëvendësimit, të kenë një orar dhe kushte transparente, duke përfshirë një periudhë të përshtatshme njoftimi për tranzicion, dhe përcakton disponueshmërinë e produkteve alternative me cilësi të krahasueshme, duke siguruar akses në infrastrukturën e përmirësuar të rrjetit që zëvendëson elementet e zëvendësuara më parë nëse është e nevojshme, për të mbrojtur konkurrencën dhe të drejtat e përdoruesve fundorë. Në lidhje me asetet të cilat janë propozuar për asgjësim ose zëvendësim, autoriteti rregullator kombëtar mund të tërheqë detyrimet pasi të ketë konstatuar se ofruesi i aksesit:</p> <p>(a) ka krijuar kushtet e duhura për migracionin, duke përfshirë vënien në dispozicion të një produkti alternativ të aksesit me cilësi të krahasueshme kur ishte në dispozicion, duke përdorur infrastrukturën e trashëgimisë, e duke mundësuar që kërkuesit e aksesit të arrijnë të njëjtët përdorues fundorë; dhe</p> <p>(b) ka zbatuar kushtet dhe procesin e njoftuar tek autoriteti rregullator kombëtar në përputhje me këtë nen.</p> <p>Një tërheqje e tillë do të zbatohet në përputhje me procedurat e përmendura në nenet 23, 32 dhe 33.</p> <p>3. Ky artikull nuk cenon disponueshmërinë e produkteve të rregulluara të vendosura nga autoriteti rregullator kombëtar në infrastrukturën e rrjetit të azhurnuar, në përputhje me procedurat e përcaktuara në nenet 67 dhe 68.</p>		<p>Neni 99</p>	<p style="text-align: center;">Neni 99 Migrimi nga infrastruktura e trashëguar</p> <p>1. Sipërmarrësit e shpallur me fuqi të ndjeshme në treg, në një ose disa tregje përkatëse, në përputhje me nenin 83, njoftojnë paraprakisht dhe në kohën e duhur AKEP, kur planifikojnë të çmontojnë/heqin ose zëvendësojnë me një infrastrukturë të re pjesë të rrjetit, duke përfshirë infrastrukturën e trashëguar e nevojshme për të operuar një rrjet bakri, të cilat janë subjekt i detyrimeve sipas neneve 85 deri në 98.</p> <p>2. AKEP siguron që procesi i çmontimit ose zëvendësimit, të përfshijë një orar dhe kushte transparente, me një periudhë të përshtatshme njoftimi për tranzicionin dhe të vendosë disponueshmërinë e produkteve alternative të cilësisë, së paku të krahasueshme, duke siguruar akses në infrastrukturën e rrjetit të përmirësuar, duke zëvendësuar elementët e nevojshëm për të mbrojtur konkurrencën dhe të drejtat e përdoruesve fundorë. Në lidhje me asetet që propozohen për dekomisionim ose zëvendësim, AKEP tërheq detyrimet pasi të ketë konstatuar se ofruesi i aksesit:</p> <p>a) ka krijuar kushtet e përshtatshme për migrimin, duke përfshirë vënien në dispozicion të një produkti aksesit alternativ të cilësisë së paku të krahasueshme siç kur ishte i disponueshëm, duke përdorur infrastrukturën e trashëguar që u mundëson kërkuesve të aksesit të arrijnë të njëjtët përdorues fundorë; dhe</p> <p>b) ka respektuar kushtet dhe procesin e njoftuar AKEP në përputhje me këtë nen.</p> <p>Një tërheqje e tillë zbatohet në përputhje me procedurat e përmendura në nenet 32.</p> <p>4. Ky nen nuk cenon disponueshmërinë e produkteve të rregulluara si fibrat e errëta, Virtual Unbundled Local Access aksesin lokal të pakufizuar virtual ose produkte të tjera bitstream të imponuara nga AKEP në infrastrukturën e rrjetit të përmirësuar, në përputhje me procedurat në nenet 83 dhe 85.</p>	<p>F</p>	
<p>Neni 82</p>	<p style="text-align: center;">Neni 82 Udhëzimet e BEREC për rrjetet me kapacitete shumë të larta</p> <p>Deri më 21 dhjetor 2020, BEREC do të nxjerrë udhëzime, pas konsultimit me palët e interesuara dhe në bashkëpunim të ngushtë me Komisionin, për kriteret që duhet të përmbushë një rrjet, në mënyrë që të konsiderohet një rrjet me kapacitet shumë të lartë, veçanërisht për sa i përket brezit të bandës së poshtme dhe të sipërme (down- and uplink bandwidth), elasticitetit</p>		<p>Neni 100</p>	<p style="text-align: center;">Neni 100 Udhëzime për rrjetet me kapacitet shumë të lartë</p> <p>AKEP do të mbajë parasysh Udhëzuesin e BEREC BoR (20) 165 të datës 1 tetor 2020, për Rrjetet me Kapacitet Shumë të Lartë, që specifikojnë kriteret që duhet të plotësojë një rrjet për t'u konsideruar si një rrjet me kapacitet shumë të lartë, veçanërisht për sa i përket down- and up-link bandwidth resilience error-related parameters, and latency and its variation. AKEP publikon udhëzime për tregun kombëtar</p>	<p>F</p>	

	(rezistences), parametrat që lidhen me gabimet, dhe latenca me variacionet e saj. Autoritetet rregullatore kombëtare, duhet të marrin parasysh këto udhëzime. BEREC do të aktualizojë udhëzimet deri më 31 dhjetor 2025 dhe rregullisht pas kësaj.			duke marrë parasysh udhëzimet e BEREC të përmendura më sipër dhe 'i përditëson ato në mënyrë periodike.	
Neni 83	<p style="text-align: center;">Kapitulli V</p> <p style="text-align: center;">Kontrolli rregullator i shërbimeve të shitjes me pakicë</p> <p style="text-align: center;">Neni 83</p> <p style="text-align: center;">Kontrolli rregullator i shërbimeve të shitjes me pakicë</p> <p>1. Shtetet Anëtare mund të sigurojnë që autoritetet rregullatore kombëtare të imponojnë detyrimet e duhura rregullatore për sipërmarrjet e identifikuara që kanë fuqi të ndjeshme të tregut në një treg të caktuar pakice, në përputhje me nenin 63, kur:</p> <p>(a) si rezultat i një analize të tregut të kryer në përputhje me nenin 67, një autoritet kombëtar rregullator përcakton që një treg i caktuar me pakicë i identifikuar në përputhje me nenin 64 nuk është në mënyrë efektive konkurrues; dhe</p> <p>(b) autoriteti rregullator kombëtar nxjerr në konkluzion, që detyrimet e vendosura në bazë të neneve 69 deri 74 nuk do të rezultojnë në arritjen e objektivave të përcaktuara në nenin 3.</p> <p>2. Detyrimet e vendosura në paragrafin 1 të këtij neni, bazohen në natyrën e problemit të identifikuar dhe janë proporcionale dhe të justifikuara në dritën e objektivave të përcaktuara në nenin 3. Detyrimet e vendosura mund të përfshijnë kërkesa që ndërmarrjet e identifikuara nuk tarifojnë çmime të tepërta, pengojnë hyrjen në treg ose kufizojnë konkurrencën, duke vendosur çmime grabitqare (predatory), tregojnë përparësi të panevojshme për përdoruesit e veçantë fundorë. Autoritetet rregullatore kombëtare mund të zbatojnë ndaj ndërmarrjeve të tilla masa të përshtatshme të çmimeve të shitjes me pakicë, masa për të kontrolluar tarifat individuale, ose masa për të orientuar tarifat drejt kostove ose çmimeve në tregjet e krahasueshme, në mënyrë që të mbrojnë interesat e përdoruesve fundorë ndërsa promovojnë konkurrencën efektive.</p> <p>3. Autoritetet rregullatore kombëtare sigurojnë që, kur një ndërmarrje i nënshtrohet rregullimit të tarifave me pakicë ose kontrolleve të tjera përkatëse të shitjes me pakicë, zbatohen sistemet e nevojshme dhe të përshtatshme të llogaritjes së kostos. Autoritetet rregullatore kombëtare mund të specifikojnë format dhe metodologjinë e llogaritjes që do të përdoret. Pajtueshmëria me sistemin e llogaritjes së kostos verifikohet nga një organ i pavarur i kualifikuar. Autoritetet rregullatore kombëtare sigurojnë që çdo vit, të publikohet një deklaratë, në lidhje me pajtueshmërinë.</p>	Neni 101	<p style="text-align: center;">KAPITULLI XVI</p> <p style="text-align: center;">KONTROLLI RREGULLATOR I SHËRBIMEVE ME PAKICË</p> <p style="text-align: center;">Neni 101</p> <p style="text-align: center;">Kontrolli rregullator i shërbimeve të shitjes me pakicë</p> <p>1. AKEP vendos detyrime rregullatore për sipërmarrjet e identifikuara që kanë fuqi të ndjeshme në treg, në një treg të caktuar me pakicë, në përputhje me nenin 81, kur:</p> <p>a) nëse nga rezultatet e një analize tregu të kryer në përputhje me nenin 83, AKEP përcakton se një treg i caktuar me pakicë i identifikuar në përputhje me nenin 82 nuk është në konkurrencë efektive; dhe</p> <p>b) AKEP arrin në përfundimin se detyrimet e vendosura sipas neneve 86 deri në 92 për tregun e lidhur me shumicë nuk do të rezultojnë në arritjen e objektivave të përcaktuara në nenin 4.</p> <p>2. Detyrimet e vendosura sipas pikës 1 të këtij neni, bazohen në natyrën e problemit të identifikuar dhe janë proporcionale dhe të justifikuara në dritën e objektivave të përcaktuara në nenin 4. Detyrimet e vendosura përfshijnë kërkesa që sipërmarrjet e identifikuara të mos ofrojnë çmime të larta, të cilat pengojnë hyrjen në treg ose kufizojnë konkurrencën duke vendosur çmime grabitqare, të mos tregojnë preferenca të panevojshme ndaj përdoruesve fundorë specifikë ose shërbimeve pakicë, në mënyrë të paarsyeshme. AKEP zbaton ndaj këtyre sipërmarrjeve masat e duhura të kufirit të çmimit të shitjes me pakicë, masat për të kontrolluar tarifat individuale, ose masat për orientimin e tarifave drejt kostove ose çmimeve në tregje të krahasueshme, për të mbrojtur interesat e përdoruesve fundorë duke nxitur konkurrencën efektive.</p> <p>3. AKEP siguron që, kur një sipërmarrje i nënshtrohet rregullimit të tarifave me pakicë ose rregullimeve të tjera përkatëse të shitjes me pakicë, të zbatohen sistemet e nevojshme dhe të përshtatshme të kontabilitetit të kostos. AKEP specifikon formatin dhe metodologjinë e kontabilitetit që përdoret. Pajtueshmëria me sistemin e kontabilitetit të kostos,</p>	F	

	<p>4. Pa cënuar nenet 85 dhe 88, autoritetet rregullatore kombëtare nuk do të zbatojnë mekanizmat e kontrollit me pakicë nga paragrafi 1 i këtij neni, në tregjet gjeografike ose ato me pakicë, kur ata janë të kënaqur që ka një konkurrencë efektive.</p>			<p>verifikohet nga një organ i pavarur i kualifikuar. AKEP siguron që çdo vit të publikohet një deklaratë në lidhje me pajtueshmërinë .</p> <p>4. Përpara nxjerrjes së vendimit për rregullimin e tarifave me pakicë, AKEP kryen një proces konsultimi me palët e interesuara, në përputhje me nenet 38 dhe 39 të këtij ligji.</p> <p>5. Vendimi për rregullimin e tarifave, përfshin dispozita që kanë të bëjnë me:</p> <p>a) një afat të arsyeshëm kohor;</p> <p>b) detyrimin për dhënien e informacionit sipas nenit 35 të këtij ligji;</p> <p>c) kushtet për kohën e aplikimit në treg të tarifave të miratuara;</p> <p>d) kushtet shoqëruese në rast se një tarifë zbatohet ndryshe nga ajo e miratuar, ose ajo ndryshohet pas miratimit;</p> <p>e) detyrimet për rregullimin e tarifave të miratuara në rast se ndryshojnë tarifat e aksesit dhe të interkoneksionit (tarifat me shumicë);</p> <p>f) kushtet për njoftimin e ndryshimeve në tarifat sipas çmimeve të rregulluara.</p> <p>6. Pa cënuar nenet 102 dhe 107, AKEP nuk zbaton mekanizmat e kontrollit të shitjes me pakicë sipas pikës 1 të këtij neni për tregjet gjeografike, ose të përdoruesve fundorë, kur ata janë të bindur se ka konkurrencë efektive.</p>	
Neni 84	<p>SHERBIMET Detyrimet e USO</p> <p>Neni 84 Shërbim universal i përballueshëm</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë, që të gjithë konsumatorët në territoret e tyre, të kenë akses me një çmim të përballueshëm, në dritën e kushteve specifike kombëtare, në një shërbim adekuat të disponueshëm të aksesit në internet dhe shërbimeve të komunikimit zanor, me cilësinë e specifikuar në territoret e tyre, përfshirë lidhjen themelore në një lokacion fiks.</p> <p>2. Përveç kesaj, shtetet Anëtare gjithashtu mund të sigurojnë përballueshmërinë e shërbimeve të përmendura në paragrafin 1 që nuk ofrohen në një vend të caktuar, kur ata e konsiderojnë këtë të nevojshme për të siguruar pjesëmarrjen e plotë sociale dhe ekonomike të konsumatorëve në shoqëri.</p> <p>3. Çdo Shtet Anëtar, në dritën e kushteve kombëtare dhe gjerësinë e brezit minimal të cilin e gëzojnë shumica e konsumatorëve brenda territorit të këtij Shteti Anëtar, dhe duke marrë parasysh raportin e BEREC për praktikën më të mirë, përcakton shërbimin adekuat të aksesit në internet me broadband,</p>		Neni 102	<p>KAPITULLI XVII DETYRIME TË SHËRBIMIT UNIVERSAL</p> <p>Neni 102 Shërbim i përballueshëm universal</p> <p>1. AKEP duhet të sigurojë që të gjithë konsumatorët në territorin e Republikës së Shqipërisë të kenë akses, kundrejt një çmimi të përballueshëm sipas kushteve specifike kombëtare, në shërbimet e disponueshme të përshatshme të Internetit broadband, dhe shërbimet e komunikimit zanor, sipas cilësisë së specifikuar nga AKEP, duke përfshirë lidhjen në rrjet nga një vendndodhje fikse.</p> <p>2. AKEP mund të sigurojë gjithashtu disponueshmërinë e shërbimeve të përballueshmërinë të përmendura në pikën 1, edhe nga vendndodhje jo fikse, kur kjo është e nevojshme për sigurimin e pjesëmarrjes së plotë sociale dhe ekonomike të konsumatorëve në shoqëri.</p> <p>3. Përkufizimi i shërbimit të aksesit të internetit me brez të gjerë (<i>broadband</i>) për qëllimet e pikës 1, bëhet nga AKEP me synimin e sigurimit të kapacitetit të lidhjes</p>	F

	<p>perqëllimet e paragrafit 1, me qëllim të sigurimit të gjerësisë së brezit të nevojshëm për pjesëmarrje sociale dhe ekonomike në shoqëri. Shërbimi adekuat i aksesit në internet broadband, do të jetë i aftë të ofrojë gjerësinë e brezit të nevojshëm, për të mbështetur të paktën grupin minimal të shërbimeve të përcaktuara në Shtojcën V.</p> <p>Deri më 21 qershor 2020, BEREC, për të kontribuar në zbatimin e vazhdueshëm të këtij neni, pas konsultimit me palët e interesuara dhe në bashkëpunim të ngushtë me Komisionin, duke marrë parasysh të dhënat e disponueshme të Komisionit (Eurostat), harton një raport mbi praktikën më të mirat të Shteteve Anëtare, për të mbështetur përcaktimin e një shërbimi adekuat të aksesit në internet, në përputhje me nënparagrafin e parë. Ky raport do të përditësohet rregullisht për të pasqyruar përparimet teknologjike dhe ndryshimet në modelet e përdorimit të konsumatorit.</p> <p>4. Kur një konsumator kërkon një gjë të tillë, lidhja e përmendur në paragrafin 1 dhe kur është e zbatueshme në paragrafin 2, mund të kufizohet për të mbështetur shërbimet e komunikimit zanor.</p> <p>5. Shtetet Anëtare mund të zgjerojnë fushën e zbatimit të këtij neni për përdoruesit fundorë, që janë mikro ndërmarrje dhe ndërmarrje të vogla dhe të mesme, si dhe organizata jofitimprurëse.</p>			<p>me brez të gjerë të nevojshme për pjesëmarrjen sociale dhe ekonomike në shoqëri, duke marrë parasysh kapacitetin minimal të lidhjes me brez të gjerë që gëzon shumica e konsumatorëve në Republikën e Shqipërisë. Shërbimi i aksesit në internet broadband, duhet të jetë në gjendje të ofrojë kapacitetin e nevojshëm për të mbështetur të paktën shërbimet e mëposhtme:</p> <ol style="list-style-type: none"> e-mail; motorët e kërkimit që mundësojnë kërkimin dhe gjetjen e të gjitha llojeve të informacionit; instrumenta të trajnimit dhe edukimit bazë online; gazeta/lajme online; blerjen/porositjen e mallrave ose shërbimeve në internet; kërkimi për punë dhe mjetet e kërkimit të punës; rrjetet profesionale; shërbimet bankare në internet; përdorimin e shërbimeve të e-qeverisjes; mediat sociale dhe mesazhet e çastit; thirrjet dhe video thirrjet (me cilësi standarde); <p>4. Lidhja e përmendur në pikën 1 dhe, kur është e zbatueshme në pikën 2, mund të kufizohet për të mbështetur vetëm shërbimet e komunikimit zanor, kur një konsumator e kërkon këtë.</p> <p>5. AKEP, në konsultim me Ministrinë dhe pas kryerjes së një konsultimi publik, në përputhje me nenin 39, mund të zgjerojë fushën e zbatimit të këtij neni për të përfshirë dhe ndërmarrjet mikro, ose ndërmarrjet e vogla dhe të mesme ose organizatat jofitimprurëse.</p>		
<p>Neni 85</p>	<p style="text-align: center;">Neni 85</p> <p style="text-align: center;">Sigurimi i një shërbimi universal të përballueshëm</p> <p>1. Autoritetet rregullatore kombëtare në koordinim me autoritetet e tjera kompetente, mbikëqyrin evolucionin dhe nivelin e çmimeve të shitjes me pakicë, të shërbimeve të përmendura në nenin 84 (1) të disponueshme në treg, veçanërisht në lidhje me çmimet kombëtare dhe të ardhurat kombëtare të konsumatorit.</p> <p>2. Kur Shtetet Anëtare përcaktojnë se, në dritën e kushteve kombëtare, çmimet e shitjes me pakicë për shërbimet e përmendura në nenin 84 (1) nuk janë të përballueshme, sepse konsumatorët me të ardhura të ulëta ose nevoja të veçanta sociale janë të ndaluar të hyjnë në këto shërbime, ata do të marrin masa për të siguruar përballueshmërinë për konsumatorët e shërbimit adekuat të broadband të internetit dhe shërbimeve të komunikimit zanor në një vendndodhje fikse.</p> <p>Për këtë qëllim, Shtetet Anëtare mund të sigurojnë që u këtyre konsumatorëve tu ofrohet mbështetje për qëllime komunikimi ose mund t'u kërkojnë ofruesve të shërbimeve të tilla t'u ofrojnë</p>		<p>Neni 104</p>	<p style="text-align: center;">Neni 104</p> <p style="text-align: center;">Ofrimi i shërbimit universal të përballueshëm</p> <p>1. AKEP monitoron ecurinë dhe nivelin e çmimeve me pakicë të shërbimeve, të përcaktuara në nenin 102, të disponueshme në treg, veçanërisht në raport me çmimet dhe të ardhurat e konsumatorit në territorin e Republikës së Shqipërisë.</p> <p>2. Kur AKEP konstaton se çmimet e shitjes me pakicë për shërbimet e parashikuara në nenin 102, nuk janë të përballueshme sipas kushteve specifike të vendit, për shkak se konsumatorët me të ardhura të ulëta ose nevoja të veçanta sociale nuk kanë mundësi të përballojnë aksesin në këto shërbime, AKEP merr masa për të siguruar përballueshmërinë për këta konsumatorë të shërbimit të aksesit me brez të gjerë në internet dhe shërbimeve të komunikimit zanor. Për këtë qëllim, AKEP mund të sigurojë që këtyre konsumatorëve t'u ofrohet mbështetje për qëllime komunikimi ose u kërkon ofruesve të këtyre shërbimeve t'u ofrojnë këtyre</p>	<p>F</p>	

<p>atyre konsumatorëve opsione tarifore ose paketa të ndryshme nga ato të parashikuara në kushte normale tregtare, ose të dyja bashkë. Për këtë qëllim, Shtetet Anëtare mund të kërkojnë nga ofruesit e tillë të zbatojnë tarifën e zakonshme, përfshirë mesataren gjeografike, në të gjithë territorin.</p> <p>Në rrethana të jashtëzakonshme, veçanërisht kur imponimi i detyrimeve nën nënparagrafin e dytë të këtij paragrafi për të gjithë ofruesit, do të rezultojë në një ngarkesë të tepruar administrative ose financiare të treguar për ofruesit ose Shtetin Anëtar, atëherë një Shtet Anëtar, mbi një bazë të jashtëzakonshme mund të vendosë të imponojë detyrime, për të ofruar ato mundësi ose paketa specifike tarifore vetëm për ndërmarrjet e përcaktuara. Neni 86 do të zbatohet për përcaktimet e tilla.</p> <p>Shteti Anëtar cakton ndërmarrjet, ai do të sigurojë që të gjithë konsumatorët me të ardhura të ulëta ose nevoja të veçanta sociale të përfitojnë nga një zgjedhje e ndërmarrjeve që ofrojnë mundësi tarifore, që adresojnë nevojat e tyre, përveç nëse sigurimi i një zgjedhjeje të tillë është e pamundur ose do të krijonte një ngarkesë të tepruar organizative ose financiare. Shtetet Anëtare sigurojnë që konsumatorët që kanë të drejtë për këto opsione tarifore ose paketa mund të lidhin një kontratë me një ofrues të shërbimeve të përmendura në nenin 84 (1), ose me një ndërmarrje të caktuar në përputhje me këtë paragraf, dhe që numri mbetet në dispozicion të tyre për një periudhë të përshtatshme. Kështushmanget dhe shkëputja e paarsyeshme e shërbimit.</p> <p>3. Shtetet Anëtare sigurojnë që ndërmarrjet të cilat ofrojnë mundësi tarifore ose paketa për konsumatorët me të ardhura të ulëta, ose nevoja të veçanta sociale, në përputhje me paragrafin 2, t'i mbajnë autoritetet rregullatore kombëtare dhe autoritetet e tjera kompetente të informuar për detajet e ofertave të tilla. Autoritetet rregullatore kombëtare në koordinim me autoritetet e tjera kompetente, sigurojnë që kushtet në të cilat ndërmarrjet ofrojnë mundësi tarifore ose paketa, në përputhje me paragrafin 2, janë plotësisht transparente dhe janë publikuar dhe zbatuar në përputhje me parimin e mosdiskriminimit. Autoritetet rregullatore kombëtare në koordinim me autoritetet e tjera kompetente mund të kërkojnë që opsionet ose paketat e tilla tarifore të modifikohen ose tërhiqen.</p> <p>4. Shtetet Anëtare sigurojnë, në dritën e kushteve kombëtare, që ndihma t'u ofrohet, siç është e përshtatshme, konsumatorëve me aftësi të kufizuara, dhe që masat e tjera specifike të merren, me qëllim të sigurimit të pajisjeve terminale të lidhura, pajisjeve specifike dhe shërbime specifike që përmirësojnë hyrjen ekuivalente, duke përfshirë aty ku është e nevojshme, shërbimet totale të bisedës dhe shërbimet e transmetimit, të cilat janë të disponueshme dhe të përballeshme.</p> <p>5. Kur zbatohen këtë nen, Shtetet Anëtare do të përpiqen të minimizojnë shtrembërimet e tregut.</p>		<p>konsumatorëve tarifa ose paketa tarifore alternative të ndryshme nga ato që ofrohen në kushte normale tregtare, ose të dyja së bashku. Për këtë qëllim, AKEP mund t'u kërkojë këtyre ofruesve të aplikojnë tarifa të njëjta, përfshirë ofrimin e një tarife të mesatarizuar gjeografike, në të gjithë territorin.</p> <p>Në rrethana të jashtëzakonshme, veçanërisht kur vendosja e detyrimeve sipas nënparagrafit të dytë të kësaj pike për të gjithë ofruesit rezulton në një barrë të tepruar administrative ose financiare për ofruesit ose Republikën e Shqipërisë, AKEP mund të vendosë, në raste të jashtëzakonshme, detyrimin për të ofruar këto tarifa ose paketa tarifore alternative specifike vetëm për sipërmarrësit e përcaktuar si ofrues të shërbimit universal. Neni 105 zbatohet për këta ofrues "mutatis mutandis". Kur AKEP përcakton një ose më shumë sipërmarrës si ofrues të shërbimit universal, ai siguron që të gjithë konsumatorët me të ardhura të ulëta ose nevoja të veçanta sociale, të përfitojnë nga kjo mundësi zgjedhjeje e sipërmarrjeve që ofrojnë opsione tarifore për nevojat e tyre, përveç rasteve kur sigurimi i një zgjedhjeje të tillë është i pamundur ose do të krijonte një barrë shtesë të tepërt organizative ose financiare. AKEP siguron që konsumatorët që kanë të drejtë për tarifa ose paketa tarifore alternative të tilla të lidhin një kontratë, ose me një ofrues të shërbimeve të referuara në nenin 102, ose me një ofrues të përcaktuar në përputhje me këtë paragraf dhe që numri i telefonit i tyre të mbetet në dispozicion, për një periudhë të përshtatshme kohore, si dhe të shmanget ndërprerja e paarsyeshme e shërbimit.</p> <p>3. AKEP siguron që sipërmarrësit që ofrojnë tarifa ose paketa tarifore alternative për konsumatorët me të ardhura të ulëta ose nevoja të veçanta sociale, sipas pikës 2, të mbajnë AKEP të informuar për detajet e ofertave të tilla. AKEP siguron që kushtet në të cilat sipërmarrësit ofrojnë tarifën ose paketat tarifore alternative sipas pikës 2, të jenë plotësisht transparente dhe të publikohen e zbatohen në përputhje me parimin e mosdiskriminimit. AKEP mund të kërkojë modifikimin ose tërheqjen e këtyre tarifave ose paketave tarifore alternative.</p> <p>4. AKEP, duke marrë në konsideratë kushtet kombëtare, siguron që që për konsumatorët me aftësi të kufizuara të ofrohet mbështetje e duhur dhe sipas rastit, të merren masa të tjera specifike për të siguruar që pajisjet fundore përkatëse, dhe shërbimet që përmirësojnë aksesin ekuivalent, duke përfshirë aty ku është e nevojshme shërbimet e konvertimit të plotë të bisedave dhe shërbimet e konvertimit të tekstit, janë të</p>	
---	--	--	--

	<p>6. Shtetet Anëtare mund të zgjerojnë fushën e zbatimit të këtij neni për përdoruesit fundorë që janë ndërmarrje të vogla dhe të mesme, si dhe organizata jofitimprurëse.</p>			<p>disponueshme dhe të përballueshme.</p> <p>5. Gjatë zbatimit të këtij neni, AKEP-i do të përpiqet të minimizojë deformimet e tregut.</p> <p>6. AKEP mund të zgjerojë fushën e zbatimit të këtij neni për të përfshirë dhe përdoruesit fundorë që janë ndërmarrje mikro, ndërmarrje të vogla dhe të mesme, dhe organizata jofitimprurëse.</p>	
Neni 86	<p align="center">Neni 86 Disponueshmëria e shërbimit universal</p> <p>1. Kur një Shtet Anëtar ka vendosur, duke marrë parasysh rezultatet, e vëzhgimit gjeografik të kryer në përputhje me nenin 22 (1), dhe çdo dëshmi shtesë, kur është e nevojshme, që disponueshmërinë në një vend fikse të një shërbimi adekuat të aksesit në internet me broadband siç përcaktohet në përputhje me nenin 84 (3) dhe shërbimet e komunikimit zonor nuk mund të sigurohen në rrethana normale tregtare ose përmes mjeteve të tjera të mundshme të politikës publike në territorin e tij kombëtar, ose pjesë të ndryshme të tij, ai mund të imponojë detyrime të duhura të shërbimit universal për të përmbushur të gjitha kërkesat e arsyeshme nga përdoruesit fundorë për të hyrë në ato shërbime në pjesët përkatëse të territorit të tij.</p> <p>2. Shtetet Anëtare përcaktojnë qasjen më efektive dhe të përshatshme për të siguruar disponueshmërinë në një vend të caktuar të një shërbimi adekuat të aksesit në internet, siç përcaktohet në nenin 84 (3) dhe të shërbimeve të komunikimit zonor, duke respektuar parimet e objektivitetit, transparencës, mosdiskriminimit dhe proporcionalitetit. Shtetet Anëtare do të kërkojnë të minimizojnë shtrembërimet e tregut, veçanërisht ofrimin e shërbimeve me çmime ose t'u nënshtrohen termave dhe kushteve të tjera që largohen nga kushtet normale tregtare, ndërsa mbrojnë interesin publik.</p> <p>3. Kur Shtetet Anëtare vendosin të imponojnë detyrime për të siguruar për përdoruesit fundorë disponueshmërinë në një vend të caktuar të një shërbimi adekuat të aksesit në internet, siç përcaktohet në përputhje me nenin 84 (3) dhe të shërbimeve të komunikimit zonor, ata mund të përcaktojnë një ose më shumë ndërmarrje, për të garantuar një disponueshmëri të tillë në të gjithë territorin kombëtar. Shtetet Anëtare mund të caktojnë ndërmarrje të ndryshme ose grupe ndërmarrjesh për të siguruar një shërbim adekuat të aksesit në internet dhe shërbime të komunikimit zonor në një vend të caktuar ose për të mbuluar pjesë të ndryshme të territorit kombëtar.</p> <p>4. Kur Shtetet Anëtare caktojnë ndërmarrje pjesërisht ose në të gjithë territorin kombëtar për të siguruar disponueshmërinë e shërbimeve në përputhje me paragrafin 3 të këtij neni, ata përdorin një mekanizëm të efektshëm, objektiv, transparent dhe jo-diskriminues, me të cilin asnjë ndërmarrje nuk përjashtohet nga përcaktimi. Metoda të tilla të përcaktimit</p>		Neni 105	<p align="center">Neni 105 Disponueshmëria e shërbimit universal</p> <p>1. Kur AKEP, bazuar në rezultatet e vrojtimit gjeografik të kryer në përputhje me nenin 37 pika 1, dhe kur janë të disponueshme, dhe të nevojshme me çdo të dhënë shtesë, provon që disponueshmëria e një shërbimi të përshatshëm aksesit në internet me brez te gjerë dhe shërbimet e komunikimit zonor nga vendndodhje fikse, siç përcaktohen në nenin 102, nuk mund të sigurohen në kushte normale të tregut ose nëpërmjet mjeteve të tjera të mundshme të politikave publike të disponueshme në Republikën e Shqipërisë ose pjesë të ndryshme të saj, AKEP vendos detyrimet e duhura të shërbimit universal, për të përmbushur të gjitha kërkesat e arsyeshme të përdoruesve fundorë për akses në këto shërbime në pjesët përkatëse të territorit të tij.</p> <p>2. AKEP përcakton qasjen më efektive dhe më të përshatshme për të siguruar disponueshmërinë e një shërbimi të përshatshëm aksesit në internet me brez te gjerë dhe shërbimet e komunikimit zonor nga vendndodhje fikse, siç përcaktohet në përputhje me nenin 102, duke respektuar parimet e objektivitetit, transparencës, mosdiskriminimit dhe proporcionalitetit. AKEP-i do të përpiqet që të minimizojë shtrembërimet e tregut, veçanërisht ofrimin e shërbimeve me çmime ose me kushte të tjera që dalin nga kushtet normale tregtare, duke ruajtur njëkohësisht interesin publik.</p> <p>3. Kur AKEP përcakton një ose disa sipërmarrës në të gjithë territorin Republikën e Shqipërisë ose në pjesë të tij për të siguruar disponueshmërinë e shërbimeve, ai duhet të përdorë një mekanizëm përcaktimi efikas, objektiv, transparent dhe mosdiskriminues, ku asnjë sipërmarrës nuk përjashtohet paraparkisht nga përcaktimi. Metoda të tilla përcaktimi duhet të sigurojnë që shërbimi i përshatshëm i aksesit në internet me brez te gjerë dhe shërbimet e komunikimit zonor nga vendndodhje fikse të ofrohen me kosto efektive dhe procesi mund të përdoret si një mjet për përcaktimin e kostos neto të detyrimit të shërbimit universal, në përputhje me nenin 109. Rregullat për përzgjedhjen e ofruesve të shërbimit universal</p>	F

	<p>sigurojnë që një shërbim adekuat i aksesit në internet dhe shërbimet e komunikimit zanor në një lokacion fiks, ofrohen në një mënyrë me kosto efektive dhe mund të përdoren si një mjet për të përcaktuar koston neto të detyrimeve të shërbimit universal, në përputhje me nenin 89 .</p> <p>5. Kur një ndërmarrje e caktuar në përputhje me paragrafin 3 të këtij neni, ka ndërmend të disponojë një pjesë të konsiderueshme ose të gjitha pasuritë e saj të rrjetit lokal të aksesit në një subjekt juridik të veçantë, nën pronësi të ndryshme, ai informon paraprakisht autoritetin rregullator kombëtar ose autoritetin tjetër kompetent në kohën e duhur, në mënyrë që t'i lejojë këtij autoriteti të vlerësojë efektin e transaksionit të synuar përsigurimin në një lokacion fiks të një shërbimi adekuat të aksesit në internet, siç përcaktohet në nenin 84 (3) dhe të shërbimeve të komunikimit zanor. Autoriteti rregullator kombëtar ose autoriteti tjetër kompetent mund të vendosë, ndryshojë ose tërheqë detyrime specifike në përputhje me nenin 13 (2).</p>			<p>4. miratohen me vendim të Këshillit të Ministrave.</p> <p>Kur një sipërmarrës i përcaktuar si ofrues i shërbimit universal synon të transferojë një pjesë të konsiderueshme ose të gjitha asetet e rrjetit të tij të aksesit lokal te një person juridik tjetër të ndarë prej tij dhe në pronësi të ndryshme, sipërmarrësi duhet të informojë paraprakisht dhe në kohën e duhur AKEP dhe autoritetet e tjera kompetente, për t'i mundësuar AKEP vlerësimin e efekteve të transaksionit të synuar në ofrimin e aksesit dhe shërbimeve nga vendndodhje fikse, të përcaktuara këto në nenin 102, pika 3, të këtij ligji. AKEP mund të vendosë, ndryshojë ose heqë detyrime specifike në përputhje me nenin 25, pika 2.</p>		
Neni 87	<p>Neni 87 Statusi i shërbimit ekzistues universal</p> <p>Shtetet Anëtare mund të vazhdojnë të sigurojnë disponueshmërinë ose përballueshmërinë e shërbimeve të tjera dhe shërbimin adekuat të aksesit broadband në internet, siç përcaktohet në përputhje me nenin 84 (3) dhe shërbimet e komunikimit zanor në një lokacion fiks që ishte në fuqi më 20 dhjetor 2018, nëse nevoja për shërbime të tilla përcaktohet në dritën e rrethanave kombëtare. Kur Shtetet Anëtare caktojnë ndërmarrje pjesërisht ose në të gjithë territorin kombëtar për ofrimin e këtyre shërbimeve, do të zbatohet neni 86. Financimi i këtyre detyrimeveduhet të jetë në përputhje me nenin 90. Shtetet Anëtare do të rishikojnë detyrimet e vendosura në bazë të këtij neni ,deri më 21 dhjetor 2021, dhe çdo tre vjet pas kësaj.</p>		Neni 106	<p>Neni 106 Statusi i shërbimeve universale ekzistuese</p> <p>1. AKEP mund të vijojë të sigurojë disponueshmërinë ose përballueshmërinë e shërbimeve të tjera, të ndryshme nga shërbimi i përshtatshëm i aksesit me brez të gjerë siç përcaktohet në përputhje me nenin 102, dhe shërbimet e komunikimit zanor nga vendndodhje fikse që kanë qenë në fuqi me hyrjen në fuqi të këtij ligji, nëse nevoja për shërbime të tilla është e justifikuar në kushtet kombëtare. Kur AKEP përcakton një ose disa sipërmarrës në të gjithë territorin vendit ose në pjesë të tij për ofrimin e këtyre shërbimeve, atëherë zbatohen përcaktimet e nenit 105. Financimi i këtyre detyrimeve do të jetë në përputhje me nenin 93.</p> <p>2. AKEP rishikon detyrimet e vendosura në bazë të këtij neni, brenda tre vitesh pas hyrjes në fuqi të këtij ligji, dhe më pas çdo tre vjet.</p>	F	
Neni 88	<p>Neni 88 Kontrolli i shpenzimeve</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që, në ofrimin e faciliteteve dhe shërbimeve shtesë për ato të përmendura në nenin 84, ofruesit e një shërbimi adekuat të aksesit në internet dhe shërbimeve të komunikimit zanor, në përputhje me nenin 84 deri 87, vendosin terma dhe kushte në atë mënyrë që përdoruesi fundor nuk është i detyruar të paguajë për facilitetet ose shërbimet, të cilat nuk janë të nevojshme ose nuk kërkohen për shërbimin e kërkuar.</p> <p>2. Shtetet Anëtare sigurojnë që ofruesit e një shërbimi adekuat të aksesit në broadband internet dhe shërbimeve të</p>		Neni 107	<p>Neni 107 Kontrolli i shpenzimeve</p> <p>1. AKEP siguron që gjatë ofrimit të lehtësive dhe shërbimeve shtesë ndaj atyre të referuara në nenin 102, ofruesit e shërbimit të përshtatshëm të aksesit në internet me brez te gjerë dhe të shërbimeve të komunikimit zanor, të ofruara në përputhje me nenin 102 deri në 106, nuk vendosin terma dhe kushte të tilla që përdoruesi fundor të jetë i detyruar të paguajë për lehtësira ose shërbime që nuk janë të nevojshme ose nuk nevojiten për shërbimin e kërkuar.</p> <p>2. AKEP siguron që ofruesit e një shërbimi të</p>	F	

	<p>komunikimit zanor të përmendura në nenin 84, që ofrojnë shërbime, në përputhje me nenin 85, ofrojnë facilitete dhe shërbime specifike të përcaktuara në Pjesën A të Shtojcës VI, si të zbatueshme, në mënyrë që konsumatorët të mund të monitorojnë dhe kontrollojnë shpenzimet. Shtetet Anëtare sigurojnë që ofruesit e tillë të krijojnë një sistem për të shmangur shkëputjen e paarsyeshme të shërbimeve të komunikimit zanor ose të një shërbimi adekuat të aksesit në internet broadband, në lidhje me konsumatorët, siç përmendet në nenin 85, duke përfshirë një mekanizëm të duhur për të kontrolluar interesin e vazhdueshëm për përdorimin e shërbimit.</p> <p>Shtetet Anëtare mund të zgjerojnë fushën e zbatimit të këtij paragrafi tek përdoruesit fundorë që janë ndërmarrjet mikro dhe ndërmarrje të vogla, të mesme si dhe organizata jofitimprurëse.</p> <p>3. Çdo Shtet Anëtar siguron që autoriteti kompetent të jetë në gjendje të heqë dorë nga kërkesat e paragrafit 2 në të gjithë ose një pjesë të territorit të tij kombëtar, nëse autoriteti kompetent është i bindur që objekti është i disponueshëm.</p>			<p>përshtatshëm aksesit në internet broadband ose shërbime të komunikimit zanor të referuar në nenin 102, të cilët ofrojnë shërbime në zbatim të nenit 102, të ofrojnë lehtësitë dhe shërbimet specifike të përcaktuara në nenin 108, sipas rastit, në mënyrë që konsumatorët të kenë mundësi të monitorojnë dhe kontrollojnë shpenzimet. AKEP siguron që këta ofrues të kenë një sistem të brendshëm për të shmangur ndërprerjen e pajustificuar të shërbimeve të komunikimit zanor ose të një shërbimi adekuat të aksesit në internet Broadband për konsumatorët sipas përcaktimeve në nenin 108, përfshirë një mekanizëm të përshtatshëm për të kontrolluar vijueshmërinë e interesit për përdorimin e shërbimit.</p> <p>3. Nëse AKEP është i kënaqur me shkallën e lartë të disponueshmërisë në kushte normale të tregut të lehtësirave të referuara në pikën 2, AKEP mund të heqë këto detyrime në një pjesë ose në të gjithë territorin e Republikës së Shqipërisë.</p>	
Neni 89	<p style="text-align: center;">Neni 89 Kostoja e detyrimeve të shërbimit universal</p> <p>1. Kur autoritetet rregullatore kombëtare konsiderojnë se sigurimi i një shërbimi adekuat të aksesit në internet broadband, siç përcaktohet në përputhje me nenin 84 (3) dhe të shërbimeve të komunikimit zanor, siç përcaktohen në nenin 84, 85 dhe 86 ose vazhdimin e shërbimit ekzistues universal siç përcaktohet në nenin 87, mund të përfaqësojë një barrë të padrejtë për ofruesit e shërbimeve të tilla që kërkojnë kompensim, autoritetet rregullatore kombëtare do të llogaritin kostot neto të kësaj dispozite.</p> <p>Për këtë qëllim, autoritetet kombëtare rregullatore do të:</p> <p>(a) llogarisin koston neto të detyrimeve të shërbimit universal, duke marrë parasysh çdo përfitim të tregut që i krijon një ofruesi të një shërbimi adekuat të aksesit në internet broadband, siç përcaktohet në nenin 84 (3) dhe shërbimet e komunikimit zanor, siç përcaktohen në Artikujt 84, 85 dhe 86 ose vazhdimin e shërbimit ekzistues universal siç përcaktohet në nenin 87, në përputhje me Shtojcën VII; ose</p> <p>(b) do të përdorin kostot neto të ofrimit të një shërbimi universal të identifikuar nga një mekanizëm përcaktimi, në përputhje me nenin 86 (4).</p> <p>2. Llogaritë dhe informacionet e tjera që shërbejnë si bazë për llogaritjen e kostos neto të detyrimeve të shërbimit universal, nën pikën (a) të nënparagrafit të dytë të paragrafit 1, do të kontrollohen ose verifikohen nga autoriteti kombëtar rregullator, ose një organ i pavarur nga palët përkatëse dhe do të aprovohen nga autoriteti rregullator kombëtar. Rezultatet e</p>		Neni 109	<p style="text-align: center;">Neni 109 Kostoja e detyrimeve të shërbimit universal</p> <p>1. Ofruesit e shërbimeve universale kanë të drejtë të kërkojnë kompensim, nëse ofrimi i shërbimit aksesit në internet Broadband, i përkufizuar në përputhje me nenin 102 dhe i shërbimeve të komunikimit zanor sipas përcaktimeve në nenin 102, 104 dhe 105, ose vazhdimin e ofrimit të shërbimeve ekzistuese universale sipas nenit 106 të këtij ligji, përbën një barrë të padrejtë dhe krijon kosto shtesë për ofruesin. Kur AKEP vlerëson se ofrimi i këtyre shërbimeve përbën një barrë të padrejtë për ofruesit e këtyre shërbimeve që kërkojnë kompensim, AKEP do të llogarisë kostot neto të ofrimit të këtyre shërbimeve.</p> <p>2. Kompensimi sipas pikës 1, të këtij neni nuk mund të kalojë në asnjë rrethanë koston neto për ofrimin e shërbimit universal.</p> <p>3. Kostot neto sipas pikës 2 të këtij neni llogariten në përputhje me nenin 111. Kostot neto llogariten si diferencë ndërmjet kostove neto për ofrimin e shërbimit universal dhe kostove që ofruesi i shërbimit universal do të kishte pasur nëse ai nuk do ishte ofrues i shërbimit universal, dhe në këtë llogaritje merret parasysh çdo përfitim, përfshirë ato jo materiale, i ofruesit të shërbimit universal që rrjedh nga ofrimi i shërbimit universal.</p> <p>4. AKEP do të përcaktojë metodologjinë për llogaritjen e kostove neto dhe përfitimeve jomateriale që duhet të</p>	F

	Ilogaritjes së kostos dhe konkluzionet e auditimit do të vihen në dispozicion të publikut.			<p>merren në konsideratë në llogaritjen e kostove neto të ofrimit të shërbimit universal, duke marrë parasysh rekomandimin e BE-së për shërbimin universal.</p> <p>5. Ofruesit e shërbimeve universale janë të detyruar të mbajnë llogari të ndara për kostot e ofrimit të shërbimit universal.</p> <p>6. Ofruesit e shërbimit universal janë të detyruar të paraqesin në AKEP brenda datës 30 prill të çdo viti informacionin për kostot neto, bilancin vjetor dhe të dhënat e përdorura për llogaritjen e kostove neto për ofrimin e shërbimit universal. Në të kundërt, ata do të humbasin të drejtën deklarimit të kostove neto.</p> <p>7. AKEP-i cakton një ekspertizë të pavarur auditimi për kryerjen e auditimit, si dhe për verifikimin e informacionit të paraqitur sipas pikës 6 të këtij neni.</p> <p>8. AKEP-i konfirmon llogaritjen e kostove neto për ofrimin e shërbimit universal. Nëse ofruesi i shërbimit universal është përzgjedhur nëpërmjet një procedure tenderi publik, AKEP-i në vlerësimin e tij merr parasysh dhe kostot e ofrimit të shërbimit universal të paraqitura nga ofruesi në procesin e tenderit. AKEP-i merr në konsideratë diferencat në kosto vetëm në rastet kur kushtet në momentin e zhvillimit të tenderit publik kanë ndryshuar dhe kur ofruesi i shërbimit universal i provon AKEP-it në mënyrë bindëse, objektive dhe transparente diferencat në kosto. AKEP-i publikon rezultatet e llogaritjes së kostove dhe ato të ekspertizës/auditimit të kryer për informacionin e paraqitur nga ofruesi i shërbimit universal.</p> <p>9. AKEP-i përcakton shkallën e kompensimit. Bazuar në llogaritjet e kryera, AKEP mund të vendosë që ofruesi i shërbimit universal të mos gëzojë të drejtën e kompensimit, ose të vendosë për një kompensim më të vogël nga ai i kërkuar nga ofruesi.</p> <p>10. Ofruesi i shërbimit universal ka të drejtë të ankimojë vendimin e marrë sipas pikës 9 të këtij neni, sipas legjislacionit në fuqi.</p>		
Neni 90	<p style="text-align: center;">Neni 90 Financimi i detyrimeve të shërbimit universal</p> <p>1. Kur, në bazë të llogaritjes së kostos neto të përmendur në nenin 89, autoritetet rregullatore kombëtare zbulojnë se një ofrues bëhet subjekt i një ngarkese të padrejtë, Shtetet Anëtare, me kërkesë të ofruesit të interesuar, vendosin të konkludojnë me njerën ose të dyja pikat në vijim: (a) të prezantojnë një mekanizëm për të kompensuar atë ofrues për kostot neto të përcaktuara nën kushte transparente nga fondet publike; (b) të ndajnë koston neto të detyrimeve të shërbimit</p>		Neni 110	<p style="text-align: center;">Neni 110 Financimi i detyrimeve të shërbimit universal</p> <p>1. Në rastet kur AKEP, bazuar në llogaritjet e kostove neto sipas neni 109, konstaton se kostot neto përbëjnë një barrë të padrejtë për ofruesin, AKEP krijon fondin e shërbimit universal për kompensimin e kostove neto të ofrimit të shërbimit universal. Fondi i shërbimit universal menaxhohet dhe administrohet nga AKEP. Ky fond është i paprekshëm për qëllime të tjera dhe pjesa e papërdorur akumulohet dhe mbartet në vitin pasardhës.</p>	F	

	<p>universal midis ofruesve të rrjeteve të komunikimeve elektronike dhe shërbimeve.</p> <p>2. Kur kostoja neto ndahet në përputhje me pikën (b) të paragrafit 1 të këtij neni, Shtetet Anëtare krijojnë një mekanizëm ndarjeje të administruar nga autoriteti kombëtar rregullator ose një organ i pavarur nga përfituesit nën mbikëqyrjen e autoritetit rregullator kombëtar. Vetëm kostoja neto, siç përcaktohet në përputhje me nenin 89, të detyrimeve të përcaktuara në nenet 84 deri 87 mund të financohet.</p> <p>Mekanizmi i ndarjes do të respektojë parimet e transparencës, deformimin më të vogël të tregut, mosdiskriminimin dhe proporcionalitetin, në përputhje me parimet e përcaktuara në Pjesën B të Shtojcës VII. Shtetet Anëtare mund të zgjedhin të mos kërkojnë kontribute nga ndërmarrjet, qarkullimi kombëtar i të cilave është më pak se një kufi i caktuar.</p> <p>Çdo tarifë në lidhje me ndarjen e kostos së detyrimeve të shërbimit universal do të ndahet dhe identifikohet veçmas për secilën ndërmarrje. Këto tarifa nuk do të vendosen, ose të mblihdhen nga ndërmarrjet që nuk ofrojnë shërbime në territorin e Shtetit Anëtar që kanë krijuar mekanizmin e ndarjes.</p> <p>.</p>			<p>2. Fondi i shërbimit universal financohet nga sipërmarrësit që zotërojnë rrjete të komunikimeve elektronike publike dhe ofrojnë shërbime të komunikimeve elektronike, si dhe nga ofruesit e shërbimeve të komunikimeve elektronike publike në territorin e Republikës së Shqipërisë, sipas përcaktimeve në rregulloren përkatëse të AKEP-it. Financimi i Shërbimit Universal, do të bëhet në një mënyrë objektive, transparente, jodiskriminuese dhe proporcionale dhe financimi duhet të rezultojë në shtrembërim sa më të vogël të konkurrencës dhe kërkesës së përdoruesve.</p> <p>3. AKEP përcakton kuotën e financimit në bazë të pikës 2 të këtij neni, e cila, për të gjithë sipërmarrësit që kanë detyrim të paguajnë për financimin e shërbimit universal, nuk duhet të jetë më e lartë se 1% e totalit të të ardhurave të siguruar nga rrjetet e komunikimeve elektronike publike dhe ofrimi i shërbimeve të komunikimeve elektronike publike.</p> <p>4. Sipërmarrësit janë të detyruara të paguajnë kontributet, sipas pikës 2 të këtij neni, në një llogari të veçantë të AKEP-it, brenda një periudhe të caktuar, por jo më vonë se data 30 maj e vitit aktual për vitin paraardhës.</p> <p>5. Operatorët, brenda datës 30 prill të çdo viti, informojnë AKEP-in për të ardhurat e tyre në vitin paraardhës, të siguruar nga ofrimi i rrjeteve apo shërbimeve të komunikimeve publike në Republikën e Shqipërisë, duke depozituar në AKEP bilancin vjetor të shoqëruar me raportin e ekspertit kontabël.</p> <p>6. AKEP-i do të kryejë disbursimet nga llogaria e kontributeve të shërbimit universal në bazë vjetore, për të kompensuar çdo ofrues të shërbimit universal, të caktuar për ofrimin e shërbimit universal, në vlera të barabarta me kostot neto të miratuara për sigurimin e shërbimit universal.</p>		
Neni 91	<p style="text-align: center;">Neni 91 Transparenca</p> <p>1. Kur kostoja neto e detyrimeve të shërbimit universal do të llogaritet në përputhje me nenin 89, autoritetet rregullatore kombëtare sigurojnë që parimet për llogaritjen e kostos neto, përfshirë detajet e metodologjisë që do të përdoren të vihen në dispozicion të publikut.</p> <p>Kur është krijuar një mekanizëm për ndarjen e kostos neto të detyrimeve të shërbimit universal, siç përmendet në nenin 90 (2), autoritetet rregullatore kombëtare sigurojnë që parimet për ndarjen e kostove dhe kompensimin e kostos neto të jenë publike.</p>		Neni 94	<p style="text-align: center;">Neni 94 Trajtimi rregullator për rrjetet e reja me kapacitet shumë të lartë transmetimi</p> <p>1. Sipërmarrësit që janë përcaktuar se kanë fuqi të ndjeshme në treg në një ose disa tregje përkatëse, në përputhje me nenin 83, ofrojnë angazhime, në përputhje me procedurën e përcaktuar në nenin 97 dhe me nënpikën e dytë të kësaj pike, për të nisur shtrimin e një rrjeti të ri me kapacitet shumë të lartë që konsiston në ofrimin e elementëve të fibrave optike deri në ambientet e përdoruesit fundor ose stacionit bazë të bashkë-investuar, për shembull duke ofruar</p>	F	

	<p>2. Duke iu nënshtruar rregullave të Bashkimit Evropian mbi konfidencialitetin tregtar, autoritetet rregullatore kombëtare do të publikojnë një raport vjetor që jep detajet e kostos së llogaritur të detyrimeve të shërbimit universal, duke identifikuar kontributet e bëra nga të gjitha ndërmarrjet e përfshira, përfshirë çdo përfitim të tregut që mund të ketë akorduar në ndërmarrjet në përputhje me detyrimet e shërbimit universal të përcaktuara në nenet 84 deri 87.</p>			<p>bashkëpronësi ose ndarje të rrezikut afatgjatë, nëpërmjet bashkëfinancimit ose marrëveshjeve të blerjes duke krijuar të drejta specifike me karakter strukturor nga ofruesit e tjerë të rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike.</p> <p>AKEP gjatë vlerësimit të këtyre angazhimeve, përcakton veçanërisht, nëse oferta për bashkëinvestim është në përputhje me të gjitha kushtet e mëposhtme:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) është e hapur në çdo moment për çdo ofrues të rrjeteve apo shërbimeve të komunikimeve elektronike; b) do të lejonte bashkë-investitorët e tjerë, të cilët janë ofrues të rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike, të konkurrojnë në mënyrë efektive dhe të qëndrueshme në terma afatgjatë, në tregjet e rrjedhës së poshtme (<i>downstream</i>), në të cilat është aktive sipërmarrja e përcaktuar me fuqi të ndjeshme në treg, me terma që përfshijnë: <ul style="list-style-type: none"> i) kushte të drejta, të arsyeshme dhe jodiskriminuese që lejojnë aksesin në kapacitetin e plotë të rrjetit në masën që ai është subjekt i bashkëinvestimit; ii) fleksibilitet për sa i përket vlerës dhe kohës së pjesëmarrjes së çdo bashkëinvestitori; iii) mundësinë për të rritur një pjesëmarrje të tillë në të ardhmen; dhe iv) të drejtat reciproke të dhëna nga bashkëinvestitorët, pas përcaktimit të infrastrukturës së bashkëinvestuar; c) bërjen publike nga sipërmarrja në kohën e duhur dhe, nëse sipërmarrja nuk ka karakteristikat e renditura në nenin 98, të paktën gjashtë muaj përpara fillimit të shtrirjes së rrjetit të ri; periudhë e cila mund të zgjatet në bazë të rrethanave kombëtare; e) përputhet minimalisht me kriteret e mëposhtme dhe është bërë me mirëbesim; f) ofertën e bashkëinvestimit publike për çdo sipërmarrje gjatë gjithë ekzistencës së rrjetit të ndërtuar sipas një oferte bashkëinvestimi mbi baza jodiskriminuese. Sipërmarrja e përcaktuar si me fuqi të ndjeshme tregu përfshijnë në ofertë kushte të arsyeshme në lidhje me kapacitetin financiar të çdo sipërmarrjeje, në mënyrë që, bashkëinvestitorët e mundshëm të demonstrojnë aftësinë e tyre për të kryer pagesa me faza, mbi bazën e të cilave është planifikuar shtrimi i rrjetit, të përfshijnë pranimin e një plani strategjik mbi bazën e të cilit përgatiten planet afatmesme të 	
--	--	--	--	--	--

				<p>shtrirjes etj.</p> <p>g) ofertën transparente të bashkëinvestimit , Veçanërisht:</p> <p>i) oferta të jetë e disponueshme dhe lehtësisht e aksesueshme në faqen e internetit të sipërmarrjes së përcaktuar me fuqi të ndjeshme në treg;</p> <p>ii) kushtet e plota të detajuara të vihen në dispozicion pa vonesë për çdo ofertues të mundshëm që shpreh një interes, duke përfshirë formën ligjore të marrëveshjes së bashkëinvestimit dhe - kur është e nevojshme – dhe termat kryesore mbi të cilat udhëhiqen parimet e bashkëfinancimit dhe</p> <p>iii) procesin, që përfshin udhërrëfyesin për krijimin dhe zhvillimin e projektit të bashkëinvestimit dhe të gjitha momentet e rëndësishme u komunikohen qartë të gjitha sipërmarrjeve, pa asnjë diskriminim.</p> <p>h) oferta e bashkëinvestimit të përfshijë kushte për bashkëinvestitorët e mundshëm dhe të favorizojë konkurrencën e qëndrueshme në terma afatgjatë, në veçanti:</p> <p>i) të gjitha sipërmarrjeve u ofrohen terma dhe kushte të drejta, të arsyeshme dhe jodiskriminuese për pjesëmarrjen në marrëveshjen e bashkëinvestimit në përputhje me kohën kur ato bashkohen, duke përfshirë termat e pozicionit financiar të nevojshëm për përvetësimin e të drejtave specifike, në kushtet e mbrojtjes që u jepet bashkë-investitorëve nga këto të drejta, si gjatë fazës së ndërtimit ashtu edhe gjatë fazës së shfrytëzimit. Për shembull duke dhënë të drejta të pakthyeshme të përdorimit (DPP) për jetëgjatësinë e pritshme të rrjetit të bashkëinvestuar dhe për sa u përket kushteve për t'u bërë pjesë e projektit dhe termave për përfundimin/prishjen e mundshëm/me të marrëveshjes së bashkëinvestimit. Kushtet jodiskriminuese në këtë kontekst nuk nënkuptojnë që të gjithë bashkë-investitorëve potencialë t'u ofrohen saktësisht të njëjtat kushte, përfshirë kushtet financiare, por atë që të gjitha variacionet e kushteve të ofruara të justifikohen mbi bazën e kriterëve të njëjta objektive, transparente, jo diskriminuese dhe të parashikueshme, duke përfshirë, për</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>shembull, numrin e linjave të përdoruesve fundorë për të cilët është marrë angazhimi.</p> <p>ii) oferta lejon fleksibilitet në lidhje me vlerën dhe kohën e angazhimit të ofruar nga secili bashkëinvestitor, për shembull me anë të një marrëveshje të dakordësuar dhe rritjes së përqindjes të linjave totale të përdoruesve fundorë në një zonë të caktuar, për të cilën bashkë- investitorët mundësojnë angazhim gradual në një zonë të tillë, e cila ju ofron kushte investitorëve më të vegjel me burime të kufizuara të hyjnë në bashkëinvestim në një shkallë minimale të arsyeshme dhe të shtojnë gradualisht pjesët e tyre, nëpërmjet garantimit të angazhimeve fillestare të përshtatshme. Përcaktimi I masës së angazhimit në financimin e ofruar nga secili bashkëinvestitor reflekton faktin se investitorët e angazhuar në fazat më të hershme injektojnë kapitalin më shpejt dhe marrin përsipër risk më të madh.</p> <p>iii) rritja e përfitimeve me kalimin e kohës konsiderohet e justifikuar për angazhimet e bëra në fazat e mëvonshme të projektit dhe për bashkëinvestitorët e rinj, të cilët bëhen pjesë e bashkëinvestimit pas fillimit të projektit, kjo me qëllim uljen e riskut dhe për dekurajimin mosangazhimin e kapitalit në fazat fillestare të projektit, për të reflektuar rreziqet në rënie dhe për të kundërshtuar çdo nxitje për të mbajtur kapitalin në burim në fazat e mëparshme.</p> <p>iv) marrëveshja e bashkëinvestimit lejon kalimin e të drejtave të fituara nga bashkëinvestitori të bashkë-investitorët e tjerë ose palëve të treta, që dëshirojnë të hyjnë në marrëveshjen e bashkëinvestimit, me kusht që sipërmarrësi përfitues të jetë i detyruar të përmbushë të gjitha detyrimet fillestare të transferuesit sipas marrëveshjes fillestare të bashkëinvestimit të këtij të fundit.</p> <p>v) bashkëinvestitorët i ofrojnë njëri-tjetrit të drejta reciproke mbi baza të drejta dhe terma e kushte të arsyeshme për të aksesuar infrastrukturën e bashkëinvestuar, me qëllim ofrimin e shërbimeve në rrjedhën e poshtme, duke përfshirë përdoruesit fundorë, në përputhje me kushte transparente që bëhen të qarta në ofertën e bashkëinvestimit dhe</p>		
--	--	--	--	---	--	--

				<p>marrëveshjeve pasuese që mund të burojnë prej saj, veçanërisht kur bashkëinvestitorët mbajnë përgjegjësi individuale dhe të ndarë për shtrirjen e pjesëve specifike të rrjetit. Pajisjet e krijuara në kuadër të bashkëinvestimit duhet t'u ofrojnë akses në rrjet të gjithë bashkë-investitorëve, drejtpërdrejt ose tërthorazi, në mënyrë ekuivalente me kontributin, në përputhje me terma dhe kushte të drejta dhe të arsyeshme, ku përfshihen kushtet financiare që pasqyrojnë nivele të ndryshme të riskut të ndërmarrë nga secili bashkëinvestitor.</p> <p>g) oferta e bashkëinvestimit siguron një investim të qëndrueshëm që synon të përmbushë nevojat e ardhshme të tregut, ku të përfshihen elementët e rinj të rrjetit që kontribuojnë ndjeshëm në shpërndarjen e rrjeteve me kapacitet shumë të lartë.</p> <p>2. Nëse AKEP, duke marrë parasysh rezultatet e testit të tregut të kryer në përputhje me nenin 97 pika 2, arrin në përfundimin se angazhimi i propozuar i bashkëinvestimit është në përputhje me kushtet e përcaktuara në pikën 1 të këtij neni, ai e bën atë angazhim të detyrueshëm në përputhje me nenin 97 pika 3, dhe nuk vendos asnjë detyrim shtesë në bazë të nenit 85 që ka të bëjë me elementët e rrjetit të ri me kapacitet shumë të lartë, që i nënshtrohen angazhimeve, kjo nëse të paktën një bashkëinvestitor i mundshëm ka hyrë në një marrëveshje me sipërmarrësin e përcaktuar si me fuqi të ndjeshme në treg.</p> <p>Nënpika e parë nuk cenon trajtimin rregullator të rrethanave që nuk përputhen me kushtet e përcaktuara në pikën 1 të këtij neni, duke marrë parasysh rezultatet e çdo testi tregu të kryer në përputhje me nenin 97 pika 2, por që kanë një ndikim në konkurrencë dhe merren parasysh për qëllimet e neneve 83 dhe 77.</p> <p>Duke përjashtuar nënpikën e parë të kësaj pike, AKEP, në rrethana të justifikuar siç duhet, vendos, të mbajë ose përshtatë masat rregullatore në përputhje me nenin 77 deri në 92 për rrjetet e reja me kapacitet shumë të lartë, për të adresuar shtrembërimet e konkurrencës në tregje specifike, ku evidenton se problematikat e konkurrencës nuk mund të adresohen ndryshe, për shkak të karakteristikave specifike të këtyre tregjeve.</p> <p>3. AKEP monitoron në mënyrë të vazhdueshme respektimin e kushteve të përcaktuara në pikën 1 të këtij neni dhe mund t'i kërkojë sipërmarrësit të shpallur me fuqi të ndjeshme në treg, të paraqesë pranë AKEP deklaratat vjetore të përmbushjes së angazhimeve.</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>Ky nen nuk cënon kompetencën e AKEP për të marrë vendime në zbatim të nenit 41 në rast mosmarrëveshjeje ndërmjet sipërmarrjeve, që kanë të bëjnë me përmbushjen e kushteve të marrëveshjes së bashkëinvestimit, të cilat duhet të jenë në përputhje me përcaktimet e pikës 1 të këtij neni.</p> <p>4. AKEP merr në konsideratë udhëzimet përkatëse të BEREC.</p>		
Neni 92	<p>Neni 92 Shërbime plotësuese të detyrueshme</p> <p>Shtetet Anëtare, mund të vendosin t'i bëjnë shërbimet plotësuese të përfshira në detyrimet e shërbimit universal të përmendura në nenet 84 deri 87, të disponueshme për publikun në territoret e tyre. Në raste të tilla, nuk do të vendoset asnjë mekanizëm kompensimi që përfshin sipërmarrje të veçanta.</p>	Neni 112	<p>Neni 112 Shërbime shtesë të detyrueshme</p> <p>Përveç shërbimeve që përfshihen në detyrimet e shërbimit universal të referuara në nenet 102 deri në 106, AKEP mund të vendosë që të sigurojë disponueshmërinë publike të shërbimeve të tjera shtesë.</p> <p>Në raste të tilla, ndaj sipërmarrësve nuk do të vendoset asnjë detyrim për të kontribuar për mekanizmin e kompensimit sipas Shërbimit Universal për sipërmarrës të vecantë</p>	F		
Neni 93	<p>PJESA III – TITULLI II Burimet e numeracionit</p> <p>Neni 93 Burimet e numeracionit</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente, të kontrollojnë dhënien e të drejtave të përdorimit për të gjitha burimet e numeracionit kombëtar dhe menaxhimin e planeve kombëtare të numeracionit dhe që ato të sigurojnë burime adekuate të numeracionit për ofrimin e shërbimeve të komunikimeve elektronike në dispozicion të publikut. Shtetet Anëtare sigurojnë që të vendosen procedura objektive, transparente dhe jo-diskriminuese për dhënien e të drejtave të përdorimit për burimet e numeracionit kombëtar.</p> <p>2. Autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente gjithashtu mund të japin të drejta të përdorimit për burimet e numeracionit nga planet kombëtare të numrave për ofrimin e shërbimeve specifike për sipërmarrje të ndryshme nga ofruesit e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike, me kusht që burimet e përshtatshme të numeracionit të jenë në dispozicion për të kënaqur kërkesa aktuale dhe të parashikueshme në të ardhmen. Këto sipërmarrje do të demonstrojnë aftësinë e tyre për të menaxhuar burimet e numeracionit dhe për të përmbushur kërkesat përkatëse të përcaktuara në bazë të nenit 94. Autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente mund të pezullojnë dhënien e mëtejshme të të drejtave të përdorimit për burimet e numeracionit të sipërmarrjeve të tilla, nëse demonstron se</p>	Neni 113	<p>KREU XVII BURIMET E NUMERACIONIT</p> <p>Neni 113 Burimet e numeracionit</p> <p>1. AKEP siguron burime të përshtatshme numerike për ofrimin e shërbimeve të komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun.</p> <p>2. AKEP jep të drejta përdorimi për burimet e numeracionit nga planet kombëtare të numeracionit për ofrimin e shërbimeve specifike për sipërmarrje, përveç ofruesve të rrjeteve apo shërbimeve të komunikimeve elektronike, me kusht që të vihen në dispozicion burime të përshtatshme numerike për të përmbushur kërkesat aktuale dhe të parashikueshme në të ardhmen. Këto sipërmarrje duhet të demonstrojnë aftësinë e tyre për të administruar burimet e numeracionit dhe për të përmbushur çdo kërkesë përkatëse të përcaktuar në bazë të nenit 114. AKEP i përmbahet udhëzimeve të BEREC (BoR (20) 50), mbi kriteret e përbashkëta për vlerësimin e aftësisë për të menaxhuar burimet numerike nga sipërmarrje të ndryshme nga ofruesit e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike dhe nga rreziku i shterimit të burimeve të numeracionit nëse numrat u janë caktuar sipërmarrjeve të tilla. AKEP pezullon dhënien e mëtejshme të të drejtave të përdorimit për burimet e numeracionit për këto sipërmarrje, nëse provohet se ekziston rreziku i shterimit të burimeve të numeracionit.</p>	F		

	<p>ekziston rreziku i ezaurimit të burimeve të numeracionit.</p> <p>Deri më 21 qershor 2020, për të kontribuar në zbatimin e vazhdueshëm të këtij paragrafi, BEREC do të miratojë, pas konsultimit me palët e interesuara dhe në bashkëpunim të ngushtë me Komisionin, udhëzime për kriteret e zakonshme për vlerësimin e aftësisë për të menaxhuar burimet e numeracionit dhe të rrezikut të shterimit të burimeve të numeracionit.</p> <p>3. Autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente, sigurojnë që planet dhe procedurat kombëtare të numërimit, të zbatohen në atë mënyrë që të japin trajtim të barabartë për të gjithë ofruesit e shërbimeve të komunikimeve elektronike në dispozicion të publikut dhe ndërmarrjeve të ligjshme në përputhje me paragrafin 2. Në veçanti, Shtetet Anëtare sigurojnë që një ndërmarrje, së cilës i është dhënë e drejta e përdorimit për burimet e numeracionit, nuk bën diskriminim ndaj ofruesve të tjerë të shërbimeve të komunikimit elektronik, në lidhje me burimet e numeracionit, të përdorura për t'iu dhënë akses shërbimeve të tyre.</p> <p>4. Secili Shtet Anëtar siguron që autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritete të tjera kompetente të vënë në dispozicion një sërë numrash jo-gjeografikë, të cilat mund të përdoren për sigurimin e shërbimeve të komunikimeve elektronike, përveç shërbimeve të komunikimit ndërpersonal, në të gjithë territorin e Bashkimit Evropian, pa cënuar Rregulloren (BE) Nr. 531/2012 dhe nenin 97 (2) të kësaj direktive. Kur të drejtat e përdorimit për burimet e numeracionit janë dhënë në përputhje me paragrafin 2 të këtij neni ndërmarrjeve të ndryshme nga ofruesit e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike, ky paragraf do të zbatohet për shërbimet specifike për sigurimin e të cilave u janë dhënë të drejtat e përdorimit. Autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente, sigurojnë që kushtet e listuara në Pjesën E të Shtojcës I, që mund t'i bashkohen të drejtave të përdorimit për burimet e numeracionit të përdorura për ofrimin e shërbimeve jashtë kodit të Shtetit Anëtar të vendit, dhe zbatimin e tyre, janë aq të rrepta sa kushtet dhe zbatimi i aplikueshëm për shërbimet e dhëna brenda Shtetit Anëtar të kodit të vendit, në përputhje me këtë Direktivë. Autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente gjithashtu sigurojnë, në përputhje me nenin 94 (6), që ofruesit që përdorin burimet e numeracionit të kodit të vendit të tyre në shtetet e tjera anëtare, respektojnë mbrojtjen e konsumatorit dhe rregullat e tjera kombëtare, që lidhen me përdorimin e burimeve të numeracionit, të zbatueshme në ato Shtete Anëtare ku përdoren burimet e numeracionit. Ky detyrim nuk cenon fuqitë zbatuese të autoriteteve kompetente të atyre Shteteve Anëtare.</p> <p>BEREC do të ndihmojë autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente, me kërkesën e tyre, në koordinimin e veprimtarive të tyre, për të siguruar një menaxhim</p>		<p>3. AKEP siguron që planet dhe procedurat kombëtare të numeracionit, të zbatohen në një mënyrë që t'iu japë trajtim të barabartë të gjithë ofruesve të shërbimeve të komunikimeve elektronike të disponueshme publikisht dhe sipërmarrjeve të kualifikuara në përputhje me pikën 2. Në veçanti, AKEP siguron që një sipërmarrje të cilës i është dhënë e drejta e përdorimit për burimet e numeracionit nuk diskriminon ofruesit e tjerë të shërbimeve të komunikimit elektronik përsa i përket burimeve të numeracionit të përdorura për të dhënë akses në shërbimet e tyre.</p> <p>4. AKEP vë në dispozicion një sërë numrash joggjeografikë që mund të përdoren për ofrimin e shërbimeve të komunikimeve elektronike, përveç shërbimeve të komunikimit ndërpersonal, pa cënuar nenin 117 pika 2 të këtij ligji. Kur të drejtat e përdorimit për burimet e numeracionit janë dhënë në përputhje me pikën 2 të këtij neni, sipërmarrjeve të ndryshme nga ofruesit e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike, kjo pikë zbatohet për shërbimet specifike për ofrimin e të cilave janë dhënë të drejtat e përdorimit.</p> <p>5. Zotëruesi i të drejtës së përdorimit të numrave sipas këtij ligji:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) është i detyruar të kthejë numrat e caktuar ose seritë e numrave nëse nuk janë në përdorim; b) nuk mund të përdorë numrin e caktuar dhe serinë e numrave për qëllime të ndryshme nga ai për të cilin janë caktuar; c) nuk mund të transferojë ose japë me qira numrat ose seritë e numrave të alokuara pa miratimin paraprak të AKEP; ç) numrat dhe seritë e numrave të alokuar mund të transferohen së bashku me aktivitetin e ushtruar, kur zotëruesi i ri plotëson kërkesat për përdorimin e numrave dhe serive të numrave në përputhje me vendimin e AKEP; d) është i detyruar të bëjë pagesat për numeracionin sipas këtij ligji; dh) plotëson kërkesën për transferimin e numrave sa herë që kërkohet; e) është i detyruar të përdorë numrat ose seritë e numrave. <p>6. AKEP siguron që kodi '00' të jetë kodi standard ndërkombëtar i aksesit. Marrëveshje të veçanta për përdorimin e shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të bazuar në numra ndërmjet vendndodhjeve të afërta me njëri-tjetrin përgjatë kufijve ndërmjet AKEP vendosen ose të vazhdojnë. AKEP pranon të ndajë një plan të përbashkët numeracioni për të gjithë ose</p>	
--	---	--	--	--

<p>efikas të burimeve të numeracionit me të drejtë të përdorimit ekstraterritorial brenda Bashkimit Evropian.</p> <p>Për të lehtësuar monitorimin nga autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritete të tjera kompetente, në përputhje me kërkesat e këtij paragrafi, BEREC do të krijojë një bazë të dhënash për burimet e numeracionit me të drejtën e përdorimit ekstraterritorial brenda Bashkimit Evropian. Për këtë qëllim, autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente, do t'i transmetojnë informacionet përkatëse në BEREC. Kur burimet e numeracionit me të drejtën e përdorimit ekstraterritorial brenda Bashkimit Evropian, nuk janë dhënë nga autoriteti rregullator kombëtar, autoriteti kompetent përgjegjës për dhënien ose menaxhimin e tyre këshillohet me autoritetin rregullator kombëtar.</p> <p>5. Shtetet Anëtare sigurojnë që kodi '00 është kodi standard i hyrjes ndërkombëtare. Mund të vendosen ose të vazhdojnë të ekzistojnë, marrëveshje të posaçme për përdorimin e shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të bazuar në numër midis vendeve të afërta me njëra-tjetrën, ose Shteteve Anëtare. Shtetet Anëtare mund të bien dakord të ndajnë një plan të përbashkët numërimesh, për të gjitha kategoritë specifike të numrave.</p> <p>Përdoruesit fundorë të prekur nga këto marrëveshje, do të informohen plotësisht.</p> <p>6. Pa cënuar nenin 106, Shtetet Anëtare do të promovojnë over-the-air provisioning (sigurimin jashtë ajrit), kur është teknikisht i mundshëm, për të lehtësuar ndërrimin e ofruesve të rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike nga përdoruesit fundorë, në veçanti ofruesit dhe përdoruesit fundorë të shërbimeve machine-to-machine (nga njëra makineri tek tjetra).</p> <p>7. Shtetet Anëtare sigurojnë që planet kombëtare të numrave dhe të gjitha shtesat ose ndryshimet vijuese të publikohen, duke iu nënshtruar vetëm kufizimeve të vendosura për shkak të sigurisë kombëtare.</p> <p>8. Shtetet Anëtare do të mbështesin harmonizimin e numrave specifik ose vargjeve (ranges) të numrave brenda Bashkimit Evropian, kur promovojnë funksionimin e tregut të brendshëm dhe zhvillimin e shërbimeve pan-Evropiane. Kur është e nevojshme për të adresuar kërkesën e paplotësuar ndërkufitare ose pan-Evropiane për burimet e numrave, Komisioni, duke marrë në konsideratë opinionin e BEREC, do të miratojë akte zbatuese që harmonizojnë numrat specifikë ose vargjet e numrave.</p> <p>Këto akte zbatuese do të miratohen në përputhje me procedurën e ekzaminimit të përmendur në nenin 118 (4).</p>		<p>kategori të veçanta numrash.</p> <p>Në mënyrë për të përmbushur detyrimet apo rekomandimet ndërkombëtare dhe për të siguruar një sasi të kënaqshme numrash, AKEP mund të ndryshojë strukturën dhe konfigurimin e numeracionit dhe caktimin e numrave. Në rrethana të tilla, mbajtësi i numrave dhe i serive të numrave nuk ka të drejtë të kërkojë kompensim. AKEP ndryshon vendimet për ndarjen e numrave dhe serive të numrave edhe me kërkesë të mbajtësit të tyre; në rastet kur kjo është e mundur. Përdoruesit fundorë të prekur nga këto marrëveshje ose dakortësi informohen plotësisht.</p> <p>7. Pa cënuar nenin 127, AKEP promovon sigurimin përmes ajrit, kur është teknikisht e mundur, për të lehtësuar ndërrimin e ofruesve të rrjeteve apo shërbimeve të komunikimeve elektronike nga përdoruesit fundorë, në veçanti ofruesit dhe përdoruesit fundorë të shërbimeve makinë me makinë.</p> <p>8. AKEP publikon planin kombëtar të numeracionit dhe të gjitha shtesat ose ndryshimet e mëvonshme në të, duke iu nënshtruar vetëm kufizimeve të vendosura për arsye sigurie kombëtare.</p> <p>9. AKEP mbështet harmonizimin e numrave ose diapazoneve të veçanta të numrave, ku ai promovon si funksionimin e tregut kombëtar, ashtu edhe zhvillimin e shërbimeve pan-evropiane.</p>	
--	--	---	--

<p>Neni 94</p>	<p style="text-align: center;">Neni 94</p> <p style="text-align: center;">Procedura për dhënien e të drejtave të përdorimit për burimet e numeracionit</p> <p>1. Kur është e nevojshme të jepen të drejta individuale të përdorimit për burimet e numeracionit, autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente u japin të drejta të tilla, sipas kërkesës, çdo sipërmarrjeje për sigurimin e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike të përfshira në një autorizim të përgjithshëm të përmendur në Nenin 12, duke iu nënshtuar nenit 13 dhe pikës (c) të nenit 21 (1), si dhe rregullave të tjera që sigurojnë përdorimin efikas të burimeve të numeracionit në përputhje me këtë Direktivë.</p> <p>2. Të drejtat e përdorimit për burimet e numeracionit jepen përmes procedurave të hapura, objektive, transparente, jodiskriminuese dhe proporcionale. Gjatë dhënies së të drejtave të përdorimit për burimet e numeracionit, autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente duhet të specifikojnë nëse ato të drejta mund të transferohen nga mbajtësi i të drejtave, dhe në cilat kushte. Kur autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente, japin të drejta të përdorimit për burimet e numeracionit, për një periudhë të kufizuar, kohëzgjatja e kësaj periudhe do të jetë e përshtatshme për shërbimin në fjalë, me qëllim të objektivit të ndjekur, duke marrë parasysh nevojën për të lejuar një periudhë të përshtatshme për amortizimin e investimeve.</p> <p>3. Autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente, marrin vendime për dhënien e të drejtave të përdorimit për burimet e numeracionit, sa më shpejt të jetë e mundur, pas marrjes së kërkesës së plotë dhe brenda tre javësh në rastin e burimeve të numeracionit që janë alokuar për qëllime specifike, brenda planit kombëtar të numërimit. Vendimet e tilla do të bëhen publike.</p> <p>4. Kur autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente kanë përcaktuar, pas konsultimit me palët e interesuara, në përputhje me nenin 23, se të drejtat e përdorimit për burimet e numeracionitme vlerë të jashtëzakonshme ekonomike, duhet të jepen përmes procedurave konkurruese ose krahasuese të përzgjedhjes, autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente mund të zgjasin periudhën tre javore nga paragrafi 3 i këtij neni deri në tre javë të tjera.</p> <p>5. Autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente nuk e kufizojnë numrin e të drejtave individuale të përdorimit që duhen dhënë, përveç kur kjo është e nevojshme për të siguruar përdorimin efikas të burimeve të numeracionit.</p> <p>6. Kur të drejtat e përdorimit për burimet e numeracionit, përfshijnë përdorimin e tyre ekstrashterritoriale në Bashkimin Evropian, në përputhje me nenin 93 (4), autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente do t'u</p>	<p>Neni 114</p>	<p style="text-align: center;">Neni 114</p> <p style="text-align: center;">Procedura për dhënien e të drejtës së përdorimit për burimet e numeracionit</p> <p>1. Kur është e nevojshme të jepen të drejta individuale të përdorimit për burimet e numeracionit, AKEP i jep këto të drejta, me kërkesë për çdo sipërmarrje, për ofrimin e rrjeteve të komunikimeve elektronike ose shërbimeve të përfshira nga një autorizim i përgjithshëm i referuar në nenin 23, në varësi të nenit 25 dhe nenit 35 pika 2 (c) dhe çdo rregulli tjetër që siguron përdorimin efikas të këtyre burimeve numerike në përputhje me këtë direktivë.</p> <p>2. Të drejtat e përdorimit për burimet e numeracionit jepen nëpërmjet procedurave të hapura, objektive, transparente, jodiskriminuese dhe proporcionale. AKEP vendos për këto aplikime brenda të paktën tre javësh.</p> <p>3. Aplikimet për burimet e numeracionit përmbajnë të dhënat e mëposhtme:</p> <ol style="list-style-type: none"> emrin, adresën e selisë dhe dokumentet që bëjnë të dukshme/verifikojnë regjistrimin e aktivitetit; të dhënat për llojin, sasinë dhe qëllimin e përdorimit të numrave të caktuar ose serive të numrave për të cilët aplikohen; planin e vlerësimit të nevojave për 3 vitet e ardhshme; datën e planifikuar të fillimit të përdorimit të numrave të caktuar ose serive të numrave; të dhëna shtesë që mund të kërkojë AKEP për të administruar përdorimin e numrave; <p>4. AKEP përcakton në mënyrë të detajuar, nëpërmjet një dokumenti rregullator, përmbajtjen dhe formularin model të aplikimit, si dhe kërkesat që duhet të plotësojë aplikanti.</p> <p>5. AKEP vendos të refuzojë ndarjen e numrave në rast se:</p> <ol style="list-style-type: none"> aplikimi për ndarjen e numrave përmban të dhëna të rreme; aplikanti nuk është i përshtatshëm për dhënien e numrave ose serive të numrave në përputhje me këtë ligj; përdorimi i synuar nuk justifikon dhënien e sasisë ose llojin e numrave të kërkuar; aplikanti ka fatura të papaguara për përdorimin e burimeve të numeracionit; aplikanti ka keqpërdorur burimet e numeracionit në të kaluarën. <p>Sipërmarrjet kanë të drejtë të përcaktojnë numrat ose seritë e numrave për përdoruesit e tyre fundorë brenda numeracionit të caktuar nga AKEP.</p>	<p>F</p>
----------------	--	-----------------	--	----------

	<p>bashkangjiten këtyre të drejtave të përdorimit të kushteve specifike, për të siguruar pajtueshmërinë me të gjitha rregullat përkatëse të mbrojtjes së konsumatorit kombëtar dhe ligjit kombëtar, që lidhen me përdorimin e burimeve të numeracionit të zbatueshëm në Shtetet Anëtare, ku përdoren burimet e numeracionit.</p> <p>Me kërkesë të autoriteteve rregullatore kombëtare ose autoriteteve të tjera kompetente të një Shteti Anëtar ku përdoren burimet e numeracionit, duke demonstruar një shkelje të rregullave përkatëse të mbrojtjes së konsumatorit ose ligjeve kombëtare që lidhen me përdorimin e burimeve të numeracionit të këtij Shteti Anëtar, autoriteteve rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente të Shtetit Anëtar, ku janë dhënë të drejtat e përdorimit për burimet e numeracionit, zbatojnë kushtet e bashkangjitura në nënparagrafin e parë të këtij paragrafi, në përputhje me nenin 30, duke tërhequr të drejtat e përdorimit ekstraterritorial për burimet e numeracionit të dhëna për ndërmarrjen në fjalë.</p> <p>BEREC do të strukturojë dhe koordinojë shkëmbimin e informacionit ndërmjet autoriteteve kompetente të Shteteve të ndryshme Anëtare të përfshira dhe të sigurojë koordinimin e duhur të punës midis tyre.</p> <p>7. Ky nen do të zbatohet gjithashtu kur autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente u japin të drejtën e përdorimit, për burimet e numeracionit, ndërmarrjeve të ndryshme nga ofruesit e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimit elektronik, në përputhje me nenin 93 (2).</p>			<p>Kur AKEP jep të drejta përdorimi për burimet e numeracionit për një periudhë të kufizuar, kohëzgjatja e kësaj periudhe duhet të jetë e përshtatshme për shërbimin që ka lidhje në funksion të objektivit të ndjekur, duke marrë parasysh nevojën për ta lejuar për një periudhë të përshtatshme për amortizimin e investimit.</p> <p>6. Kur AKEP ka përcaktuar, pas konsultimit me palët e interesuara, në përputhje me nenin 38, se të drejtat e përdorimit për burimin e numeracionit me vlerë të jashtëzakonshme ekonomike jepen nëpërmjet procedurave konkurruese ose krahasuese të përzgjedhjes, ai mund të zgjasë periudhën tre javore të përmendur në pikën 3 të këtij neni deri në tre javë të tjera.</p> <p>7. AKEP nuk kufizon numrin e të drejtave individuale të përdorimit që do të jepen, me përjashtim të rasteve kur kjo është e nevojshme për të garantuar përdorimin efikas të burimeve të numeracionit.</p> <p>8. Ky nen zbatohet edhe kur AKEP ose autoritete të tjera kompetente, u japin të drejta të përdorimit për burimet e numeracionit sipërmarrjeve të ndryshme nga ofruesit e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike, në përputhje me nenin 113 pika 2.</p>		
Neni 95	<p style="text-align: center;">Neni 95</p> <p style="text-align: center;">Tarifat për të drejtat e përdorimit për burimet e numeracionit</p> <p>Shtetet Anëtare mund të lejojnë autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente, të vendosin tarifa për të drejtat e përdorimit për burimet e numeracionit, të cilat pasqyrojnë nevojën për të siguruar përdorimin optimal të këtyre burimeve. Shtetet Anëtare sigurojnë që tarifat e tilla janë të justifikuar në mënyrë objektive, transparente, jo-diskriminuese dhe proporcionale në lidhje me qëllimin e tyre të synuar dhe do të marrin parasysh objektivat e përcaktuara në nenin 3.</p>		Neni 19	<p style="text-align: center;">Neni 19</p> <p style="text-align: center;">Tarifat/Pagesat për të drejtat e përdorimit për burimet e numeracionit</p> <p>1. AKEP-i vendos tarifa për të drejtat e përdorimit për burimet e numeracionit, të cilat pasqyrojnë nevojën për të siguruar përdorimin optimal të këtyre burimeve.</p> <p>2. Kur vendosen tarifa të tilla, mbajtësit e të drejtave të përdorimit të numrave dhe serive të numrave, kryejnë një pagesë në AKEP për përdorimin e numrave të alokuar dhe serisë së numrave.</p> <p>3. Kriteret për llogaritjen e pagesës bazohen në llojin, përdorimin dhe gjatësinë e numrave.</p> <p>4. Tarifa për përdorimin e numrave dhe serive të numrave të caktuar, paguhet para çdo viti aktual, duke filluar nga data e dhënies së vendimit për caktimin e numrave dhe serive të numrave.</p> <p>5. Tarifa për shfrytëzimin e serive të numrave të caktuar, paguhet sipas nenit 18 të këtij ligji.</p>	F	

				6. AKEP mund të vendosë tarifa për caktimin e emrave të domain-it, sipas rregulloreve të përcaktuara në nenin 97 të këtij ligji.		
Neni 96	<p style="text-align: center;">Neni 96</p> <p>Fëmijët e humbur dhe linjat telefonike ndihmëse për fëmijët</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që përdoruesit fundorë të kenë akses falas në një shërbim që funksionon si një linjë telefonike, për të raportuar rastet e fëmijëve të zhdukur. Linja telefonike do të jetë në dispozicion në numrin "116000".</p> <p>2. Shtetet Anëtare sigurojnë që përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara, të jenë në gjendje të përdorin shërbimet e dhëna nën numrin "116000", në masën më të madhe të mundshme. Masat e marra për të lehtësuar aksesin nga përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara në shërbime të tilla, ndërsa udhëtojnë në Shtetet e tjera Anëtare, do të bazohen në përputhje me standardet përkatëse ose specififikimet e përcaktuara në përputhje me nenin 39.</p> <p>3. Shtetet Anëtare marrin masat e duhura për të siguruar që autoriteti ose ndërmarrja, së cilës i është caktuar numri "116000", ndan burimet e nevojshme për të operuar linjën telefonike.</p> <p>4. Shtetet Anëtare dhe Komisioni, sigurojnë që përdoruesit fundorë të informohen në mënyrë të duhur për ekzistencën dhe përdorimin e shërbimeve të ofruara në numrat "116000" dhe, "116111".</p>		Neni 116	<p style="text-align: center;">Neni 116</p> <p>Linja telefonike dhe e ndihmës për fëmijët e humbur</p> <p>1. AKEP siguron që përdoruesit fundorë të kenë akses pa pagesë në një shërbim që operon një linjë telefonike, për raportimin e rasteve të fëmijëve të humbur. Linja telefonike duhet të jetë e disponueshme në numrin "116000".</p> <p>2. AKEP siguron që përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara, të kenë mundësi të aksesojnë shërbimet e ofruara në numrin "116000", sa më shumë të jetë e mundur. Masat e marra për të lehtësuar aksesin e përdoruesve fundorë me aftësi të kufizuara, në shërbime të tilla gjatë udhëtimit në vende të tjera, bazohen në përputhjen me standardet ose specififikimet përkatëse të përcaktuara në përputhje me nenin 49.</p> <p>3. AKEP merr masat e duhura, për të siguruar që autoriteti ose sipërmarrja të cilës i është caktuar numri "116000", ofron burimet e nevojshme për funksionimin e linjës telefonike.</p> <p>4. AKEP siguron që përdoruesit fundorë, të jenë të informuar në mënyrë të përshtatshme për ekzistencën dhe përdorimin e shërbimeve të ofruara në numrat "116000" dhe, sipas rastit, "116111".</p> <p>5. Brenda gjashtë muajve nga miratimi i këtij ligji, AKEP rishikon sipas nevojës, të gjitha caktimet e numrave të përmendura në këtë nen.</p>	F	
Neni 97	<p style="text-align: center;">Neni 97</p> <p>Akses në numra dhe shërbime</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë aty ku është e mundur ekonomikisht, përveç kur një përdorues i quajtur fundor, ka zgjedhur për arsye tregtare për të kufizuar aksesin duke i thirrur palët të vendosura në zona specifike gjeografike, autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente, të ndërmarrin të gjitha hapat e nevojshme për të siguruar që përdoruesit fundorë të jenë në gjendje të:</p> <p>(a) aksesojnë dhe përdorin shërbimet, duke përdorur numra jo gjeografikë brenda Bashkimit Evropian; dhe</p> <p>(b) akses në të gjithë numrat e dhënë në Bashkimin Evropian, pavarësisht nga teknologjia dhe pajisjet e përdorura</p>		Neni 117	<p style="text-align: center;">Neni 117</p> <p>Akresi tek numrat dhe shërbimet</p> <p>1. AKEP siguron që, aty ku është e mundur ekonomikisht, përveç rasteve kur një përdorues fundor i thirrur ka zgjedhur për arsye komerciale të kufizojë aksesin duke telefonuar palët e vendosura në zona të veçanta gjeografike, autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente të marrin të gjitha hapat e nevojshëm për të siguruar që këta përdorues janë në gjendje të aksesojnë të gjithë numrat e parashikuar në planin kombëtar të numeracionit të Republikës së Shqipërisë dhe Numrat Falas Universal Ndërkombëtar (UIFN).</p> <p>2. AKEP siguron që autoritetet rregullatore kombëtare ose</p>	F	

	nga operatori, përfshirë ato në planet kombëtare të numrave të Shteteve Anëtare dhe Numrat Universale Ndërkombëtare të Telefonave (UIFN). 2. Shtetet Anëtare sigurojnë që autoritetet rregullatore kombëtare, ose autoritetet e tjera kompetente, të jenë në gjendje të kërkojnë nga ofruesit e rrjeteve publike të komunikimeve elektronike ose shërbimeve të komunikimit elektronik të disponueshëm publikisht për të bllokuar, rast pas rasti, aksesin në numra ose shërbime, kur kjo është e justifikuar për arsye mashtrimi ose keqpërdorimi dhe të kërkojë që në raste të tilla ofruesit e shërbimeve të komunikimit elektronik të mbajnë interkoneksionin përkatës ose të ardhurat e tjera të shërbimit.			autoritetet e tjera kompetente, të jenë në gjendje t'u kërkojnë ofruesve të rrjeteve publike të komunikimeve elektronike ose shërbimeve të komunikimeve elektronike të disponueshme publikisht, të bllokojnë rast pas rasti, aksesin në numra ose shërbime, kur kjo justifikohet për arsye të mashtrimit ose keqpërdorimit dhe të kërkojë që në raste të tilla ofruesit e shërbimeve të komunikimeve elektronike, të mbajnë ndërlidhjet përkatëse ose të ardhurat e shërbime të tjera.		
Neni 98	<p align="center">PJESA III – TITULLI III Te drejtat e perdoruesit</p> <p align="center">Neni 98 Përjashtimi i mikrondërmarrjeve të caktuara</p> <p>Me përjashtim të neneve 99 dhe 100, ky Titull nuk do të zbatohet për mikrondërmarrjet, te cilat ofrojnë shërbime të komunikimit ndërpersonal të pavarur nga numri, përveçse nëse ato ofrojnë edhe shërbime të tjera të komunikimit elektronik. Shtetet Anëtare do të sigurojnë që përdoruesit fundorë të informohen për përjashtimin, sipas paragrafit të parë, përpara se të lidhin një kontratë me një mikrondërmarrje që përfiton nga një përjashtim i tillë.</p>		Neni 119	<p align="center">KREU 18 TË DREJTAT E PËRDORUESIT FUNDOR</p> <p align="center">Neni 119 Përjashtimi i ndërmarrjeve të caktuara mikro</p> <p>Dispozitat e këtij kapitulli, me përjashtim të neneve 120 dhe 121, nuk janë të detyrueshme për t'u zbatuar nga ndërmarrjet mikro që ofrojnë shërbime të komunikimit ndërpersonal të pavarur nga numri telefonik, përveç rasteve kur ato ofrojnë edhe shërbime të tjera të komunikimit elektronik. Një ndërmarrje mikro, që përfiton nga përjashtimi i referuar në paragrafin e parë, duhet të informojë përdoruesit fundorë për një përjashtim të tillë përpara lidhjes së një kontrate për ofrimin e shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të pavarur nga numri. Ky përjashtim, nëse zbatohet nga ndërmarrja mikro, duhet të deklarohet gjithashtu qartësisht në faqen e saj të internetit dhe të përfshihet si një deklaram i kufizimit të përgjegjësive në kontratën e lidhur me përdoruesin fundor.</p>	F	
Neni 99	<p align="center">Neni 99 Mosdiskriminimi</p> <p>Ofruesit e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike, nuk do të zbatojnë ndonjë kërkesë të ndryshme ose kushte të përgjithshme të aksesit, përdorimit të rrjeteve ose shërbimeve për përdoruesit fundorë, për arsye që lidhen me kombësinë e përdoruesve fundorë, vendbanimin ose vendin e origjinës, përveçse nëse një trajtim i tillë i ndryshëm është i justifikuar objektivisht.</p>		Neni 120	<p align="center">Neni 120 Mosdiskriminimi</p> <p>Ofruesit e rrjeteve ose shërbimeve të komunikimeve elektronike nuk duhet të zbatojnë kërkesa ose kushte të përgjithshme të aksesit ose përdorimit të rrjeteve ose shërbimeve për përdoruesit fundorë, të cilat ndryshojnë për arsye që lidhen me kombësinë, vendbanimin ose vendin e selinë e përdoruesit fundor, përveç rasteve kur një trajtim i tillë i diferencuar është objektivisht i justifikuar.</p>	F	

<p>Neni 100</p>	<p align="center">Neni 100 Mbrojtja e të drejtave themelore</p> <p>1. Masat kombëtare në lidhje me përdorimin e përdoruesve fundorë, në përdorimin e shërbimeve dhe aplikacioneve përmes rrjeteve të komunikimeve elektronike, do të respektojnë Kartën e të Drejtave Themelore të Bashkimit Evropian ('Kartën') dhe parimet e përgjithshme të ligjit të Bashkimit Evropian.</p> <p>2. Çdo masë në lidhje me aksesin e përdoruesve fundorë, ose përdorimin e shërbimeve, dhe aplikacioneve përmes rrjeteve të komunikimeve elektronike që kanë të bëjnë me kufizimin e ushtrimit të të drejtave ose lirive të njohura nga Karta, do të vendoset vetëm nëse parashikohet me ligj dhe respekton ato të drejta ose liri, janë proporcionale, të domosdoshme dhe përmbushin me të vërtetë objektivat e interesit të përgjithshëm të njohura nga ligji i Bashkimit Evropian, ose nevoja për të mbrojtur të drejtat dhe liritë e të tjerëve, në përputhje me nenin 52 (1) të Kartës dhe me parimet e përgjithshme të ligjit të Bashkimit Evropian, përfshirë të drejtën për një mjet efektiv dhe për një gjykim të drejtë. Prandaj, masa të tilla do të merren vetëm me respektimin e duhur të parimit të prezumimit të pafajësisë dhe të drejtës së privatësisë. Një procedurë paraprake, e drejtë dhe e paanshme do të garantohet, duke përfshirë të drejtën për t'u dëgjuar për personat e interesuar, në varësi të nevojës për kushte të përshtatshme dhe rregullime procedurale, në raste urgjente të vërtetuara siç duhet në përputhje me Kartën (Charter).</p>		<p>Neni 121</p>	<p align="center">Neni 121 Mbrojtja e të drejtave themelore</p> <p>1. Masat kombëtare në lidhje me aksesin e përdoruesve fundorë në, ose përdorimin e shërbimeve dhe aplikacioneve nëpërmjet rrjeteve të komunikimit elektronik do të respektojnë Kartën e të Drejtave Themelore të Bashkimit Evropian ('Karta') dhe parimet e përgjithshme të së drejtës së Bashkimit Evropian.</p> <p>2. Çdo masë në lidhje me aksesin ose përdorimin e shërbimeve dhe aplikacioneve nga përdoruesit fundorë nëpërmjet rrjeteve të komunikimeve elektronike, të cilat mund të kufizojnë ushtrimin e të drejtave ose lirive të njohura nga Karta duhet të vendoset vetëm nëse parashikohet nga legjislacioni në fuqi dhe respekton ato të drejta ose liri, është proporcional, i nevojshëm dhe përmbush objektivat e interesit të përgjithshëm të njohura nga Legjislacioni i BE-së ose nevojën për të mbrojtur të drejtat dhe liritë e të tjerëve në përputhje me nenin 64 pika 1 të Kartës dhe me parimet e përgjithshme të Legjislacionit të BE-së, duke përfshirë të drejtën për një rregullim efektiv dhe për një gjykim të drejtë.</p> <p>Këto masa do të merren vetëm duke respektuar parimin e prezumimit të pafajësisë dhe të drejtën e privatësisë. Një procedurë paraprake, e drejtë dhe e paanshme duhet të garantohet, duke përfshirë të drejtën për t'u dëgjuar të personit ose të personave të interesuar, në varësi të nevojës për kushte të përshtatshme dhe rregullime procedurale në rastet urgjente të vërtetuara siç duhet, në përputhje me Kartën.</p>	<p>F</p>	
<p>Neni 101</p>	<p align="center">Neni 101 Niveli i harmonizimit</p> <p>1. Shtetet Anëtare nuk do të ruajnë ose prezantojnë në ligjin e tyre kombëtar, dispozitat e mbrojtjes së përdoruesve fundorë që ndryshojnë nga nenet 102 deri në 115, përfshirë më shumë, ose më pak, dispozita të rrepta për të siguruar një nivel të ndryshëm të mbrojtjes, përveçse nëse parashikohet ndryshe në këtë Titull.</p> <p>2. Deri më 21 dhjetor 2021, Shtetet Anëtare mund të vazhdojnë të zbatojnë dispozita më të rrepta kombëtare për mbrojtjen e konsumatorit, që ndryshojnë nga ato të përcaktuara në nenet 102 deri 115, me kusht që ato dispozita të ishin në fuqi më 20 dhjetor 2018 dhe çdo kufizim në funksionimin e tregut të brendshëm që rezulton prej tij, është në përputhje me objektivin e mbrojtjes së konsumatorit.</p> <p>Shtetet Anëtare do të njoftojnë Komisionin, deri më 21 Dhjetor 2019, për çdo dispozitë kombëtare që do të zbatohet në bazë të</p>		<p>Neni 122</p>	<p align="center">Neni 122 Niveli i harmonizimit</p> <p>1. AKEP, Ministria ose autoritetet e tjera kompetente për mbrojtjen e konsumatorit nuk duhet të vazhdojnë të mbajnë e as të prezantojnë në legjislacionin kombëtar dispozita për mbrojtjen e përdoruesit fundor që ndryshojnë nga nenet 123 deri në 136, përfshirë dispozita që janë më shumë ose më pak të rrepta, që sigurojnë një nivel të ndryshëm mbrojtjeje nga dispozitat e cituara, përveç rasteve kur parashikohet ndryshe në këtë Ligj.</p> <p>2. Pas tre vjetësh nga data e hyrjes në fuqi të këtij ligji, Republika e Shqipërisë mund të vazhdojë të zbatojë dispozita më të rrepta kombëtare për mbrojtjen e konsumatorit që ndryshojnë nga ato të parashikuara në nenet 123 deri në 136, me kusht që këto dispozita të ishin në fuqi në datën e hyrjes në fuqi të këtij ligji dhe</p>		

	këtij paragrafi.			çdo kufizim në funksionimin e tregut shqiptar që rrjedh prej tyre janë në proporcion me objektivin e mbrojtjes së konsumatorit.	
Neni 102	<p style="text-align: center;">Neni 102 Kërkesat e informacionit për kontratat</p> <p>1. Para se një konsumator të jetë i lidhur me një kontratë ose ndonjë ofertë përkatëse, ofruesit e shërbimeve të komunikimit elektronik në dispozicion të publikut, përveç shërbimeve të transmetimit të përdorura për ofrimin e shërbimeve machine-to-machine(nga njëra makineri tek tjetra),duhet të japin informacionin e përmendur në nenet 5 dhe 6 të Direktivës. 2011/83 / EU, dhe informacionin e listuar në Shtojcën VIII të kësaj direktive, në masën që këto informacione lidhen me një shërbim që ata ofrojnë.</p> <p>Informacioni do të sigurohet në mënyrë të qartë dhe të kuptueshme në një mjedis (medium) të qëndrueshëm siç përcaktohet në pikën (10) të nenit 2 të Direktivës 2011/83 / BE ose, kur parashikimi për një mjedis (medium) të qëndrueshëm nuk është i mundshëm, në një dokument lehtësisht të shkarkueshëm të disponueshëm nga ofruesi. Ofruesi tërheq vëmendjen e konsumatorit për disponueshmërinë e këtij dokumenti dhe rëndësinë e shkarkimit të tij për qëllime të dokumentacionit, referencës në të ardhmen dhe riprodhimit të pandryshuar.</p> <p>Informacioni, sipas kërkesës, do të sigurohet në një format të pranueshëm për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara, në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian, që harmonizon kërkesat e aksesit për produktet dhe shërbimet.</p> <p>2. Informacioni i përmendur në paragrafët 1, 3 dhe 5 do t'u jepet gjithashtu përdoruesve fundorë që janë mikrondërmarrje ose ndërmarrje të vogla ose organizata jofitimprurëse, përveç nëse ata kanë rënë dakord në mënyrë të qartë, për të hequr dorë nga të gjitha pjesët e këtyre dispozitave.</p> <p>3. Ofruesit e shërbimeve të komunikimeve elektronike në dispozicion të publikut, përveç shërbimeve të transmetimit të përdorura për ofrimin e shërbimeve nga njëra makineri tek tjetra, do t'u ofrojnë konsumatorëve një përmbledhje të shkurtër të kontratave, të përmbledhura dhe lehtësisht të lexueshme. Kjo përmbledhje do të identifikojë elementet kryesore të kërkesave të informacionit në përputhje me paragrafin 1. Këto elemente kryesore përfshijnë së paku:</p> <p>(a) emrin, adresën dhe informacionin e kontaktit të ofruesit dhe, nëse është ndryshe, informacionin e kontaktit për çdo ankesë;</p> <p>(b) karakteristikat kryesore të secilit shërbim të ofruar;</p>	Neni 123	<p style="text-align: center;">Neni 123 Kërkesat për përmbajtjen e informacionit në kontrata</p> <p>1. Ofruesit e shërbimeve të komunikimit elektronik të disponueshme për publikun, përveç shërbimeve të transmetimit të përdorura për ofrimin e shërbimeve makinë-makinë, para lidhjes së një kontrate ose pranimit të një oferte korresponduese nga një konsumator, duhet t'i ofrojnë konsumatorit informacionin e kërkuar sipas legjislacionit për mbrojtjen e konsumatorit, si dhe informacionin e kërkuar në nenin 165 të këtij ligji, deri në masën që ky informacion lidhet me shërbimin që ofrohet.</p> <p>Informacioni ofrohet në mënyrë të qartë dhe të kuptueshme nëpërmjet një mjeti të qëndrueshëm sipas përkufizimit në ligjin për mbrojtjen e konsumatorit ose, në rastet kur dhënia e këtij informacioni nëpërmjet një mjeti të qëndrueshëm nuk është e mundur, ai vihet në dispozicion nga ofruesi i shërbimit në një dokument që mund të shkarkohet lehtësisht nga përdoruesi. Ofruesi i shërbimit duhet që qartësisht të verë në vëmendje të konsumatorit disponibilitetin e këtij dokumenti dhe rëndësinë e shkarkimit të tij për qëllime të dokumentimit, referimit dhe riprodhimit e pandryshueshëm të tij në të ardhshmen.</p> <p>Ky informacion, sipas kërkesës, duhet të ofrohet në një format të aksesueshëm për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara në përputhje me legjislacionin në fuqi që harmonizon kërkesat e aksesueshmërisë për produktet dhe shërbimet.</p> <p>2. Informacioni i referuar në paragrafët 1, 3 dhe 5 duhet t'u jepet gjithashtu përdoruesve fundorë që janë ndërmarrje mikro ose të vogla ose organizata jofitimprurëse, përveç rasteve kur këta përdorues japin pëlqimin e shprehur se heqin dorë nga të gjitha ose një pjesë e të drejtave të përfshira në këto dispozita.</p> <p>3. Ofruesit e shërbimeve të komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun, përveç shërbimeve të transmetimit të përdorura për ofrimin e shërbimeve makinë-makinë, duhet t'i vënë në dispozicion konsumatorëve një përmbledhje koncize dhe lehtësisht të lexueshme të kontratës. Kjo përmbledhje duhet të identifikojë elementet kryesore të kërkesave të</p>	F	

<p>(c) çmimet përkatëse për aktivizimin e shërbimit të komunikimeve elektronike dhe për çdo tarifë të përsëritur ose të lidhur me konsumin, kur shërbimi ofrohet për pagesë të drejtpërdrejtë monetare;</p> <p>(d) kohëzgjatjen e kontratës dhe kushtet për rinovimin dhe përfundimin e saj;</p> <p>(e) shkallënnë të cilën produktet dhe shërbimet janë dizajnuar për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara;</p> <p>(f) në lidhje me shërbimet e aksesit në internet, një përmbledhje e informacionit të kërkuar në përputhje me pikat (d) dhe (e) të nenit 4 (1) të Rregullores (BE) 2015/2120.</p> <p>Deri më 21 dhjetor 2019, Komisioni, pas konsultimit me BEREC, do të miratojë akte zbatuese që specifikojnë një model përmbledhës të kontratës, që do të përdoret nga ofruesit për të përmbushur detyrimet e tyre sipas këtij paragrafi.</p> <p>Këto akte zbatuese do të miratohen në përputhje me procedurën e ekzaminimit të përmendur në nenin 118 (4).</p> <p>Ofruesit që i nënshtrohen detyrimeve nga paragrafi 1, duhet ta plotësojnë atë model të përmbledhur të kontratës me informacionin e kërkuar dhe do t'i japin konsumatorëve përmbledhjen e kontratës falas, përpara përfundimit të kontratës, përfshirë kontratat në distancë. Kur për arsye teknike objektive, është e pamundur të sigurohet përmbledhja e kontratës në atë moment, ajo do të sigurohet pa vonesë, dhe kontrata do të hyjë në fuqi kur konsumatori ka konfirmuar marrëveshjen e tij, pas pranimit të përmbledhjes së kontratës.</p> <p>4. Informacioni i referuar në paragrafët 1 dhe 3, do të bëhet pjesë integrale e kontratës dhe nuk do të ndryshohet nëse palët kontraktuese janë pajtuar shprehimisht ndryshe.</p> <p>5. Kur shërbimet e aksesit në internet, ose shërbimet e komunikimit ndërpersonal të disponueshëm publikisht, faturohen në bazë të konsumit të kohës ose vëllimit, ofruesit e tyre do t'u ofrojnë konsumatorëve lehtësira për të monitoruar dhe kontrolluar përdorimin e secilit prej këtyre shërbimeve. Kjo strukturë do të përfshijë akses në informacionin, në kohë e mbi nivelin e konsumit të shërbimeve të përfshira në një plan tarifor. Veçanërisht, ofruesit do të njoftojnë konsumatorët, përpara tejkalimit të çdo limiti të konsumit, siç përcaktohet nga autoritetet kompetente në koordinim, me autoritetet rregullatore kombëtare, të përfshira në planin e tyre tarifor, dhe se kur një shërbim i përfshirë në planin e tyre tarifor është arritur plotësisht.</p> <p>6. Shtetet Anëtare mund të ruajnë ose prezantojnë në dispozitat e ligjit të tyre kombëtar, që tu kërkojnë ofruesve të japin informacion shtesë mbi nivelin e konsumit dhe përkohësisht të parandalojnë përdorimin e mëtejshëm të shërbimit përkatës, të një kufiri financiar ose të volumit, të përcaktuar nga autoriteti kompetent.</p> <p>7. Shtetet Anëtare do të jenë të lira të ruajnë ose prezantojnë në ligjin e tyre dispozitat në lidhje me aspektet që nuk rregullohen nga ky nen, veçanërisht për të adresuar çështjet e</p>		<p>informacionit sipas paragrafit 1, ku përfshihen të paktën:</p> <p>a) emri, adresa dhe detaje të kontaktit të ofruesit dhe, nëse është i ndryshëm, dhe detajet e kontaktit për ankesa;</p> <p>b) karakteristikat kryesore të secilit shërbim të ofruar;</p> <p>c) çmimet përkatëse për aktivizimin e shërbimit të komunikimeve elektronike, përfshirë të gjitha tarifat fikse periodike ose në bazë të konsumit të njërive, kur shërbimi ofrohet kundrejt pagesës direkte monetare;</p> <p>ç) kohëzgjatjen e kontratës dhe kushtet për rinovimin dhe përfundimin e saj;</p> <p>d) masën në të cilën produktet dhe shërbimet janë të projektuara për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara;</p> <p>dh) në lidhje me shërbimet e aksesit në internet, një përmbledhje të informacionit të kërkuar sipas pikës 2 të nenit 146.</p> <p>Ofruesit që janë objekt i zbatimit të detyrimeve sipas paragrafit 1, duhet të plotësojnë në mënyrë të duhur modelin përmbledhës të kontratës (në përputhje me Rregulloren Zbatuese të Komisionit Evropian (BE) 2019/2243) me informacionin e kërkuar, dhe të pajisin konsumatorin me përmbledhjen e kontratës, pa pagesë dhe përpara lidhjes së kontratës, përfshirë për kontratat në distancë. Kur, për arsye objektive teknike, është e pamundur të sigurohet përmbledhja e kontratës në atë moment, ajo duhet të sigurohet më pas dhe pa vonesë të panevojshme, dhe kontrata do të bëhet efektive (fillojë efektet) kur konsumatori të ketë konfirmuar dakortësinë e tij ose të saj pas marrjes së përmbledhjes së kontratës.</p> <p>4. Informacioni i referuar në paragrafët 1 dhe 3, duhet të bëhet pjesë përbërëse e kontratës dhe nuk duhet të ndryshohet, përveç vetëm nëse palët kontraktuese bien dakord ndryshe shprehimisht.</p> <p>5. Kur shërbimet e aksesit në internet ose shërbimet e komunikimit ndërpersonal të disponueshëm për publikun faturohen në bazë të kohës ose sasisë së konsumuar, ofruesit e tyre duhet t'u ofrojnë konsumatorëve mundësinë për të monitoruar dhe kontrolluar përdorimin e secilit prej këtyre shërbimeve. Kjo lehtësi do të përfshijë aksesin e informacionin në kohën e duhur mbi nivelin e konsumit të shërbimeve të përfshira në një plan tarifor. Në veçanti, ofruesit duhet t'u dërgojnë një njoftim konsumatorëve përpara arritjes së çdo limiti konsumi të përfshirë në planin e tyre tarifor, dhe kur sasia e një shërbimi të përfshirë në planin e tyre tarifor konsumohet plotësisht, sipas</p>	
--	--	---	--

	reja që do të dalin.			<p>përcaktimeve nga autoritetet kompetente në koordinim me autoritetet rregullatore kombëtare, aty ku është e nevojshme.</p> <p>6. AKEP mund t'u kërkojë ofruesve të japin informacion shtesë për nivelin e konsumit dhe të parandalojë përkohësisht përdorimin e mëtejshëm të shërbimit përkatës mbi një kufi financiar ose sasior të përcaktuar nga autoriteti kompetent.</p> <p>7. AKEP mund të ndërmarrë veprime në lidhje me aspekte që nuk rregullohen nga ky nen, veçanërisht për të adresuar problematika të porsa lindura.</p>	
Neni 103	<p style="text-align: center;">Neni 103 Transparenca, krahasimi i ofertave dhe publikimi i informacionit</p> <p>1. Autoritetet kompetente në koordinim, aty ku është e nevojshme, me autoritetet kombëtare rregullatore sigurojnë që, kur ofruesit e shërbimeve të aksesit në internet ose shërbimet e komunikimit ndërpersonal të disponueshëm publikisht, e bëjnë ofrimin e këtyre shërbimeve me terma dhe kushte, informacioni i përmendur në Shtojcën IX është botuar në mënyrë të qartë, gjithëpërfshirëse, të lexueshme nga makina(machine-readable)dhe në një format të arritshëm për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara, në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian, që të harmonizojnë kërkesat e aksesit për produkte dhe shërbime, nga të gjithë ofruesit, ose nga vetë autoriteti kompetent në koordinim, me autoritetin rregullator kombëtar. Ky Informacion do të azhurnohet rregullisht. Autoritetet kompetente në koordinim, me autoritetet kombëtare rregullatore mund të specifikojnë kërkesa shtesë në lidhje me formën në të cilën do të publikohen këto informacione. Ky informacion, sipas kërkesës, do t'i dorëzohet autoritetit kompetent dhe, autoritetit rregullator kombëtar para publikimit të tij.</p> <p>2. Autoritetet kompetente, në koordinim me autoritetet rregullatore kombëtare, sigurojnë që përdoruesit fundorë të kenë akses falas në të paktën një mjet të pavarur të krahasimit, i cili u mundëson atyre të krahasojnë dhe vlerësojnë shërbime të ndryshme të aksesit në internet dhe shërbimet e komunikimit ndërpersonal, të bazuar në numër në dispozicion të publikut dhe kur është e zbatueshme nga numri në dispozicion të publikut në lidhje me shërbimet e komunikimit ndërpersonal të pavarur:</p> <p>(a) çmimet dhe tarifet e shërbimeve të ofruara kundër pagesave direkte monetare përsëritëse ose të bazuara në konsumin; dhe</p> <p>(b) cilësia e performancës së shërbimit, kur ofrohet cilësi minimale e shërbimit ose ndërmarrja kërkohet të publikojë informacione të tilla në bazë të nenit 104.</p> <p>3. Mjeti i krahasimit i përmendur në paragrafin 2 do të:</p> <p>(a) jetë operacionalisht i pavarur nga ofruesit e</p>		Neni 124	<p style="text-align: center;">Neni 124 Transparenca, krahasimi i ofertave dhe publikimi i informacionit</p> <p>1. AKEP siguron që kur shërbimet e aksesit në internet ose të komunikimit ndërpersonal të disponueshëm për publikun janë objekt i termave dhe kushteve të ofrimit, ofruesit e këtyre shërbimeve të publikojnë informacionin e kërkuar në pikën 2 në mënyrë të qartë, gjithëpërfshirëse, të lexueshme nga pajisje kompjuterike, përfshirë dhe publikimin e tij në faqen e tyre të internetit në një format të aksesueshëm për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara, në përputhje me legjislacionin në fuqi dhe rregulloret e AKEP. AKEP, në rastet kur e vlerëson të nevojshme, ka të drejtë të kërkojë ndryshime në informacionin e publikuar.</p> <p>2. Informacioni i mëposhtëm duhet të publikohet:</p> <p>a) Detajet e kontaktit të sipërmarrësit</p> <p>b) Përshkrimi i shërbimeve të ofruara</p> <p>i) Objekti i shërbimeve të ofruara dhe karakteristikat kryesore të secilit shërbim të ofruar, përfshirë çdo nivel minimal të cilësisë së shërbimit nëse ofrohet dhe çdo kufizim të vendosur nga ofruesi për përdorimin e pajisjeve fundore të ofruara.</p> <p>ii) Tarifet e shërbimeve të ofruara, përfshirë informacionin mbi sasinë e njësisë të komunikimeve (të tilla si sasi të kufizuara të përdorimit të të dhënave, minutave të thirrjeve zanore, numrit të mesazheve) të përfshira në planet tarifore specifike dhe tarifet e zbatueshme për njësitë shtesë të komunikimit, numrat ose shërbimet që janë objekt kushteve të të veçanta të tarifimit, tarifet për aksesin dhe mirëmbajtjen, të gjitha llojet e tarifave të përdorimit, skemat tarifore të veçanta dhe të fokusuar në grupe të vecanta përdoruesish, kushtet specifike të faturimit dhe çdo tarifë shtesë, si dhe kostot në</p>	F

<p>shërbimeve të tilla, duke siguruar kështu që këtyre ofruesve t'u jepet trajtim i barabartë në rezultatet e kërkimit;</p> <p>(b) zbulojë qartë pronarët dhe operatorët e mjetit të krahasimit;</p> <p>(c) përcaktojë kritere të qarta dhe objektive mbi të cilat do të bazohet krahasimi;</p> <p>(d) përdorë gjuhë të thjeshtë dhe të qartë;</p> <p>(e) sigurojë informacion të saktë dhe të azhurnuar dhe të përcaktojë kohën e azhurnimit të fundit;</p> <p>(f) të jetë i hapur për çdo ofrues të shërbimeve të aksesit në internet ose shërbime të komunikimit ndërpersonal të disponueshëm publikisht, të cilët vënë në dispozicion informacionin përkatës, dhe të përfshijnë një gamë të gjerë të ofertave që mbulojnë një pjesë të rëndësishme të tregut, dhe, kur informacioni i paraqitur nuk është një përmbledhje e plotë e tregut, një deklaratë e qartë për këtë qëllim, përpara se të shfaqen rezultatet;</p> <p>(g) sigurojë një procedurë efektive për të raportuar informacion të pasaktë;</p> <p>(h) përfshijnë mundësinë për të krahasuar çmimet, tarifat dhe cilësinë e performancës së shërbimit midis ofertave të disponueshme për konsumatorët dhe, nëse kërkohet nga Shtetet Anëtare, midis atyre ofertave dhe standardeve në dispozicion të publikut për përdoruesit e tjerë fundorë.</p> <p>Mjetet e krahasimit që plotësojnë kërkesat në pikat (a) deri (h), me kërkesë të ofruesit të këtij mjeti, do të certifikohen nga autoritetet kompetente në koordinim, me autoritetet rregullatore kombëtare.</p> <p>Palët e treta kanë të drejtë të përdorin, falas dhe në formate të hapura të dhënave, informacionin e publikuar nga ofruesit e shërbimeve të aksesit në internet ose shërbimet e komunikimit ndërpersonal të disponueshëm publikisht, për qëllime të vënies në dispozicion të mjeteve të tilla të pavarura të krahasimit.</p> <p>4. Shtetet Anëtare mund të kërkojnë që ofruesit e shërbimeve të aksesit në internet ose shërbimet e komunikimit ndërpersonal të bazuar në numër të disponueshëm publikisht, të shpërndajnë informacionin e interesit publik falas për përdoruesit fundorë ekzistues dhe të rinj, me mjetet që ata zakonisht përdorin në komunikimet e tyre me përdoruesit fundorë. Në një rast të tillë, ai informacion i interesit publik do të sigurohet nga autoritetet publike përkatëse në një format të standardizuar dhe do të përfshijë temat e mëposhtme:</p> <p>(a) përdorimet më të zakonshme të shërbimeve të aksesit në internet dhe shërbimeve të komunikimit ndërpersonal, të bazuar në numër të disponueshëm publikisht, për t'u përfshirë në veprimtari të paligjshme, ose për të shpërndarë përmbajtje të dëmshme, veçanërisht kur ato mund të paragjykojnë respektimin e të drejtave dhe lirive të tjerëve, përfshirë shkeljet e të dhënave, të drejtat e mbrojtjes, të drejtat e autorit dhe të drejtat e ngjashme, dhe pasojat e tyre ligjore; dhe</p>			<p>lidhje me pajisjet terminale. Përsa i përket kategorive individuale të shërbimeve, përfshirë shërbimet me vlerë të shtuar, AKEP mund të kërkojë që ky informacion të jepet menjëherë përpara realizimit të lidhjes së thirrjes zanore;</p> <p>iii) Shërbimet e ofruara pas shitjes, mirëmbajtjes dhe kujdesit ndaj klientit dhe detajet e kontaktit të tyre;</p> <p>iv) Kushtet standarde të kontratës, përfshirë kohëzgjatjen e kontratës, tarifat për përfundimin e parakohshëm të kontratës, të drejtat që lidhen me përfundimin e ofertave të paketave ose të elementeve të tyre, dhe procedurat dhe tarifat direkte që lidhen me portabilitetin e numrave dhe identifikuesve të tjerë, nëse është e nevojshme ;</p> <p>v) informacioni mbi aksesin në shërbimet e urgjencës dhe vendndodhjen e telefonuesit, ose ndonjë kufizim për këtë të fundit, nëse sirpërmarrësi është ofrues i shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të bazuar në numra. Nëse sirpërmarrësi është një ofrues i shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të pavarur nga numri, informacion mbi shkallën në të cilën aksesin në shërbimet e urgjencës mund të mbështetet ose jo.</p> <p>vi) Ndryshimet që kufizojnë aksesin në dhe/ose përdorimin e shërbimeve dhe aplikacioneve dhe vendndodhjen e disponueshmërisë së këtyre shërbimeve;</p> <p>vii) Detajet e produkteve dhe shërbimeve, duke përfshirë çdo funksion, praktikë, politikë ose procedurë dhe ndryshime në funksionimin e shërbimit, të krijuara posaçërisht për përdoruesit fundorë, me aftësi të kufizuara, në përputhje me legjislacionin në fuqi. Këta përdorues fundorë duhet të informohen rregullisht për produktet e tyre.</p> <p>viii) Informacion mbi procedurat për matjen dhe menaxhimin e trafikut të përcaktuar nga ofruesi për të shmangur ngarkimin ose mbingarkimin e lidhjeve të rrjetit dhe se si këto procedura mund të ndikojnë në cilësinë e shërbimit;</p> <p>ix) Detajet e produkteve dhe shërbimeve, duke përfshirë çdo funksion, praktikë, politikë, informacion në lidhje me vendndodhjen dhe procedurat e tyre dhe ndryshimet në funksionimin e shërbimit, të krijuar posaçërisht për përdoruesit fundorë, me aftësi të kufizuara, ndryshime të kushteve në lidhje me aksesin, në përputhje me Ligjin Shqiptar, duke harmonizuar kërkesat e aksesueshmërisë për produktet dhe shërbimet.</p>	
---	--	--	--	--

	<p>(b) mjetet e mbrojtjes nga rreziqet ndaj sigurisë personale,privatësisë dhe të dhënave personale kur perdoren shërbime të aksesit në internet dhe shërbime të komunikimit ndërpersonal, të bazuar në numër të disponueshëm publikisht.</p>			<p>b) Mekanizmat e zgjidhjes së mosmarrëveshjeve, duke përfshirë ato të zhvilluara nga sipërmarrësit. Një informacion i tillë duhet të përditësohet rregullisht. AKEP, në koordinim me Komisionin e Mbrojtjes së Konsumatorit (KMK) mund të përcaktojë kërkesa shtesë në lidhje me formën në të cilën duhet të publikohet ky informacion. Ky informacion, sipas kërkesës, duhet t'i jepet KMK dhe AKEP përpara publikimit të tij.</p> <p>3. AKEP duhet të sigurojë që përdoruesit fundorë të kenë akses pa pagesë në të paktën një instrument të pavarur krahasimi, i cili u mundëson atyre të krahasojnë dhe vlerësojnë shërbime të ndryshme të aksesit në internet dhe shërbime të komunikimit ndërpersonal të bazuar në numra të disponueshëm për publikun, dhe, sipas rastit, shërbimin e komunikimit ndërpersonal të disponueshëm për publikun të pavarur nga numrat, në lidhje me:</p> <p>a) çmimet dhe tarifat e shërbimeve të ofruara kundrejt pagesave monetare direkte, periodike ose për njësi të konsumuar;</p> <p>b) cilësinë e performancës së shërbimit, në rastet kur garantohet një nivel minimal i cilësisë së shërbimit ose kur sipërmarrësi ka detyrim të publikojë një informacion të tillë në përputhje me nenin 121.</p> <p>4. Instrumenti i krahasimit i referuar në pikën 2 duhet:</p> <p>a) të jetë operacionalisht i pavarur nga ofruesit e këtyre shërbimeve, për të siguruar në këtë mënyrë trajtim të barabartë të këtyre ofruesve në rezultatet e kërkimit;</p> <p>b) të publikojë qartësisht pronarët dhe operatorët e instrumentit të krahasimit;</p> <p>c) të përcaktojë kritere të qarta dhe objektive mbi të cilat do të bazohet krahasimi;</p> <p>ç) të përdorë gjuhë të thjeshtë dhe të qartë;</p> <p>d) të sigurojë informacion të saktë dhe të përditësuar dhe të deklarojë kohën e përditësimit të fundit;</p> <p>dh) të jetë i hapur për çdo ofrues të shërbimeve të aksesit në internet ose shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të disponueshëm për publikun, duke vënë në dispozicion informacionin përkatës, dhe të përfshijë një gamë të gjerë të ofertave që mbulojnë një pjesë të konsiderueshme të tregut dhe, kur informacioni i paraqitur nuk është një pasqyrë e plotë e tregut, një deklaratë të qartë për këtë, përpara shfaqjes së rezultateve;</p> <p>e) të sigurojë një procedurë efektive për të raportuar informacionin e pasaktë;</p> <p>ë) të përfshijë mundësinë për të krahasuar çmimet,</p>	
--	---	--	--	--	--

				<p>tarifat dhe cilësinë e performancës së shërbimit midis ofertave të disponueshme për përdoruesit fundorë dhe, nëse kërkohet nga legjislacioni në fuqi, midis këtyre ofertave dhe ofertave standarde publikisht të disponueshme për përdoruesit e tjerë fundorë.</p> <p>Instrumnetet e krahasimit që plotësojnë kërkesat e pikave nga (a) deri në (g) duhet të certifikohen me kërkesë të ofruesit të instrumentit nga AKEP në koordinim me Inspektoratin Shtetëror të Mbikëqyrjes së Tregut (ISHMT).</p> <p>Palët e treta duhet të kenë të drejtë të përdorin, pa pagesë dhe në formatin e hapur të të dhënave, informacionin e publikuar nga ofruesit e shërbimeve të aksesit në internet ose shërbimet e komunikimit ndërpersonal të disponueshëm publikisht, për qëllimet e vënies në dispozicion të këtyre instrumentave të pavarura krahasimi.</p> <p>5. AKEP mund të kërkojë që ofruesit e shërbimeve të aksesit në internet ose të shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të bazuar në numra publikisht të disponueshëm, ose të dy kategoritë, të shpërndajnë pa pagesë informacion me interes publik për përdoruesit fundorë ekzistues dhe të rinj, sipas rastit, nëpërmjet mjeteve të komunikimit që ata përdorin zakonisht me përdoruesit fundorë. Në një rast të tillë, informacioni me interes publik duhet të ofrohet nga autoritetet publike përkatëse në një format të standardizuar dhe, ndër të tjera, duhet të mbulojë temat e mëposhtme:</p> <p>a) përdorimet më të zakonshme të shërbimeve të aksesit në internet dhe shërbimeve të komunikimit ndërpersonal publikisht të disponueshëm të bazuara në numra në mbështetje të aktiviteteve të paligjshme ose për shpërndarjen e përmbajtjes së dëmshme, veçanërisht kur mund të paragjykojë respektimin e të drejtave dhe lirive të tjerëve, duke përfshirë shkeljen e të drejtave e mbrojtjes së të dhënave, të drejtat e autorit dhe të drejtat e lidhura me to, dhe pasojat e tyre ligjore;</p> <p>b) mjetet e mbrojtjes kundër rreziqeve për sigurinë personale, privatësinë dhe të dhënat personale kur përdoren shërbimet e aksesit në internet dhe shërbimet e komunikimit ndërpersonal publikisht të disponueshëm të bazuar në numra.</p>	
--	--	--	--	--	--

<p>Neni 104</p>	<p style="text-align: center;">Neni 104</p> <p style="text-align: center;">Cilësia e shërbimit në lidhje me shërbimet e aksesit në internet dhe shërbimet e komunikimit ndërpersonal të disponueshëm publikisht</p> <p>1. Autoritetet rregullatore kombëtare, në koordinim me autoritetet e tjera kompetente, mund të kërkojnë nga ofruesit e shërbimeve të aksesit në internet dhe të shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të disponueshëm publikisht, për të publikuar informacione gjithëpërfshirëse, të krahasueshme, të besueshme, miqësore dhe të azhuruara për përdoruesit fundorë mbi cilësinë të shërbimeve të tyre, në atë masë që ata kontrollojnë të paktën disa elementë të rrjetit, direkt ose në sajë të një marrëveshje të nivelit të shërbimit për atë qëllim, dhe në masat e marra për të siguruar ekuivalentin në aksesin për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara. Autoritetet rregullatore kombëtare në koordinim me autoritetet e tjera kompetente gjithashtu mund të kërkojnë nga ofruesit e shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të disponueshëm publikisht për të informuar konsumatorët nëse cilësia e shërbimeve që ata ofrojnë varet nga ndonjë faktor i jashtëm, siç është kontrolli i transmetimit të sinjalit ose lidhjes së rrjetit. Ky informacion, sipas kërkesës, do t'u jepet autoriteteve rregullatore kombëtare dhe, autoriteteve të tjera kompetente përpara publikimit të tij. Masat për të siguruar cilësinë e shërbimit duhet të jenë në përputhje me Rregulloren (BE) 2015/2120.</p> <p>2. Autoritetet rregullatore kombëtare në koordinim me autoritetet e tjera kompetente, do të specifikojnë, duke marrë parasysh maksimalisht udhëzimet e BEREC, cilësinë e parametrave të shërbimit që duhet të maten, metodat e zbatueshme të matjes, dhe përmbajtjen, formën dhe mënyrën e informacionit që do të publikohet, përfshirë mekanizmat e mundshëm të certifikimit të cilësisë. Kur është e përshtatshme, do të përdoren parametrat, përkufizimet dhe metodat e matjes të paraqitura në Shtojcën X. Deri më 21 qershor 2020, për të kontribuar në një zbatim të vazhdueshëm të këtij paragrafi dhe të Shtojcës X, BEREC do të marrë konsultimin me palët e interesuara dhe në bashkëpunim të ngushtë me Komisionin, udhëzime që detajojnë cilësinë përkatëse të parametrave të shërbimit, përfshirë parametrat përkatëse për përdoruesit me aftësi të kufizuara, metodat e zbatueshme të matjes, përmbajtjen dhe formatin e publikimit të informacionit dhe mekanizmat e certifikimit të cilësisë.</p>		<p>Neni 125</p>	<p style="text-align: center;">Neni 125</p> <p style="text-align: center;">Cilësia e shërbimit të aksesit në internet dhe shërbimeve të komunikimeve ndërpersonale të disponueshme për publikun</p> <p>1. AKEP mund t'u kërkojë ofruesve të shërbimeve të internetit ose shërbimeve të komunikimeve ndërpersonale (ICS) që të publikojnë informacion të plotë, të krahasueshëm, të besueshëm, miqësor dhe të përditësuar për përdoruesit fundorë mbi cilësinë e shërbimeve të tyre, në masën që ata kanë kontroll në të paktën disa elementë të rrjetit në mënyrë të drejtpërdrejtë ose në bazë të një marrëveshjeje të nivelit të shërbimit për këtë qëllim, si dhe masat e marra për të siguruar aksesin e barabartë për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara. AKEP, në koordinim me autoritetet e tjera kompetente, mund të kërkojë gjithashtu nga ofruesit e shërbimeve të komunikimeve ndërpersonale të disponueshme për publikun të informojnë pajtimtarët nëse cilësia e shërbimeve që ata ofrojnë varet nga ndonjë faktor i jashtëm, si kontrolli i transmetimit të sinjalit ose lidhjes me rrjetin. Ky informacion, sipas kërkesës, i jepet AKEP-it dhe, sipas rasti, autoriteteve të tjera kompetente përpara publikimit të tij. Masat për aksesin e hapur në internet dhe tarifat e shitjes me pakicë duhet të jenë në përputhje me Rregulloren (BE) 2015/2120 për të siguruar cilësinë e shërbimit.</p> <p>2. AKEP specifikon parametrat e cilësisë së shërbimit që do të maten, metodat e zbatueshme të matjes, përmbajtjen, formën dhe mënyrën e informacionit që do të publikohet, duke përfshirë mekanizmat e mundshëm të certifikimit të cilësisë. Parametrat, përkufizimet dhe metodat e matjes do të maten, të paktën kur është e përshtatshme, për:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Thirrjet zanore - Koha e vendosjes së thirrjes; përqindja e thirrjeve të pasuksesshme; cilësia e transmetimit të të folurit; Koha e përgjigjes për thirrjet drejt operatorit, shërbimit ndaj klientit dhe shërbimeve të numërorit telefonik; b) Rrjetet e lëvizshme - Disponueshmëria e rrjetit; Probabiliteti i lidhjes së suksesshme në një zonë të mbuluar nga rrjeti; Raporti i rënies së thirrjeve; c) Shërbimin ndaj klientit - Koha ndërmjet kërkesës për shërbim dhe fillimit të ofrimit të shërbimit; Frekuenca e defekteve; Koha për të zgjidhur dhe eliminuar defektet; Frekuenca e ankesave për faturimin; 	<p>F</p>	
-----------------	--	--	-----------------	---	----------	--

				<p>d) Internetin - Shpejtësia e transferimit të të dhënave; koha e ngarkimit të faqes në internet; Vonesa; Jitter; Shkalla e humbjes së paketës.</p> <p>AKEP mund të publikojë Udhëzime që detajojnë Parametrat e Cilësisë së Shërbimit, duke përfshirë parametrat përkatës për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara, metodat e zbatueshme të matjes, përmbajtjen dhe formatin e publikimit të informacionit, si dhe mekanizmat e certifikimit të cilësisë, duke marrë në konsideratë maksimale Udhëzimet e BEREC që detajojnë parametrat e cilësisë së shërbimit (BoR (20) 53).</p>		
Neni 105	<p>Neni 105 Kohëzgjatja dhe përfundimi i kontratës</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që kushtet dhe procedurat për përfundimin e kontratës, të mos veprojnë si dekurajues për ndryshimin e ofruesit të shërbimeve dhe që kontratat e lidhura midis konsumatorëve dhe ofruesve të shërbimeve të komunikimeve elektronike në dispozicion të publikut, përveç shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të pavarur nga numri dhe nga shërbimet e transmetimit të përdorura për ofrimin e shërbimeve nga njëra makineri tek tjetra, nuk mandatojnë një periudhë angazhimi më të gjatë se 24 muaj. Shtetet Anëtare mund të miratojnë ose mirëmbajnë dispozita që mandatojnë periudha më të shkurtra maksimale të angazhimit kontraktues. Ky paragraf nuk do të zbatohet për kohëzgjatjen e një kontrate me këste, kur konsumatori ka rënë dakord në një kontratë të veçantë për pagesa me këste ekskluzivisht për vendosjen e një lidhje fizike, në veçanti për rrjetet me kapacitet shumë të lartë. Një kontratë me këste për vendosjen e një lidhje fizike nuk përfshin pajisje terminale, të tilla si një ruter ose një modem, dhe nuk do t'i ndalojë konsumatorët të ushtrojnë të drejtat e tyre sipas këtij neni.</p> <p>2. Paragrafi 1 do të zbatohet gjithashtu për përdoruesit fundorë që janë mikrondërmarrje, ndërmarrje të vogla ose organizata jofitimprurëse, përveç nëse ata kanë rënë dakord në mënyrë të qartë për të hequr dorë nga këto dispozita.</p> <p>3. Kur një kontratë ose ligji kombëtar, parashikon zgjatjen automatike të një kontrate me kohëzgjatje fikse për shërbimet e komunikimeve elektronike, përveç shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të pavarur nga numri dhe nga shërbimet e transmetimit, të përdorura për ofrimin e shërbimeve nga njëra makineri tek tjetra, Shtetet Anëtare sigurojnë që pas një zgjatjeje të tillë, përdoruesit fundorë kanë të drejtë të ndërpresin kontratën në çdo kohë me një periudhë maksimale njoftimi një mujore, siç përcaktohet nga shtetet anëtare, dhe pa patur ndonjë kosto, përveç tarifave për marrjen e shërbimit gjatë periudhës së njoftimit. Para se kontrata të zgjatet automatikisht, ofruesit</p>	Neni 126	<p>Neni 126 Kohëzgjatja dhe përfundimi i kontratës</p> <p>1. AKEP-i siguron që kushtet dhe procedurat për zgjidhjen e kontratës të mos veprojnë si dekurajues për ndryshimin e ofruesit të shërbimit dhe që kontratat e lidhura ndërmjet konsumatorëve dhe ofruesve të shërbimeve të komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun, përveç shërbimeve të komunikimeve ndërpersonale të pavarura nga numri dhe shërbimeve të transmetimit të përdorura për ofrimin e shërbimeve makinë-makinë, nuk përmbajnë detyrimin për një periudhë angazhimi më të gjatë se 24 muaj. AKEP siguron gjithashtu që ofruesit e shërbimeve të komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun, përveç shërbimeve të komunikimeve ndërpersonale të pavarura nga numrat dhe përveç shërbimeve të transmetimit që përdoren për ofrimin e shërbimeve makinë-makinë, do t'u ofrojnë konsumatorëve mundësinë për të nënshkruar një kontratë për një periudhë maksimale prej 12 muajsh. AKEP-i mund të miratojë ose vijojë të mbajë dispozita të cilat detyrojnë lidhjen e kontratave me periudha më të shkurtra maksimale të angazhimit kontraktual. Përcaktimet e mësipërme të kësaj pike nuk janë të detyrueshme për t'u zbatuar për kohëzgjatjen një kontrate për pagesë me këste, ku përdoruesi fundor ka rënë dakord në një kontratë të veçantë për pagesa me këste/periodike ekskluzivisht për shtrirjen e një lidhje fizike, veçanërisht në rrjete me shpejtësi shumë të lartë. Një kontratë e tillë instalimi të lidhjes fizike nuk duhet të përfshijë pajisje fundore, përfshirë router apo modem, dhe nuk duhet të pengojë përdoruesit fundorë nga ushtrimi i të drejtave të tyre sipas këtij neni.</p> <p>2. Përcaktimet e pikës 1 janë gjithashtu të zbatueshme për pajtimtarët që janë ndërmarrje mikro, ndërmarrje të</p>	F		

<p>duhet të informojnë përdoruesit fundorë, në kohë dhe me një mjet (media) medium të qëndrueshëm, për përfundimin e angazhimit kontraktues dhe për mënyrat me të cilat duhet të ndërpritet kontrata. Në të njëjtën kohë, ofruesit do t'u japin përdoruesve fundorë këshilla për tarifën me të mira, në lidhje me shërbimet e tyre. Ofruesit duhet t'u japin përdoruesve fundorë informacionin më të mirë tarifor të paktën një herë në vit.</p> <p>4. Përdoruesit fundorë kanë të drejtë të ndërpresin kontratën e tyre pa bërë asnjë kosto të mëtejshme, me njoftimin e ndryshimeve në kushtet e kontratës të propozuara nga ofruesi i shërbimeve të komunikimeve elektronike në dispozicion të publikut, përveç shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të pavarur nga numri, përveç nëse ndryshimet e propozuara janë ekskluzivisht në dobi të përdoruesve fundorë, kanë një natyrë thjesht administrative dhe nuk kanë asnjë efekt negativ mbi përdoruesit fundorë, ose imponohen drejtpërdrejt nga ligji i Bashkimit Evropian ose ai kombëtar.</p> <p>Ofruesit do të njoftojnë përdoruesit fundorë të paktën një muaj përpara për çdo ndryshim në kushtet e kontratës, dhe njëkohësisht do t'i informojnë ata për të drejtën e tyre për të ndërprerë kontratën pa bërë ndonjë kosto të mëtejshme nëse nuk pranojnë kushtet e reja. E drejta për të përfunduar kontratën mund të ushtrohet brenda një muaji nga njoftimi. Shtetet Anëtare mund ta zgjasin atë periudhë deri në tre muaj. Shtetet Anëtare sigurojnë që njoftimi të bëhet në mënyrë të qartë dhe të kuptueshme në një media të qëndrueshme.</p> <p>5. Çdo mospërputhje e vazhdueshme ose e përsëritur shpesh ndërmjet performancës aktuale të një shërbimi të komunikimeve elektronike, dhe një shërbimi të aksesit në internet ose një shërbim të pavarur të komunikimeve ndërpersonale, si dhe performanca e treguar në kontratë do të konsiderohet të jetë një bazë për nxitjen e mjeteve juridike në dispozicion të konsumatorit, në përputhje me ligjin kombëtar, duke përfshirë të drejtën e ndërprerjes së kontratës pa kosto.</p> <p>6. Kur një përdorues fundor, ka të drejtë të ndërpresë një kontratë, për një shërbim të komunikimit elektronik në dispozicion të publikut, përveç një shërbimi të pavarur të komunikimeve ndërpersonale, të pavarur nga numri, para përfundimit të periudhës së kontratës së rënë dakord, në përputhje me këtë Direktivë ose dispozitat e tjera të Bashkimit Evropian ose ligji kombëtar, asnjë përdorim i dëmit nuk duhet të paguhet nga përdoruesi fundor, përveç pajisjeve terminale të subvencionuara.</p> <p>Kur përdoruesi fundor zgjedh të mbajë pajisjet terminale të bashkuara, në momentin e lidhjes së kontratës, çdo kompensim i detyruar nuk duhet të kalojë vlerën e tij siç është rënë dakord në momentin e lidhjes së kontratës ose pjesën e mbetur të tarifës së shërbimit deri në përfundimin e kontratës.</p> <p>Shtetet Anëtare mund të përcaktojnë metoda të tjera për të llogaritur shkallën e kompensimit, me kusht që metoda të tilla të</p>		<p>vogla ose organizata jofitimprurëse, përveç rasteve kur ata kanë rënë dakord shprehimisht të heqin dorë nga këto dispozita.</p> <p>3. Kur një kontratë ose një dispozitë ligjore parashikon zgjatje automatike të një kontrate me kohëzgjatje fikse për shërbimet e komunikimeve elektronike, të ndryshme nga shërbimet e komunikimeve ndërpersonale të pavarura nga numri dhe të tjera nga shërbimet e transmetimit që përdoren për ofrimin e shërbimeve makinë-makinë, AKEP-i siguron që, pas një zgjatjeje të tillë, pajtimtarët kanë të drejtë të zgjidhin kontratën në çdo kohë me një periudhë njoftimi maksimal prej një muaji, siç përcaktohet nga legjislativi në fuqi, dhe pa asnjë kosto, përveç tarifave të aplikueshme për marrjen e shërbimit gjatë periudhës së njoftimit. Përpara se kontrata të zgjatet automatikisht, ofruesit duhet të informojnë pajtimtarët, në mënyrë të qartë, në kohë dhe nëpërmjet një mjeti të qëndrueshëm, për përfundimin e afatit të angazhimit kontraktual dhe për mënyrat se si pajtimtari mund të zgjidhë kontratën. Në të njëjtën kohë me këtë informim, ofruesit do t'u japin pajtimtarëve edhe këshilla për tarifën më të mira në lidhje me shërbimet e tyre. Ofruesit do t'u ofrojnë pajtimtarëve informacion me këshilla për tarifën më të mira të paktën çdo vit.</p> <p>4. Pajtimtarët kanë të drejtë të zgjidhin kontratën e tyre pa asnjë kosto shtesë me marrjen e njoftimit të ndryshimeve në kushtet kontraktuale të propozuara nga ofruesi i shërbimeve të komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun të ndryshme nga shërbimet komunikimeve ndërpersonale të pavarura nga numrat, përveç rasteve kur ndryshimet e propozuara janë ekskluzivisht në dobi të pajtimtarit, janë të natyrës administrative dhe nuk kanë efekt negativ mbi pajtimtarin, ose janë të imponuara për t'u zbatuar drejtpërdrejt nga legjislativi në fuqi.</p> <p>Ofruesit do të njoftojnë pajtimtarët të paktën një muaj përpara për çdo ndryshim në kushtet kontraktuale dhe njëkohësisht do t'i informojnë ata për të drejtën e tyre për të zgjidhur kontratën pa ndonjë kosto shtesë nëse ata nuk pranojnë kushtet e reja. E drejta për zgjidhjen e kontratës do të jetë e zbatueshme brenda një muaji nga marrja e njoftimit. AKEP mund ta zgjasë këtë periudhë deri në tre muaj. AKEP-i siguron që njoftimi të bëhet në mënyrë të qartë dhe të kuptueshme nëpërmjet një mjeti të qëndrueshëm komunikimi.</p> <p>5. Çdo mospërputhje në masë të rëndësishme, e vazhdueshme ose e përsëritur shpesh, midis performancës aktuale të një shërbimi të komunikimeve elektronike, përveç shërbimit të aksesit në internet ose</p>	
---	--	--	--

	<p>mos rezultojnë në një nivel kompensimi që tejkalon atë të llogaritur në përputhje me nënparagrafin e dytë.</p> <p>Ofruesi heq çdo kusht për përdorimin e kësaj pajisje terminale në rrjetet e tjera falas, në një kohë të përcaktuar nga shtetet anëtare dhe më së voni pas pagimit të kompensimit.</p> <p>7. Sa i përket shërbimeve të transmetimit të përdorura për shërbimet nga njëra paisje tek tjetra, të drejtat e përmendura në paragrafët 4 dhe 6 do ti përfitojnë vetëm përdoruesit fundorë që janë konsumatorë, mikrondërmarrje, ndërmarrje të vogla ose organizata jofitimprurëse.</p>			<p>një shërbimi komunikimi ndërpersonal të pavarur nga numri, dhe performancës së përfshirë në kontratë, duhet të konsiderohet se përbwën arsye për të kërkuar zbatimin e masave rregulluese/kompensuese në dispozicion të përdoruesit në përputhje me legjislacionin në fuqi, duke përfshirë të drejtën për të zgjidhur kontratën pa kosto.</p> <p>6. Kur një përdorues fundor ka të drejtë të zgjidhë një kontratë për një shërbim të komunikimeve elektronike të disponueshëm për publikun, përveç një shërbimi të komunikimeve ndërpersonale të pavarur nga numrat, përpara përfundimit të afatit të kontratës së rënë dakord në përputhje me këtë ligj, me dispozita të tjera rregullatore ose me Ligjet e Republikës së Shqipërisë, përdoruesi fundor nuk duhet të paguajë asnjë kompensim përveç pajisjeve fundore të subvencionuara dhe të ruajtura.</p> <p>Kur përdoruesi fundor zgjedh të mbajë pajisjet terminale të përfshira në paketën tarifore të integruar në momentin e lidhjes së kontratës, kompensimi për t'u paguar për pajisjen fundore nuk duhet të jetë më i lartë se vlera proporcionale e tij e llogaritur në bazë të vlerës monetare të deklaruar të aparatit në momentin e lidhjes së kontratës ose në bazë të pjesës së tarifës së shërbimit për muajt e mbetur deri në fund të afatit të kontratës, duke aplikuar vlerën më të ulët midis tyre.</p> <p>AKEP mund të përcaktojë metoda të tjera për llogaritjen e shkallës së kompensimit me kusht që metoda të tilla të mos rezultojnë në një nivel kompensimi që tejkalon atë të llogaritur në përputhje me paragrafin e dytë të kësaj pike.</p> <p>Ofruesi ka detyrim që të heqë të gjitha kufizimet për përdorimin e pajisjes fundore në rrjetet e tjera, pa pagesë, në një kohë të përcaktuar nga Shtetet Anëtare, dhe jo më vonë se data e pagesës nga pajtimtari të kompensimit për pajisjen fundore.</p> <p>7. Në lidhje me shërbimet e transmetimit të përdorura për shërbimet makinë makinë, të drejtat e referuara në pikat 4 dhe 6 janë të zbatueshme vetëm për përdoruesit fundorë që janë konsumatorë, ndërmarrje mikro, ndërmarrje të vogla ose organizata jofitimprurëse.</p>		
Neni 106	<p align="center">Neni 106</p> <p align="center">Ndërrimi i ofruesit dhe transportueshmëria e numrave</p> <p>1. Në rastin e ndërrimit midis ofruesve të shërbimeve të aksesit në internet, ofruesit e interesuar do t'i sigurojnë përdoruesve fundorë informacionin e duhur para dhe gjatë procesit të ndërrimit dhe të sigurojnë vazhdimësinë e shërbimit të aksesit në internet, vetëm nëse teknikisht nuk është i mundshëm.</p>		<p>Neni 127</p> <p>Neni 128</p>	<p align="center">Neni 127</p> <p align="center">Ndërrimi i ofruesit dhe portabiliteti i numrave</p> <p>1. Në rastin e ndërrimit nga përdoruesi fundor të ofruesit të shërbimit të aksesit në internet, ofruesit e përfshirë në proces, duhet t'i ofrojnë përdoruesit fundor informacionin e duhur përpara dhe gjatë procesit të ndërrimit dhe të sigurojnë vazhdimësinë e shërbimit të</p>	F	

<p>Ofruesi pranues do të sigurojë që aktivizimi i shërbimit të aksesit në internet të ndodhë brenda kohës sa më të shkurtër të mundshme, në datën dhe brenda afatit kohor të dakordësuar shprehimisht me përdoruesin fundor. Ofruesi transferues do të vazhdojë të sigurojë shërbimin e tij të aksesit në internet me të njëjtat kushte derisa ofruesi pranues të aktivizojë shërbimin e tij të aksesit në internet. Humbja e shërbimit gjatë procesit të ndërrimit nuk duhet të kalojë një ditë pune.</p> <p>Autoritetet rregullatore kombëtare duhet të sigurojnë efikasitetin dhe thjeshtësinë e procesit të ndërrimit për përdoruesit fundorë.</p> <p>2. Shtetet Anëtare sigurojnë që të gjithë përdoruesit fundorë me numra nga plani kombëtar i numrave, të kenë të drejtë të mbajnë numrat e tyre, sipas kërkesës, në mënyrë të pavarur nga ndërmarrja që ofron shërbimin, në përputhje me Pjesën C të Shtojcës VI.</p> <p>3. Kur një përdorues fundor përfundon një kontratë, Shtetet Anëtare sigurojnë që përdoruesi fundor të mund të ruajë të drejtën për të transferuar një numër nga plani kombëtar i numrave, tek një ofrues tjetër për një minimum prej një muaji nga data e përfundimit, përveç nëse e drejta i hiqet përdoruesit fundorë.</p> <p>4. Autoritetet rregullatore kombëtare, sigurojnë që çmimet midis ofruesve, të lidhura me sigurimin e transportueshmërisë së numrave, të jenë të orientuara drejt kostos dhe që asnjë tarifë direkte të mos aplikohet për përdoruesit fundorë.</p> <p>5. Dorëzimi i numrave dhe aktivizimi i tyre pasues, do të bëhet brenda kohës sa më të shkurtër të mundshme, në datën e dakordësuar, në mënyrë të shprehur qartë me përdoruesin fundor. Në çdo rast, përdoruesit fundorë që kanë lidhur një marrëveshje për transferimin e një numri tek një ofrues i ri, do ta aktivizojnë atë numër brenda një dite pune nga data e rënë dakord me përdoruesin fundor. Në rast të dështimit të procesit të transportimit, ofruesi transferues, do të riaktivizojë numrin dhe shërbimet përkatëse të përdoruesit fundor, derisa transportimi të jetë i suksesshëm. Ofruesi transferues do të vazhdojë të ofrojë shërbimet e tij me të njëjtat terma dhe kushte, deri sa të aktivizohen shërbimet e ofruesit pranues. Në çdo rast, humbja e shërbimit gjatë procesit të ndërrimit të ofruesit dhe transferimit të numrave nuk duhet të kalojë një ditë pune. Operatorët, rrjetet ose lehtësirat e aksesit të cilat janë përdorur nga transferuesi ose nga marrësi, ose nga të dy, sigurojnë që të mos ketë humbje të shërbimit që do të vononte procesin e kalimit dhe transferimit.</p> <p>6. Ofruesi pritës do të udhëheqë proceset e ndërrimit dhe transportimit, të përcaktuara në paragrafët 1 dhe 5 dhe të dy ofruesit pritës dhe transferues do të bashkëpunojnë me mirëbesim. Ata nuk do të vonojnë ose abuzojnë me proceset e ndërrimit dhe transferimit, as nuk do të dërgojnë numra ose do të ndërrojnë përdoruesit fundor pa pëlqimin e përdoruesve fundor. Kontratat e përdoruesve fundorë me ofruesin transferues</p>			<p>aksesit në internet, përveç rasteve kur nuk është teknikiisht e mundur. Ofruesi marrës do të sigurojë që aktivizimi i shërbimit të aksesit në internet të ndodhë brenda kohës më të shkurtër të mundshme në datën dhe brenda afatit kohor të rënë dakord shprehimisht me pajtimtarin. Ofruesi transferues do të vazhdojë të ofrojë shërbimin e tij të aksesit në internet me të njëjtat kushte derisa ofruesi marrës të aktivizojë shërbimin e tij të aksesit në internet. Mungesa e shërbimit gjatë procesit të ndërrimit nuk duhet të jetë më e gjatë se një ditë pune.</p> <p>AKEP duhet të sigurojë efikasitetin dhe thjeshtësinë e procesit të ndërrimit për përdoruesit fundorë.</p> <p>2. Sipërmarrësit e rrjeteve telefonike publike do të krijojnë mundësinë që pajtimtarët të ruajnë numrin e tyre të telefonit, pavarësisht nga sipërmarrësi që u ofron shërbimin telefonik, si më poshtë:</p> <p>a) në rast të numrave gjeografikë - në një rajon/vendndodhje të caktuar;</p> <p>b) në rast të numrave jogjeografikë - për çdo rajon/vendndodhje të caktuar.</p> <p>3. Dispozitat e pikës 2 të këtij neni zbatohen për të gjithë numrat e Planit Kombëtar të Numeracionit. AKEP mund të përcaktojë seri numrash, të cilat nuk janë objekt i mbartjes së numrit. AKEP do të sigurojë që të gjithë përdoruesit fundorë të pajisur me numra nga Planit Kombëtar i Numeracionit të kenë të drejtën të mbajnë numrat e tyre, sipas kërkesës, pavarësisht nga sipërmarrësi që ofron shërbimin, në përputhje me pikën 3 të nenit 108.</p> <p>4. Numrat telefonikë nuk mbarten nga rrjetet publike telefonike fikse në rrjetet publike telefonike të lëvizshme dhe anasjelltas.</p> <p>5. Të gjithë sipërmarrësit e rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike publike fikse janë të detyruar të mundësojnë portabilitetin e numrit gjeografik për të gjithë pajtimtarët e tyre, kur ata ndryshojnë sipërmarrësin, që u ofron shërbimin publik telefonik fikse.</p> <p>6. Të gjithë sipërmarrësit e rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike publike të lëvizshme janë të detyruar të mundësojnë portabilitetin e numrit jogjeografik për të gjithë pajtimtarët e tyre, kur ata ndryshojnë sipërmarrësin, që u ofron shërbimin publik telefonik të lëvizshëm.</p> <p>7. Sipërmarrësit mund të aplikojnë një tarifë për sipërmarrësit e tjerë për portabilitetin e numrit. Tarifat duhet të jenë të orientuara në kosto dhe të mos shërbejnë si faktorë frenues për përdorimin nga pajtimtarët të shërbimit të portabilitetit të numrit.</p>	
---	--	--	--	--

	<p>ndërpriten automatikisht pas përfundimit të procesit të ndërrimit.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoritetet rregullatore kombëtare, mund të përcaktojnë detajet e proceseve të ndërrimit dhe të transportimit, duke marrë parasysh dispozitat kombëtare për kontratat, fizibilitetin teknik dhe nevojën për të ruajtur vazhdimësinë e shërbimit ndaj përdoruesve fundorë. Kjo do të përfshijë, një kërkesë që transportimi të kryhet përmes sigurimit të ajrit, përveç nëse një përdorues fundor kërkon ndryshe. Autoritetet rregullatore kombëtare, marrin gjithashtu masa të përshtatshme që sigurojnë që përdoruesit fundorë janë informuar dhe mbrojtur në mënyrë të duhur, gjatë gjithë procesit të ndërrimit dhe transportimit dhe nuk i kalohen një ofruesi tjetër pa pëlqimin e tyre. • Ofruesit e transferimit do të rimburojnë, sipas kërkesës, çdo kredi të mbetur për konsumatorët që përdorin shërbime të parapaguara. Rimbursimi mund t'i nënshtrohet një tarife vetëm nëse parashikohet në kontratë. Çdotarifë e tillë do të jetë proporcionale dhe në përpjesëtim me kostot aktuale të bëra nga ofruesi transferues në ofrimin e rimbursimit. <p>7. Shtetet Anëtare vendosin rregulla mbi gjobat në rastin e dështimit të një ofruesi, për të përmbushur detyrimet të përcaktuara në këtë nen, duke përfshirë vonesat ose abuzimet e transportimit në emër të një ofruesi.</p> <p>8. Shtetet Anëtare vendosin rregulla për kompensimin e përdoruesve fundorë nga ofruesit e tyre, në një mënyrë të lehtë dhe në kohën e duhur, në rast të dështimit të një ofruesi për të përmbushur detyrimet e përcaktuara në këtë nen, si dhe në rastin e vonesave, ose abuzimeve me të, proceset e transportimit dhe ndërrimit, dhe emërimet e shërbimit dhe instalimeve të humbura.</p> <p>9. Përveç informacionit të kërkuar në Shtojcën VIII, Shtetet Anëtare sigurojnë që përdoruesit fundorë të informohen në mënyrë të duhur për ekzistencën e të drejtave të kompensimit, të përmendura në paragrafët 7 dhe 8.</p>			<p>8. Kostot e përshtatjes dhe të mirëmbajtjes së rrjeteve, në mënyrë që të mundësohet portabiliteti i numrit, përballohen nga sipërmarrësit përkatës.</p> <p>9. Për rastet e parashikuara në pikën 4, të nenit 68 të këtij ligji, AKEP nuk imponon tarifa minimale me pakicë për portabilitetin e numrave, nëpërmjet përcaktimit të një tarifë të përbashkët ose specifike për përdoruesit fundorë që mund të deformojnë konkurrencën.</p> <p>10. Mbartja e numrave dhe aktivizimi i tyre bëhen brenda një afati sa më të shkurtër kohor. Në rastet kur pajtimtari ka lidhur kontratë për mbartjen e numrit të një sipërmarrës i ri, aktivizimi i numrit bëhet brenda një dite pune. Në çdo rast ndërprerja e shërbimit gjatë procesit të mbartjes nuk do të jetë më e gjatë se një ditë.</p> <p>11. AKEP-i mund të parashikojë, nëpërmjet një rregulloreje, përjashtimet nga parimi i përcaktuar në pikën 9 të këtij neni, për rastet e justifikuara dhe kur është e nevojshme, në lidhje me procese specifike për portabilitetin e shumë numrave në të njëjtën kohë.</p> <p>12. Ofruesit transferues do të rimburojnë konsumatorët, sipas kërkesës, për çdo kredit të mbetur dhe/ose të papërdorur të tyre në përdorimin e shërbimeve me parapagim. Ofruesi mund të aplikojë një tarifë për rimbursimin vetëm nëse një tarifë e tillë parashikohet në kontratë. Çdo tarifë e tillë duhet të jetë proporcionale dhe në raportin e duhur ndaj kostove aktuale të sipërmarrësit transferues për ofrimin e rimbursimit.</p> <p style="text-align: center;">Neni 128 Zbatimi i portabilitetit të numrit</p> <p>1. AKEP-i, nëpërmjet një rregulloreje të veçantë, përcakton mënyrën e zbatimit të portabilitetit të numrit dhe afatet kohore përkatëse.</p> <p>2. Në hartimin e rregullores së përcaktuar në pikën 1 të këtij neni, AKEP-i duhet të këtë parasysh:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) mundësitë teknike të portabilitetit të numrit; b) parametrat teknikë, që duhet të sigurohen gjatë portabilitetit të numrit, që të mos sjellë përkeqësim të cilësisë së shërbimit apo të besueshmërisë së rrjetit; c) periudha kohore për zbatimin e portabilitetit të numrit nuk duhet të jetë më shumë se 1 vit nga hyrja në fuqi e këtij ligji; ç) provat teknike, që duhen parashikuar për sistemin e propozuar për portabilitetin e numrit. 		
--	--	--	--	---	--	--

<p>Neni 107</p>	<p style="text-align: center;">Neni 107 Ofertat paketë</p> <p>1. Nëse një pako shërbimesh ose një paketë shërbimesh dhe pajisje terminale që i ofrohen një konsumatori, përmbajnë të paktën një shërbim të aksesit në internet ose një shërbim të komunikimit ndërpersonal, të bazuar në numër në dispozicion të publikut, neni 102 (3), neni 103 (1), neni 105 dhe neni 106 (1), do të zbatohen për të gjithë elementët e paketës përfshirë ato që nuk janë të përfshira ndryshe nga ato dispozita.</p> <p>2. Kur konsumatori, sipas ligjit të Bashkimit Evropian, ose ligjit kombëtar, në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian, ka të drejtën për të ndërprerë çdo element të paketës, siç përmendet në paragrafin 1, para përfundimit të afatit të kontratës së rënë dakord, për shkak të mungesës së konformitetit me kontratën ose mosarritjen e furnizimit, Shtetet Anëtare do të parashikojnë që konsumatori ka të drejtë të ndërpresë kontratën në lidhje me të gjithë elementët e paketës.</p> <p>3. Çdo abonim në shërbime shtesë ose pajisje terminale të ofruara ose të shpërndara nga i njëjti ofrues i shërbimeve të aksesit në internet ose i shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të bazuar në numër të disponueshëm publikisht, të cilat nuk e zgjasin kohëzgjatjen origjinale të kontratës së cilës i shtohen këto shërbime ose pajisje terminale, përveç nëse konsumatori bie dakord kur rregjistrohet në shërbimet shtesë ose pajisjet terminale.</p> <p>4. Paragrafët 1 dhe 3, do të zbatohen gjithashtu për përdoruesit fundorë që janë mikrondërmarrje, ndërmarrje të vogla ose organizata jofitimprurëse, përveç nëse ata kanë rënë dakord për të hequr dorë nga të gjitha ose pjesët e këtyre dispozitave.</p> <p>5. Shtetet Anëtare mund të zbatojnë paragrafin 1 në lidhje me dispozitat e tjera të përcaktuara në këtë Titull.</p>		<p>Neni 129</p>	<p style="text-align: center;">Neni 129 Ofertat nëpërmjet paketave</p> <p>1. Nëse një paketë shërbimesh ose një paketë shërbimesh që përfshin dhe pajisje fundore që i ofrohen një përdoruesi fundor përmban të paktën një shërbim aksesit në internet ose një shërbim komunikimi ndërpersonal të bazuar në numra të disponueshëm për publikun, atëherë përcaktimet e pikës 3 të nenit 123, pikës 1 të nenit 124, dhe pikës 1 të nenit 127 zbatohen për të gjithë elementët e paketës, përfshirë ato elementë, duke bërë ndryshimet e nevojshme, që nuk janë të parashikuara në dispozitat e cituara.</p> <p>2. Në rastet kur përdoruesi fundor gëzon të drejtën, sipas ligjit shqiptar, që të ndërpresë ndonjë prej elementëve të paketës sipas përcaktimeve në pikën 1, përpara përfundimit të afatit të kontratës së rënë dakord për shkak të mos përmbushjes së kushteve të kontratës ose dështimit të ofrimit të shërbimit, pajtimtari do të ketë të drejtën të zgjidhë kontratën për të gjithë elementët e paketës.</p> <p>3. Çdo shtim i shërbimeve apo pajisjeve fundore në një kontratë pajtimi me të njëjtin ofrues të shërbimit të aksesit në internet ose të shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të bazuar në numra të disponueshëm për publikun, nuk duhet të zgjasë kohëzgjatjen aktuale të kontratës në të cilën janë shtuar këto shërbime ose pajisje fundore, përveç rastit kur pajtimtari bie dakord shprehimisht ndryshe gjatë shtimit në kontratë të shërbimeve shtesë ose pajisjes fundore.</p> <p>4. Pikat 1 dhe 3, zbatohen gjithashtu për përdoruesit fundorë që janë mikrondërmarrje, ndërmarrje të vogla, siç përcaktohet në legjislacionin në fuqi për zhvillimin e ndërmarrjeve mikro, të vogla dhe të mesme, ose organizatat jofitimprurëse, përveç rasteve kur ata kanë rënë dakord shprehimisht të heqin dorë nga të gjitha ose një pjesë e të drejtave të parashikuara në këto dispozita.</p> <p>5. AKEP mund të zbatojë pikën 1 edhe për dispozitat e tjera të parashikuara në këtë ligj.</p>	<p>F</p>	
<p>Neni 108</p>	<p style="text-align: center;">Neni 108 Disponueshmëria e shërbimeve</p> <p>1. Shtetet Anëtare do të ndërmarrin të gjitha masat e nevojshme për të siguruar disponueshmërinë sa më të plotë të shërbimeve të komunikimit zanor dhe shërbimet e aksesit në internet, të ofruara përmes rrjeteve publike të komunikimeve elektronike, në rast të prishjes katastrofike të rrjetit, ose në rastet</p>		<p>Neni 130</p>	<p style="text-align: center;">Neni 130 Disponueshmëria e shërbimeve</p> <p>1. AKEP merr të gjitha masat e nevojshme për të siguruar disponueshmërinë sa më të plotë të shërbimeve të komunikimit zanor dhe shërbimeve të aksesit në internet të ofruara nëpërmjet rrjeteve publike të komunikimeve elektronike në rast dëmtimi katastrofik</p>	<p>F</p>	

	e forcave madhore. Shtetet Anëtare sigurojnë që ofruesit e shërbimeve të komunikimit zanor të ndërmarrin të gjitha masat e nevojshme, për të siguruar akses të pandërprerë në shërbimet e urgjencës dhe transmetimin e pandërprerë të paralajmërimeve publike.			të rrjetit ose në raste të forcës madhore. AKEP siguron që ofruesit e shërbimeve të komunikimit zanor të marrin të gjitha masat e nevojshme për të siguruar akses të pandërprerë në shërbimet e emergjencës dhe transmetim të pandërprerë të paralajmërimeve publike. 2. Pavarësisht nga pika 1 e këtij neni, sipërmarrësit që ofrojnë akses në një rrjet publik të komunikimeve elektronike, mund të kufizojnë ose ndërpresin përkohësisht aksesin në shërbimet e tyre, pa miratimin e përdoruesve, nëse kjo është e nevojshme për përmirësimin, modernizimin, mirëmbajtjen ose në rast defektesh apo dëmtimi të rrjetit. 3. Sipërmarrësit duhet të informojnë AKEP-in dhe njoftojnë pajtimtarët për kufizimin ose ndërprerjet e shërbimit që do të zgjasin më shumë se 30 minuta. Ky informim bëhet: a) të paktën 48 orë përpara, në rast të një përmirësimi, modernizimi ose mirëmbajtje të planifikuar të rrjetit; b) sa më shpejt të jetë e mundur, por në asnjë rast më vonë se 48 orë, pas ndodhjes së kufizimit ose ndërprerjes të shkaktuar nga defekte ose dëmtime të rrjetit.		
Neni 109	<p style="text-align: center;">Neni 109 Komunikimet e urgjencës dhe numri i vetëm evropian i urgjencës</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që të gjithë përdoruesit fundorë të shërbimeve të përmendura në paragrafin 2, përfshirë përdoruesit e telefonave publike, të jenë në gjendje të përdorin shërbimet e urgjencës përmes komunikimeve emergjente falas dhe pa pasur nevojë të përdorin asnjë mënyrë pagese, duke përdorur numrin e vetëm evropian të urgjencës '112' dhe çdo numër kombëtar të urgjencës kombëtare të specifikuar nga Shtetet Anëtare.</p> <p>2. Shtetet Anëtare do të promovojnë aksesin në shërbimet e urgjencës, përmes numrit të vetëm evropian të urgjencës '112', nga rrjetet e komunikimeve elektronike, të cilat nuk janë të disponueshme publikisht, por që mundësojnë thirrje në rrjetet publike, veçanërisht kur sipërmarrja përgjegjëse për atë rrjet nuk ofron një alternative dhe akses të lehtë në një shërbim urgjence. Shtetet Anëtare, pasi të konsultohen me autoritetet rregullatore kombëtare dhe shërbimet e urgjencës dhe ofruesit e shërbimeve të komunikimit elektronik, sigurojnë që ofruesit e shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të bazuar në numër të disponueshëm publikisht, kur ato shërbime lejojnë përdoruesit fundorë të krijojnë thirrje në një numër në një plan kombëtar ose ndërkombëtar të numrave, të sigurojë akses në shërbimet e urgjencës përmes komunikimeve emergjente në PSAP më të</p>		Neni 131	<p style="text-align: center;">Neni 131 Komunikimet e emergjencës dhe numri evropian i emergjencës</p> <p>1. Sipërmarrësit duhet të sigurojnë që të gjithë përdoruesit fundorë të shërbimit të përmendur në pikën 2 kanë mundësi të aksesojnë shërbimet e emergjencës nëpërmjet komunikimeve të emergjencës pa pagesë dhe pa pasur nevojë të përdorin asnjë mjet pagese, duke përdorur numrin unik evropian të emergjencave '112' dhe çdo numër kombëtar të emergjencës të përcaktuar në nenin 47 të ligjit 45/2019 për Mbrojtjen Civile. Sipërmarrësit duhet të promovojnë aksesin në shërbimet e emergjencës nëpërmjet numrit unik evropian të emergjencave '112' nga rrjetet e komunikimeve elektronike të cilat nuk janë publikisht të disponueshme, por që mundësojnë thirrje drejt rrjeteve publike, veçanërisht kur sipërmarrësi përgjegjës për atë rrjet nuk ofron një alternativë dhe akses të lehtë në një shërbim emergjence.</p> <p>2. AKEP-i, pas konsultimit me shërbimet e emergjencës dhe ofruesit e shërbimeve të komunikimeve elektronike, siguron që ofruesit e shërbimeve të komunikimeve ndërpersonale të bazuara në numra të disponueshëm për publikun, të cilët u mundësojnë përdoruesve fundorë të origjinojnë thirrje drejt numrave</p>	F	

<p>përshtatshëm.</p> <p>3. Shtetet Anëtare sigurojnë që të gjitha komunikimet e urgjencës me numrin e vetëm evropian të urgjencës '112' të përgjigjen dhe trajtohen siç duhet, në mënyrën më të përshtatshme për organizatën kombëtare të sistemeve të urgjencës. Komunikimet e tilla urgjente do të përgjigjen dhe do të trajtohen sa më shpejt dhe në mënyre efektive sa komunikimet e urgjencës me numrin ose numrat kombëtar të urgjencës, ku ato vazhdojnë të jenë në përdorim.</p> <p>4. Deri më 21 dhjetor 2020 dhe çdo dy vjet pas kësaj, Komisioni do t'i paraqesë një raport Parlamentit Evropian dhe Këshillit, mbi efektivitetin e zbatimit të numrit të vetëm evropian të urgjencës '112'.</p> <p>5. Shtetet Anëtare do të sigurojnë që aksesit për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara në shërbimet e urgjencës është i disponueshem përmes komunikimeve emergjente dhe është i barabartë me atë që gëzojnë përdoruesit e tjerë fundorë, në përputhje me ligjin e Bashkimit Evropian, që harmonizon kërkesat e aksesit për produktet dhe shërbimet. Komisioni dhe autoritetet rregullatore kombëtare ose autoritetet e tjera kompetente marrin masat e duhura për të siguruar që, ndërsa udhëtojnë në një shtet tjetër anëtar, përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara mund të kenë akses në shërbimet e urgjencës në mënyre te njejte me përdoruesit e tjerë fundorë, pa ndonjë regjistrim paraprak. Këto masa kërkojnë të sigurojnë ndërveprimin në të gjithë Shtetet Anëtare dhe do të bazohen në shtrirjen më të madhe të mundshme, në standardet evropiane ose specififikimet e përcaktuara në përputhje me nenin 39. Masat e tilla nuk i ndalojnë shtetet anëtare të miratojnë kërkesa shtesë për të ndjekur objektivat e përcaktuara në këtë nen.</p> <p>6. Shtetet Anëtare sigurojnë që informacioni për vendndodhjen e telefonuesit të vihet në dispozicion të PSAP pa vonesë, pas vendosjes së komunikimit emergjent. Kjo do të përfshijë informacionin mbi vendndodhjen e bazuar në rrjet dhe, kur është e mundur, informacionin për vendndodhjen e telefonuesit të prodhuar nga aparati celular. Shtetet Anëtare sigurojnë që krijimi dhe transmetimi i informacionit për vendndodhjen e telefonuesit të jetë falas për përdoruesit fundorë dhe PSAP në lidhje me të gjitha komunikimet emergjente në numrin e vetëm evropian të urgjencës '112'. Shtetet Anëtare mund ta shtrijnë atë detyrim për të mbuluar komunikimet e urgjencës në numrat kombëtar të urgjencës. Autoritetet rregullatore kompetente, pas konsultimit me BEREC, do të përcaktojnë kriteret për saktësinë dhe besueshmërinë e informacionit për vendndodhjen e telefonuesit të dhënë.</p> <p>7. Shtetet Anëtare sigurojnë që përdoruesit fundorë të jenë të informuar në mënyrë adekuate për ekzistencën dhe përdorimin e numrit të vetëm evropian të urgjencës '112', si dhe veçoritë e arritjes së tij, duke përfshirë përmesinitivave që posaçërisht synojnë personat që udhëtojnë midis Shteteve</p>			<p>të planit kombëtar ose ndërkombëtar numeracioni, që të sigurojnë akses në shërbimet e emergjencës nëpërmjet komunikimeve të emergjencës drejt Platformës Përgjigjes për Sigurinë Publike (PSAP) më të përshtatshme, sipas pikës 3 të nenit 47 të ligjit 45/2019 për Mbrojtjen Civile.</p> <p>3. Autoritetet kompetente të PSAP-ve duhet të sigurojnë që të gjitha komunikimet e emergjencës drejt numrit unik evropian të emergjencës '112' të përgjigjen dhe trajtohen në mënyrën më të përshtatshme për organizimin kombëtar të sistemeve të emergjencës. Këto komunikime të emergjencës drejt numrit 112 duhet të përgjigjen dhe të trajtohen me të paktën të njëjtin nivel shpjegues dhe efektiviteti sa edhe komunikimet drejt numrave kombëtarë të emergjencës, për sa kohë ato vazhdojnë të jenë në përdorim.</p> <p>4. Autoritetet kompetente të PSAP-ve do të marrin në konsideratë raportet e Komisionit Evropian mbi efektivitetin e zbatimit të numrit unik evropian të emergjencës '112'.</p> <p>5. AKEP, në bashkëpunim me autoritetet e PSAP-ve, siguron që aksesit i përdoruesve fundorë me aftësi të kufizuara në shërbimet e emergjencës të jetë i disponueshem nëpërmjet komunikimeve të emergjencës dhe të jetë i barazvlefshëm me atë që gëzojnë përdoruesit e tjerë fundorë, në përputhje me legjislacionin dhe rregullat në fuqi në Republikën e Shqipërisë për kërkesat e aksesueshmërisë për produktet dhe shërbimet. AKEP ose autoritete të tjera kompetente do të marrin masat e duhura për të siguruar që, gjatë udhëtimit në një Shtet Anëtar të BE-së, përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara të kenë akses në shërbimet e emergjencës në mënyrë të barazvlefshme me përdoruesit e tjerë fundorë, kur është e mundur, pa pasur nevojë për ndonjë regjistrim paraprak. Këto masa do të synojnë të sigurojnë ndërveprueshmërinë me Shtetet Anëtare Evropiane dhe do të bazohen, në masën më të madhe të mundshme, në standardet ose specififikimet evropiane të përcaktuara në përputhje me nenin 49. Parashikimet e këtij neni nuk pengojnë miratimin nga autoritetet kompetente të kërkesave shtesë me qëllim përmbushjen e objektivave të përcaktuara në këtë nen.</p> <p>6. Ofruesit e komunikimeve ndërpersonale të bazuara në numra duhet të sigurojnë që informacioni i vendndodhjes së palës thirëse të vihet në dispozicion të PSAP-së më të përshtatshme, pa vonesë, pas vendosjes së komunikimit emergjent. Kjo do të përfshijë informacionin e vendndodhjes së bazuar në rrjet dhe, kur është i disponueshem, informacionin e</p>	
---	--	--	--	--

	<p>Anëtare dhe përdoruesve të fundit me aftësi të kufizuara. Ky informacion do të sigurohet në formate të arritshme, duke adresuar lloje të ndryshme të aftësive të kufizuara. Komisioni mbështet dhe plotëson veprimet e Shteteve Anëtare.</p> <p>8. Për të siguruar një akses efektiv në shërbimet e urgjencës përmes komunikimeve të urgjencës në numrin e vetëm evropian të urgjencës '112' në Shtetet Anëtare, Komisioni, pas konsultimit me BEREC, do të miratojë akte të deleguara në përputhje me nenin 117, që plotësojnë paragrafët 2, 5 dhe 6 të këtij neni për masat e nevojshme, për të siguruar përputhshmërinë, ndërveprimin, cilësinë, besueshmërinë dhe vazhdimësinë e komunikimeve emergjente në Bashkimin Evropian, në lidhje me zgjidhjet e informacionit për vendndodhjen e telefonuesit, akses për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara dhe routing në PSAP më të përshtatshëm. Akti i parë i tillë i deleguar do të miratohet deri më 21 dhjetor 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Këto akte të deleguara do të miratohen pa çenuar dhe nuk do të kenë asnjë ndikim në organizimin e shërbimeve të urgjencës, e cila mbetet në kompetencën ekskluzive të Shteteve Anëtare. • BEREC do të mbajë një bazë të dhënash me numrat E.164, të shërbimeve emergjente të Shtetit Anëtar për të siguruar që ata janë në gjendje të kontaktojnë njëri-tjetrin nga një Shtet Anëtar në tjetrin, nëse një bazë e dhënash e tillë nuk mirëmbahet nga një organizatë tjetër. 			<p>vendndodhjes së palës thirrëse të gjeneruar nga aparati fundor i lëvizshwëm. Ofruesit duhet të sigurojnë që krijimi dhe transmetimi i informacionit të vendndodhjes së palës thirrëse të jetë pa pagesë për përdoruesin fundor dhe PSAP-të për të gjitha komunikimet e emergjencës me numrin unik evropian të emergjencës '112'. AKEP mund ta zgjerojë fushën e veprimit të këtij detyrimi për të përfshirë edhe komunikimet e emergjencës drejt numrave kombëtarë të emergjencës. Kriteret për t'u zbatuar për saktësinë dhe besueshmërinë e informacionit të dhënë për vendndodhjen e palës thirrëse përcaktohen nga AKEP.</p> <p>7. Ofruesit duhet të sigurojnë që përdoruesit fundorë të jenë të informuar në mënyrë të përshtatshme dhe të duhur për ekzistencën dhe përdorimin e numrit unik evropian të emergjencës '112', si dhe funksionet e aksesueshmërisë së tij, përfshirë nëpërmjet iniciativave që synojnë veçanërisht përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara. Ky informacion do të jepet në formate të aksesueshme, duke adresuar lloje të ndryshme të aftësive të kufizuara.</p> <p>8. Për të siguruar akses efektiv në shërbimet e emergjencës nëpërmjet komunikimeve të emergjencës me numrin unik evropian të emergjencës '112', AKEP miraton rregullat e nevojshme për të garantuar përputhshmërinë, ndërveprueshmërinë, cilësinë, besueshmërinë dhe vijueshmërinë e komunikimeve të emergjencës në Shtetet Anëtare Evropiane, në lidhje me zgjidhjet për informacionin për vendndodhjen e palës thirrëse, aksesin për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara dhe rrugëzimin e komunikimeve drejt PSAP-së më të përshtatshme.</p> <p>Këto rregulla duhet të miratohen pa prekur, dhe pa ndikuar, organizimin e shërbimeve të emergjencës, të cilët mbeten në kompetencën ekskluzive të Republikës së Shqipërisë.</p>		
<p>Neni 110</p>	<p align="center">Neni 110 Sistemi publik i paralajmërimit</p> <p>1. Deri më 21 qershor 2022, Shtetet Anëtare do të sigurojnë që, kur sistemet e paralajmërimit publik në lidhje me emergjencat e mëdha ose fatkeqësitë funksionojnë normalisht, paralajmërimet publike transmetohen nga ofruesit e shërbimeve të komunikimit ndërpersonal me bazë numrin celular tek përdoruesit fundorë të interesuar.</p> <p>2. Pavarësisht nga paragrafi 1, Shtetet Anëtare mund të përcaktojnë që paralajmërimet publike të transmetohen përmes shërbimeve të komunikimit elektronik në dispozicion publik, përveç atyre të përmendura në paragrafin 1, dhe shërbimeve të</p>		<p>Neni 132</p>	<p align="center">Neni 132 Sistemi i Paralajmërimit Publik</p> <p>1. Ofruesit e shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të bazuar në numra të rrjeteve të lëvizshme duhet të sigurojnë që, në rastet kur sistemet e paralajmërimit publik në lidhje me emergjencat dhe fatkeqësitë e mëdha të afërta ose në zhvillim janë në funksion, t'u transmetojnë përdoruesve fundorë paralajmërimet publike përkatëse në përputhje me legjislacionin në fuqi.</p> <p>2. Pavarësisht nga pika 1, Ministria në bashkëpunim me AKEP-in mund të përcaktojë që paralajmërimet publike</p>	<p>F/P</p>	

	<p>transmetimit, ose përmes një aplikacioni celular të mbështetur në një shërbim të aksesit në internet, me kusht që efektiviteti i sistemit të paralajmërimit publik është ekuivalent në aspektin e mbulimit dhe aftësisë për të arritur përdoruesit fundorë, përfshirë ato që janë vetëm prezent përkohësisht në zonën në fjalë, duke marrë parasysh maksimalisht udhëzimet e BEREC. Paralajmërimet publike do të jenë të lehta për t'u marrë nga përdoruesit fundorë.</p> <p>Deri më 21 qershor 2020, dhe pas konsultimit me autoritetet përgjegjëse për PSAP, BEREC do të publikojë udhëzime se si të vlerësohet nëse efektiviteti i sistemeve të paralajmërimit publik nën këtë paragraf është i barabartë me efektivitetin e atyre nën paragrafin 1.</p>			<p>të transmetohen nëpërmjet shërbimeve të komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun, të ndryshme nga ato të përmendura në pikën 1, dhe të ndryshme nga shërbimet e transmetimit televiziv ose radio, ose nëpërmjet një aplikacioni nga aparat të lëvizshëm që mbështetet në aksesin në internet, me kusht që sistemi i paralajmërimit publik të ketë efektiviteti të barazvlefshëm për sa i përket mbulimit dhe kapacitetit për të arritur përdoruesit fundorë, duke përfshirë ata që janë të pranishëm vetëm përkohësisht në zonën në fjalë, duke marrë parasysh maksimalisht udhëzimet e BEREC.</p> <p>3. Paralajmërimet publike duhet të jenë të lehtësisht të aksesueshme nga përdoruesit fundorë.</p>		
Neni 111	<p>Neni 111 Akses dhe zgjedhje ekuivalente për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që autoritetet kompetente, të specifikojnë kërkesat që duhen përmbushur nga ofruesit e shërbimeve të komunikimit elektronik të disponueshëm publikisht, për të siguruar që përdoruesit përfundimtarë me aftësi të kufizuara:</p> <p>(a) të kenë akses në shërbimet e komunikimit elektronik, duke përfshirë informacionin e lidhur kontraktues të dhënë në përputhje me nenin 102, ekuivalent me atë që gëzon shumica e përdoruesve fundorë; dhe</p> <p>(b) të përfitojnë nga zgjedhja e ndërmarrjeve dhe shërbimeve të disponueshme për shumicën e përdoruesve fundorë.</p> <p>2. Gjatë marrjes së masave nga paragrafi 1 i këtij neni, Shtetet Anëtare inkurajojnë respektimin e standardeve ose specifikimeve përkatëse, të përcaktuara në përputhje me nenin 39.</p>		Neni 133	<p>Neni 133 Garantimi i aksesit të barabartë dhe mundësisë së zgjedhjes për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara</p> <p>1. AKEP, në bashkëpunim me autoritetet e tjera kompetente për çështjet sociale, do të përcaktojë kërkesat që duhet të plotësojnë ofruesit e shërbimeve të komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun për të siguruar që përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara:</p> <p>a) të kenë akses në shërbimet e komunikimeve elektronike, përfshirë informacionin përkatës kontraktual të dhënë sipas nenit 123, në mënyrë të barazvlefshme me atë që gëzon shumica e përdoruesve fundorë; dhe</p> <p>b) të përfitojnë nga zgjedhja e sipërmarrësve dhe shërbimeve të disponueshme për shumicën e përdoruesve fundorë.</p> <p>2. Në përcaktimin e masave të referuara në pikën 1, AKEP, në bashkëpunim me autoritetet përgjegjëse për përfshirjen sociale, do të vlerësojë kërkesat e veçanta të nevojave të përgjithshme si dhe shkallën dhe formën e masës specifike për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara dhe do të inkurajojë respektimin e standardeve ose specifikimeve përkatëse të përcaktuara në përputhje me nenin 49.</p>	F	
Neni 112	<p>Neni 112 Shërbimet e hetimit të drejtorive</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë që të gjithë ofruesit e shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të bazuar në numra, të cilët i atribuojnë numrave nga një plan numërimi, të plotësojnë të gjitha kërkesat e arsyeshme për të vënë në dispozicion, për qëllimet e sigurimit të shërbimeve të drejtorisë dhe drejtorive të</p>		Neni 134	<p>Neni 134 Shërbimet e kërkimit të numërorit telefonik</p> <p>1. Të gjithë përdoruesit fundorë të shërbimeve telefonike publike kanë të drejtën e regjistrimit në numërorin e përgjithshëm telefonik.</p> <p>2. Sipërmarrësit që ofrojnë shërbime telefonike në dispozicion të publikut janë të detyruar:</p>	F	

	<p>hetimit, informacionin përkatës në një format të dakortuesur, me terma të drejta, objektive, të orientuara nga kostoja dhe jo-diskriminuese.</p> <p>2. Autoritetet rregullatore kombëtare kanë fuqi të vendosin detyrime dhe kushte për sipërmarrjet që kontrollojnë aksesin tek përdoruesit fundorë, për ofrimin e shërbimeve të hetimit të drejtorive, në përputhje me nenin 61. Detyrimet dhe kushtet e tilla do të jenë objektive, të drejta, jo-diskriminuese dhe transparente.</p> <p>3. Shtetet Anëtare nuk do të ruajnë asnjë kufizim rregullator që parandalon përdoruesit fundorë në një Shtet Anëtar të hyjnë drejtpërdrejt në shërbimin e hetimit të drejtorive në një shtet tjetër anëtar me thirrje zanore ose SMS, dhe të marrin masa për të siguruar një hyrje të tillë, në përputhje me nenin 97.</p> <p>4. Ky nen do të zbatohet në varësi të kërkesave të ligjit të Bashkimit Evropian për mbrojtjen e të dhënave personale dhe privatësisë dhe veçanërisht nenin 12 të Direktivës 2002/58 / EC</p>			<p>a) të informojnë të gjithë përdoruesit fundorë, pa pagesë dhe përpara se të përfshijnë ata në numërorin telefonik publik, mbi qëllimin e numërorit telefonik dhe funksionet e disponueshme të kërimit të informacionit në numëror;</p> <p>b) t'u ofrojë të gjithë përdoruesve fundorë, pa pagesë, opsionin për të vendosur nëse të dhënat e tyre personale do të përfshihen në një numëror telefonik publik, opsionin për të zgjedhur të dhënat që ata nuk dëshirojnë të përfshihen dhe opsionin për të verifikuar dhe korrigjuar këto të dhëna;</p> <p>c) t'u ofrojë të gjithë përdoruesve fundorë, pa pagesë, opsionin për të mos përfshirë të dhënat e tyre personale ose për të hequr të dhënat e tyre nga një numërori telefonik.</p> <p>3. Sipërmarrësit janë të detyruar të marrin me pëlqimin paraprak të përdoruesit fundor në rast të përfshirjes së të dhënave të tyre në numërorin telefonik publik. Të gjithë përdoruesit fundorë të shërbimeve telefonike të disponueshme për publikun do të kenë akses në cilëndo rubrikë të shërbimeve të informacionit për numërorin telefonik.</p> <p>4. Sipërmarrësit janë të detyruara të sigurojnë konfidencialitetin e të dhënave të përdoruesit fundor, përfshirë ruajtjen, përdorimin dhe zbulimin e tyre, në përputhje me këtë ligj dhe aktet e tjera nënligjore në fuqi.</p> <p>5. AKEP do të sigurojë që të gjithë ofruesit e shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të bazuar në numra, të cilët pajisin përdoruesit fundorë me numra nga plani i numëracionit, të plotësojnë të gjitha kërkesat e arsyeshme për të vënë në dispozicion, për qëllime të ofrimit të shërbimeve të disponueshme për publikun të numërorit dhe të kërimit të informacionit në numëror, informacionin përkatës në një format të rënë dakord, me kushte të drejta, objektive, jo-diskriminuese dhe të orientuara drejt kostos.</p> <p>6. Pikat 1, 2, 3, 4 dhe 5 të këtij neni zbatohen në përputhje me kërkesat e dispozitave të kreut XIX të këtij ligji për mbrojtjen e privatësisë dhe të dhënave personale.</p>		
Neni 113	<p style="text-align: center;">Neni 113</p> <p>Ndërveprueshmëria e marrësve të radios dhe automjeteve të pajisjeve radiotelevizive të konsumatorit</p> <p>1. Shtetet Anëtare sigurojnë ndërveprimin e marrësve të radios së makinave dhe pajisjeve të televizionit digjital të konsumatorit, në përputhje me Shtojcën XI.</p>		Neni 135	<p style="text-align: center;">Neni 135</p> <p>Ndërveprueshmëria për radiot e automjeteve dhe pajisjeve radio të konsumatorit</p> <p>1. Ministria, në bashkëpunim me AKEP-in dhe AMA-n, dhe sipas rastit, me Inspektoriatin Shtetëror të Mbikëqyrjes së Tregut sigurojnë ndërveprueshmërinë e</p>	F	

	<p>2. Shtetet Anëtare mund të marrin masa për të siguruar ndërveprimin e marrësve të tjerë të radios së konsumatorit, duke kufizuar ndikimin në treg për marrësit e transmetimit radio me vlerë të ulët dhe duke siguruar që masa të tilla nuk zbatohen për produktet kur një marrës radio është thjesht ndihmës, siç janë telefonat inteligjentë dhe pajisjet e përdorura nga radio amatorët.</p> <p>3. Shtetet Anëtare inkurajojnë ofruesit e shërbimeve televizive digjitale, të sigurojnë që pajisjet e televizionit digjital që ata u sigurojnë përdoruesve të tyre fundorë, janë të ndërveprueshëm, në mënyrë që kur është e mundur teknikisht, pajisjet e televizionit digjital të ripërdoren me ofruesit e tjerë të shërbimeve televizive dixhitale.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pa cënuar nenin 5 (2) të Direktivës 2012/19 / BE të Parlamentit Evropian dhe Këshillit (1), Shtetet Anëtare do të sigurojnë që, pas përfundimit të kontratës së tyre, përdoruesit fundorë të kenë mundësinë e kthimit të pajisjeve të televizionit digjital përmes një procesi të lirë dhe të thjeshtë, përveç nëse ofruesi tregon se është plotësisht i ndërveprueshëm me shërbimet e televizionit digjital të ofruesve të tjerë, përfshirë ato në të cilat është ndërruar Switched përdoruesi fundor. • Pajisjet televizive digjitale që përputhen me standardet e harmonizuara, referencat e të cilave janë botuar në Gazetën Zyrtare të Bashkimit Evropian, ose me pjesë të tyre, konsiderohet se përputhen me kërkesën e ndërveprimit të përcaktuar në nënparagrafin e dytë të mbuluar nga ato standarde ose pjesët e tyre. 			<p>pajisjeve radiove të automjeteve. Ministria, në bashkëpunim me AKEP dhe AMA, do të miratojë një vendim brenda dy viteve nga hyrja në fuqi e këtij ligji për pajisjet radio të integruara në një automjet të ri të kategorisë M që vihet në dispozicion në treg për shitje ose dhënie me qira në Republikën e Shqipërisë, që do të përfshijë një pajisje marrëse të aftë për të marrë dhe riprodhuar shërbime radio të ofruara nëpërmjet transmetimeve radio numerike tokësore. Pajisjet marrëse, që janë në përputhje me standardet e harmonizuara në nenin 49 ose me pjesë të tij, do të konsiderohen se janë në përputhje me atë kërkesë të mbuluar nga ato standarde ose pjesë të tyre.</p> <p>2. AKEP mund të marrë masa për të garantuar ndërveprueshmërinë e pajisjeve të tjera radio të konsumatorëve, duke kufizuar njëkohësisht ndikimin në treg për pajisjet radio me fuqi të ulët dhe duke siguruar që masa të tilla të mos aplikohen për produktet ku një radio marrës është thjesht ndihmës, si telefonat inteligjentë, dhe për pajisjet e përdorura nga radio amatorët.</p>		
<p>Neni 114</p>	<p>Kjo lidhet me ligjin 97/2013 – AMA</p> <p>Neni 114</p> <p>Detyrimet që ‘Must carry’</p> <p>1. Shtetet Anëtare mund të vendosin detyrime të arsyeshme "must carry", detyrime për transmetimin e kanaleve të transmetimit radio dhe televizionit të specifikuar dhe shërbimeve plotësuese të lidhura, veçanërisht shërbimet e aksesit për të mundësuar aksesin e duhur për përdoruesit fundorë me aftësi të kufizuara dhe të dhënat që mbështesin shërbimet e lidhura televizive dhe EPGs, mbi ndërmarrjet nën juridiksionin e tyre që ofrojnë rrjete të komunikimit elektronik dhe shërbime të përdorura për shpërndarjen e kanaleve të transmetimit radio ose televizive për publikun, ku një numër i konsiderueshëm i përdoruesve fundorë të rrjeteve dhe shërbimeve të tilla i përdorin ato si mjetet e tyre kryesore për të marrë kanale transmetimi radio dhe televizive. Detyrimet e tilla do të vendosen vetëm kur ato janë të nevojshme për të përmbushur objektivat e interesit të përgjithshëm, siç përcaktohen qartë nga secili Shtet Anëtar dhe do të jenë proporcionale dhe transparente.</p> <p>2. Deri më 21 dhjetor 2019 dhe çdo pesë vjet pas kësaj, Shtetet Anëtare do të rishikojnë detyrimet e përmendura në paragrafin 1, përveç kur Shtetet Anëtare kanë kryer një rishikim të tillë brenda katër viteve të mëparshme.</p>			<p>Law no 97/2013</p>		

	<p>3. As paragrafi 1 i këtij neni dhe as neni 59 (2) nuk mund çënojnë aftësinë e Shteteve Anëtare për të përcaktuar shpërblimin e duhur nëse ka, në lidhje me masat e marra në përputhje me këtë nen, duke siguruar që nuk ka diskriminim në trajtimin e ofruesve të rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike. Kur parashikohet pagesa, Shtetet Anëtare sigurojnë që detyrimi për shpërblim të përcaktohet qartë në ligjin kombëtar, duke përfshirë kriteret për llogaritjen e një shpërblimi të tillë. Shtetet Anëtare gjithashtu sigurojnë që kjo të zbatohet në mënyrë proporcionale dhe transparente.</p>					
Neni 115	<p style="text-align: center;">Neni 115 Dispozitat e pajisjeve shtesë</p> <p>1. Pa çënuar nenin 88 (2), Shtetet Anëtare sigurojnë që autoritetet kompetente në koordinim me autoritetet rregullatore kombëtare të jenë në gjendje të kërkojnë nga të gjithë ofruesit e shërbimeve të aksesit në internet ose shërbimet e komunikimit ndërpersonal të bazuar në numër të disponueshëm publikisht për të vënë në dispozicion pa pagesë të gjitha ose një pjesë të pajisjeve shtesë të listuara në Pjesën B të Shtojcës VI, subjekt i fizibilitetit teknik, si dhe të gjithë ose një pjesë të pajisjeve shtesë të listuara në Pjesën A të Shtojcës VI.</p> <p>2. Kur zbatohet paragrafi 1, Shtetet Anëtare mund të tejkalojnë listën e pajisjeve shtesë në Pjesët A dhe B të Shtojcës VI për të siguruar një nivel më të lartë të mbrojtjes së konsumatorit.</p> <p>3. Një Shtet Anëtar, mund të vendosë të heqë dorë nga zbatimi i paragrafit 1, në të gjithë ose një pjesë të territorit të tij, pasi të marrë parasysh pikëpamjet e palëve të interesuara, që ka akses të mjaftueshëm në ato pajisje.</p>		Neni 136	<p style="text-align: center;">Neni 136 Sigurimi i faciliteteve shoqëruese</p> <p>1. Pa çënuar përcaktimet në nenin 107 pika 2, AKEP-i do t'u kërkojë të gjithë ofruesve të shërbimeve të aksesit në internet ose të shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të bazuar në numra të disponueshëm për publikun të vënë në dispozicion, pa pagesë, të gjitha ose një pjesë të faciliteteve shoqëruese të përcaktuara në nenin 108.</p> <p>2. Gjatë zbatimit të pikës 1, AKEP mund të zgjerojë listën e faciliteteve shoqëruese për të siguruar një nivel më të lartë të mbrojtjes së konsumatorit.</p> <p>3. AKEP-i mund të vendosë të heqë detyrimin e zbatimit të pikës 1 në të gjithë ose në një pjesë të territorit të Republikës së Shqipërisë, nëse pas marrjes parasysh të mendimeve të palëve të interesuara, vlerëson se aksesit në këto facilitete është i mjaftueshëm.</p>	F	
Neni 116	<p style="text-align: center;">Neni 116 Përshtatja e anekseve</p> <p>Komisioni është i autorizuar të miratojë akte të deleguara në përputhje me nenin 117, që ndryshon anekset V, VI, IX, X dhe XI, në mënyrë që të marrë parasysh zhvillimet teknologjike dhe sociale ose ndryshimet në kërkesën e tregut.</p>					
Neni 117	<p style="text-align: center;">PJESA IV Dispozitat Finale Neni 117 Ushtrimi i delegacionit</p> <p>1. Fuqia për të miratuar akte të deleguara, i jepet Komisionit në varësi të kushteve të përcaktuara në këtë nen.</p> <p>2. Fuqia për të miratuar akte të deleguara të përmendura në nenet 75, 109 dhe 116 i jepet Komisionit për një periudhë prej pesë vjetësh nga 20 dhjetori 2018. Komisioni harton një raport në lidhje me delegimin e pushtetit, jo më vonë se nëntë muaj para përfundimit të periudhës pesëvjeçare. Delegimi i pushtetit</p>			E pazbatueshme	N	Ne adrese te MS

	<p>do të zgjatet me heshtje për periudha me një kohëzgjatje identike, përveç nëse Parlamenti Evropian ose Këshilli, kundërshtojnë një zgjatje të tillë jo më vonë se tre muaj para përfundimit të çdo periudhe.</p> <p>3. Delegacioni i pushtetit i përmendur në nenet 75, 109 dhe 116 mund të revokohet në çdo kohë nga Parlamenti Evropian ose Këshilli. Një vendim për revokimin i jep fund delegimit të fuqisë së specifikuar në atë vendim. Ai hyn në fuqi ditën pas botimit të vendimit në Gazetën Zyrtare të Bashkimit Evropian ose në një datë të mëvonshme të specifikuar në të. Ai nuk do të ndikojë në vlefshmërinë e ndonjë akti të deleguar tashmë në fuqi.</p> <p>4. Para miratimit të një akti të deleguar, Komisioni do të konsultojë ekspertë të caktuar nga secili Shtet Anëtar, në përputhje me parimet e përcaktuara në Marrëveshjen Ndërinstitucionale të 13 Prillit 2016, për Nje Ligj me te Mire.</p> <p>5. Sapo miraton një akt të deleguar, Komisioni do t'ia njoftojë atë njëkohësisht Parlamentit Evropian dhe Këshillit.</p> <p>6. Një akt i deleguar i miratuar në bazë të neneve 75, 109 dhe 116, hyn në fuqi vetëm nëse nuk është shprehur ndonjë kundërshtim nga Parlamenti Evropian ose nga Këshilli, brenda një periudhe prej dy muajsh nga njoftimi i këtij akti në Parlamentin Evropian dhe Këshilli, ose nëse para skadimit të asaj periudhe, Parlamenti Evropian dhe Këshilli e kanë njoftuar të dy Komisionin se nuk do të kundërshtojnë. Kjo periudhë do të zgjatet me dy muaj me iniciativën e Parlamentit Evropian ose të Këshillit.</p>					
<p>Neni 118</p>	<p style="text-align: center;">Neni 118 Komiteti</p> <p>1. Komisioni ndihmohet nga një komitet (Komiteti i Komunikimit). Ky komitet do të jetë një komitet në kuptimin e Rregullores (BE) Nr 182/2011.</p> <p>2. Për aktet zbatuese të përmendura në nënparagrafin e dytë të nenit 28 (4), Komisioni ndihmohet nga Komiteti i Spektrit të Radios, i krijuar në bazë të nenit 3 (1) të Vendimit Nr. 676/2002 / EC. Ky komitet do të jetë një komitet në kuptimin e Rregullores (BE) Nr 182/2011.</p> <p>3. Kur i referohet këtij paragrafi, do të zbatohet neni 4 i Rregullores (BE) Nr 182/2011.</p> <p>Kur mendimi i komitetit do të merret me procedurë me shkrim, ajo procedurë përfundon pa rezultat kur, brenda afatit kohor për dorëzimin e mendimit, kryetari i komitetit vendos kështu ose një anëtar i komisionit e kërkon. Në një rast të tillë, kryesuesi thërret një mbledhje të komisionit brenda një kohe të arsyeshme.</p> <p>4. Kur i referohet këtij paragrafi, do të zbatohet neni 5 i Rregullores (BE) Nr. 182/2011, duke marrë parasysh nenin 8 të tij.</p> <p>Kur mendimi i komitetit do të merret me procedurë me shkrim,</p>			<p>E pazbatueshme</p>	<p>N</p>	<p>Ne adrese te MS</p>

	<p>ajo procedurë përfundon pa rezultat kur, brenda afatit kohor për dorëzimin e mendimit, kryetari i komitetit vendos kështu ose një anëtar i komisionite kerkon. Në një rast të tillë, kryesuesi thërret një mbledhje të komisionit brenda një kohe të arsyeshme.</p>					
Neni 119	<p style="text-align: center;">Neni 119 Shkëmbimi i informacionit</p> <p>1. Komisioni i jep të gjitha informacionet e rëndësishme Komitetit të Komunikimeve mbi rezultatin e konsultimeve të rregullta me përfaqësuesit e operatorëve të rrjetit, ofruesit e shërbimeve, përdoruesit, konsumatorët, prodhuesit dhe sindikatat, si dhe vendet e treta dhe organizatat ndërkombëtare.</p> <p>2. Komiteti i Komunikimeve, duke marrë parasysh politikën e komunikimit elektronik të Bashkimit Evropian, nxit shkëmbimin e informacionit midis Shteteve Anëtare dhe Komisionit për situatën dhe zhvillimin e aktiviteve të rregulluara, në lidhje me rrjetet dhe shërbimet e komunikimeve elektronike.</p>			E pazbatueshme	N	Ne adrese te MS
Neni 120	<p style="text-align: center;">Neni 120 Publikimi i informacionit</p> <p>1. Shtetet Anëtare do të sigurojnë që informacionet e azhurnuara në lidhje me zbatimin e kësaj direktive, janë në dispozicion të publikut në një mënyrë që u garanton të gjitha palëve të interesuara akses të lehtë në atë informacion. Ata do të publikojnë një njoftim në gazetën e tyre zyrtare kombëtare, që përshkruan se si dhe ku publikohen informacionet. Njoftimi i parë do të botohet para 21 dhjetorit 2020 dhe pas kësaj do të publikohet një njoftim kur ka ndryshim në informacionin e përfshirë në të.</p> <p>2. Shtetet Anëtare do t'i paraqesin Komisionit një kopje të të gjitha njoftimeve në kohën e publikimit. Komisioni do t'ua shpërndajë informacionin Komitetit të Komunikimeve, sipas rastit.</p> <p>3. Shtetet Anëtare sigurojnë që të gjitha informacionet përkatëse për të drejtat, kushtet, procedurat, tarifën, dhe vendimet në lidhje me autorizimet e përgjithshme, të drejtat e përdorimit dhe të drejtat e instalimit të pajisjeve janë botuar dhe perditesuarsic duhet, në mënyrë që të sigurohet lehtë akses në atë informacion për të gjitha palët e interesuara.</p> <p>4. Kur informacioni i përmendur në paragrafin 3, mbahet në nivele të ndryshme të qeverisë, në veçanti informacion në lidhje me procedurat dhe kushtet për të drejtat e instalimit të pajisjeve, autoriteti kompetent do të bëjë të gjitha përpjekjet e arsyeshme, duke marrë parasysh kostot e përfshira, për të krijuar një përdorues miqësor për të gjitha informacionet, përfshirë informacionin mbi nivelet përkatëse të qeverisë dhe</p>			E pazbatueshme	N	Ne adrese te MS

	<p>autoriteteve përgjegjëse, në mënyrë që të lehtësojnë aplikimet për të drejtat për instalimin e pajisjeve.</p> <p>5. Shtetet Anëtare sigurojnë që detyrimet specifike të vendosura ndaj ndërmarrjeve sipas kësaj direktive, të publikohen dhe se produkti dhe shërbimi specifik, dhe tregjet gjeografike janë identifikuar. Duke iu nënshtruar nevojës për të mbrojtur konfidencialitetin tregtar, ata do të sigurojnë që informacionet e azhuruara të vihen në dispozicion të publikut në një mënyrë që u garanton të gjitha palëve të interesuara akses të lehtë në atë informacion.</p> <p>6. Shtetet Anëtare do t'i sigurojnë Komisionit informacionin që ata e bëjnë publikisht në dispozicion, në përputhje me paragrafin 5. Komisioni do t'i sigurojë ato informacione në një formë të pranueshme, dhe do t'i shpërndajë informacionet pranë Komitetit të Komunikimeve, sipas rastit.</p>					
Neni 121	<p style="text-align: center;">Neni 121 Njoftimi dhe monitorimi</p> <p>1. Autoritetet rregullatore kombëtare njoftojnë Komisionin deri më 21 dhjetor 2020, dhe menjëherë pas çdo ndryshimi pas kësaj, emrat e ndërmarrjeve të përcaktuara si detyrime të shërbimit universal sipas nenit 85 (2), nenit 86 ose 87.</p> <p>2. Autoritetet rregullatore kombëtare njoftojnë Komisionin për emrin e ndërmarrjeve të përcaktuara si fuqi të konsiderueshme të tregut për qëllimet e kësaj direktive, dhe detyrimet e vendosura ndaj tyre sipas kësaj direktive. Çdo ndryshim që ndikon në detyrimet e vendosura ndaj ndërmarrjeve të prekura nga kjo Direktivë i njoftohet Komisionit pa vonesë.</p>			E pazbatueshme	N	Ne adrese te MS
Neni 122	<p style="text-align: center;">Neni 122 Procedurat e rishikimit</p> <p>1. Deri më 21 dhjetor 2025 dhe çdo pesë vjet pas kësaj, Komisioni do të rishikojë funksionimin e kësaj direktive dhe do t'i raportojë Parlamentit Evropian dhe Këshillit. Këto rishikime do të vlerësojnë në veçanti implikimet e tregut të nenit 61 (3) dhe neneve 76, 78 dhe 79 dhe nëse fuqitë e mëparshme dhe fuqitë e tjera të ndërhyrjes në përputhje me këtë Direktivë janë të mjaftueshme për të mundësuar autoritetet rregullatore kombëtare të adresojnë strukturat jo-konkurruese të oligopolizmit të tregut, dhe për të siguruar që konkurrenca në tregjet e komunikimeve elektronike vazhdon të lulëzojë në dobi të përdoruesve fundorë.</p> <p>Për këtë qëllim, Komisioni mund të kërkojë informacione nga Shtetet Anëtare, të cilat do të sigurohen pa vonesa.</p> <p>2. Deri më 21 dhjetor 2025, dhe çdo pesë vjet pas kësaj, Komisioni do të rishikojë fushën e shërbimit universal, me qëllim që t'i propozojë Parlamentit Evropian dhe Këshillit që</p>			E pazbatueshme	N	Ne adrese te MS

	<p>fushëveprimi të ndryshohet ose rishpërndahet.</p> <p>Ky rishikim do të bëhet nën dritën e zhvillimeve shoqërore, ekonomike dhe teknologjike, duke marrë parasysh, lëvizshmërinë dhe shkallët e të dhënave në dritën e teknologjive mbizotëruese të përdorura nga shumica e përdoruesve fundorë. Komisioni i paraqet një raport Parlamentit Evropian dhe Këshillit në lidhje me rezultatin e rishikimit.</p> <p>3. BEREC, deri më 21 dhjetor 2021 dhe çdo tre vjet pas kësaj, do të publikojë një mendim mbi zbatimin dhe funksionimin kombëtar të autorizimit të përgjithshëm, dhe ndikimin e tyre në funksionimin e tregut të brendshëm.</p> <p>Komisioni mund të marrë parasysh mendimin e BEREC, të publikojë një raport mbi zbatimin e Kapitullit II të Titullit II të Pjesës I dhe të Shtojcës I, dhe mund të paraqesë një propozim legjislativ për të ndryshuar ato dispozita kur e konsideron të nevojshme, për të adresuar pengesat për funksionimin e duhur të tregut të brendshëm.</p>					
Neni 123	<p>Neni 123</p> <p>Procedura specifike e rishikimit për të drejtat e përdoruesit fundor</p> <p>1. BEREC monitoron tregun dhe zhvillimet teknologjike, në lidhje me llojet e ndryshme të shërbimeve të komunikimeve elektronike dhe, deri më 21 dhjetor 2021 dhe çdo tre vjet pas kësaj, ose me një kërkesë të arsyeshme nga të paktën dy nga anëtarët e Shtetit të saj Anëtar, do të publikojë një mendim mbi zhvillime të tilla dhe ndikimin e tyre në zbatimin e Titullit III të Pjesës III.</p> <p>Sipas këtij mendimi, BEREC do të vlerësojë në çfarë mase Titulli III i Pjesës III i plotëson objektivat e përcaktuara në nenin 3. Opinioni do të marrë në konsideratë veçanërisht qëllimin e Titullit III të Pjesës III në lidhje me llojet e shërbimeve të komunikimit elektronik të mbuluar. Si bazë për mendimin, BEREC do të analizojë në veçanti:</p> <p>(a) Deri në çfarë mase përdoruesit fundorë të të gjitha shërbimeve të komunikimeve elektronike janë në gjendje të bëjnë zgjedhje falas dhe të informuara, përfshirë në bazë të informacionit të plotë kontraktues, dhe janë në gjendje të ndryshojnë me lehtësi ofruesin e tyre të shërbimeve të komunikimeve elektronike;</p> <p>(b) Deri në çfarë mase çdo mungesë aftësish të përmendura në pikën</p> <p>(c) deri në çfarë mase aksesit efektiv në shërbimet e urgjencës kërcënohet në mënyrë të konsiderueshme, veçanërisht për shkak të një përdorimi të shtuar të shërbimeve të komunikimit ndërpersonal të pavarur nga numri, nga mungesa e ndërveprimit ose zhvillimeve teknologjike;</p> <p>(d) kostoja e mundshme e ndonjë rregullimi të mundshëm të detyrimeve në Titullin III të Pjesës III ose ndikimi në risi për ofruesit e shërbimeve të komunikimit elektronik.</p>			E pazbatueshme	N	Ne adrese te MS

	<p>2. Komisioni, duke marrë parasysh maksimalisht mendimin e BEREC, do të publikojë një raport mbi zbatimin e Titullit III të Pjesës III dhe do të paraqesë një propozim legjislativ për të ndryshuar atë Titull, kur e konsideron të nevojshme për të siguruar që objektivat e përcaktuara në nenin 3 vazhdojnë të përmbushen.</p>					
Neni 124	<p style="text-align: center;">Neni 124 Transpozimi</p> <p>1. Shtetet Anëtare do të miratojnë dhe botojnë, deri më 21 dhjetor 2020, ligjet, rregulloret dhe dispozitat administrative të nevojshme për t'u pajtuar me këtë Direktivë. Ata menjëherë i komunikojnë Komisionit tekstin e këtyre masave. Shtetet Anëtare do t'i zbatojnë këto masa nga 21 Dhjetori 2020. Kur Shtetet Anëtare miratojnë ato masa, ato përmbajnë një referencë ndaj kësaj direktive ose shoqërohen nga një referencë e tillë me rastin e publikimit të tyre zyrtar. Ato gjithashtu përfshijnë një deklaratë që referencat në ligjet, rregulloret dhe dispozitat administrative ekzistuese të direktivave të shfuqizuara nga kjo direktivë do të interpretohen si referenca në këtë Direktivë. Shtetet Anëtare përcaktojnë se si do të bëhet një referencë e tillë dhe si do të formulohet kjo deklaratë.</p> <p>2. Sipas mënyrës së derogimit nga paragrafi 1 i këtij neni, neni 53 (2), (3) dhe (4) i kësaj direktive do të zbatohet nga 20 dhjetori 2018, kur kushtet e harmonizuara janë caktuar nga masat teknike të zbatimit, në përputhje me vendimin nr. 676/2002 / EC në mënyrë që të mundësojë përdorimin e spektrit të radios për rrjetet dhe shërbimet me broadband me wireless. Në lidhje me bandat e spektrit të radios, për të cilat kushtet e harmonizuara nuk janë caktuar deri më 20 dhjetor 2018, neni 53 (2), (3) dhe (4) i kësaj direktive do të zbatohet nga data e miratimit të masave teknike të zbatimit në përputhje me nenin 4 të vendimit nr 676/2002 / EC. Sipas mënyrës së derogimit nga paragrafi 1 i këtij neni, Shtetet Anëtare do të zbatojnë masat e nevojshme për t'u pajtuar me nenin 54 nga 31 dhjetor 2020</p> <p>3. Shtetet Anëtare do t'i komunikojnë Komisionit tekstin e dispozitave kryesore të ligjit kombëtar që ata miratojnë në fushën e mbuluar nga kjo direktivë.</p>			E pazbatueshme	N	Ne adrese te MS
Neni 125	<p style="text-align: center;">Neni 125 Shfuqizim</p> <p>Direktivat 2002/19 / EC, 2002/20 / EC, 2002/21 / EC, 2002/22 / EC, siç janë shënuar në Shtojcën XII, Pjesa A, shfuqizohen me fuqi nga 21 Dhjetori 2020, pa paragjykuar detyrimet e Shtetet Anëtare në lidhje me afatet kohore për transpozimin në ligjin kombëtar dhe datat e zbatimit të Direktivave të përcaktuara në Shtojcën XII, Pjesa B. Neni 5 i Vendimit Nr. 243/2012 / BE fshihet në fuqi nga 21</p>			E pazbatueshme	N	Ne adrese te MS

	<p>Dhjetori 2020. Referencat për Direktivat e shfuqizuara do të interpretohen si referenca në këtë Direktivë dhe do të lexohen në përputhje me tabelën e korrelacionit në Shtojcën XIII</p> <p>Neni 126 Hyrja në fuqi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kjo Direktivë do të hyjë në fuqi në ditën e tretë pas botimit në Gazetën Zyrtare të Bashkimit Evropian. <p>Neni 127 Të adresuarit</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kjo Direktivë u adresohet Shteteve Anëtare. <p>Bërë në Strasburg, 11 Dhjetor 2018.</p> <p>Për Parlamentin Evropian Për Këshillin Presidenti Presidenti A.TAJANI J. BOGNER-STRAUSS</p>					
Neni 126	<p>Neni 126 Hyrja në fuqi</p> <p>Kjo Direktivë do të hyjë në fuqi në ditën e tretë pas botimit në Gazetën Zyrtare të Bashkimit Evropian.</p>			E pazbatueshme	N	Ne adrese te MS
Neni 127	<p>Neni 127 Të adresuarit</p> <p>Kjo Direktivë u adresohet Shteteve Anëtare.</p> <p>Bërë në Strasburg, 11 Dhjetor 2018.</p> <p>Për Parlamentin Evropian Për Këshillin Presidenti Presidenti A.TAJANI J. BOGNER-STRAUSS</p>			E pazbatueshme	N	Ne adrese te MS

