

- RAPORTI I VLERËSIMIT TË NDIKIMIT	
EMËRTIMI I PROPOZIMIT TË POLITIKËS	Projektligj “Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin nr.162/2020 “Per prokurimin publik”, i ndryshuar
MINISTRIA UDHËHEQËSE	Kryeministria
FAZA E POLITIKËS/VLERËSIMIT TË NDIKIMIT	Konsultim
BURIMI I PROPOZIMIT TË POLITIKËS	I brendshëm/transpozim i BE-së/ndërkombëtar
DIREKTIVË/RREGULLORE E BE-së	Direktiva 2014/24/BE e Parlamentit dhe Këshillit Evropian, e datës 26 Shkurt 2014, për prokurimin publik dhe që shfuqizon Direktivën 2004/18/KE. Direktiva 2014/25/EU e Parlamentit dhe Këshillit Evropian, e datës 26 Shkurt 2014, për prokurimin nga entitete që operojnë në sektorët e ujit, energjisë, transportit dhe shërbimeve postare dhe që shfuqizon Direktivën 2004/17/KE.
PUBLIKIMET DHE STRATEGJITË E LIDHURA	Strategjia Kombëtare për Prokurimin Publik 2024-20-30 miratuar me Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr. 304, datë 22.5.2024
DATA E KONSULTIMIT PUBLIK	23/06/2026-21.07.2026
DATA E VLERËSIMIT TË NDIKIMIT	Data e vlerësimit të ndikimit
A E KA SHQYRTUAR KRYEMINISTRIA VLERËSIMIN E NDIKIMIT?	Po,
NËSE PO, JEPNI DATËN E SHQYRTIMIT	01/07/2026
NUMRI I VLERËSIMIT TË NDIKIMIT	Data e shqyrtimit
NUMRI I VLERËSIMIT TË NDIKIMIT	2026 – APP – Nr. 1
TE DHËNA KONTAKTI (EMRI, E-MAIL, NUMRI I TELEFONIT TË PERSONIT TË KONTAKTIT)	Besjan Demiraj Besjan.Demiraj@app.gov.al 0685133034 Geri PILACA Geri.Pilaca@app.gov.al 0697793695
PJESA 1: PËRMBLEDHJE EKZEKUTIVE (maksimumi 2 faqe)	
PËRKUFIZIMI I PROBLEMIT <i>Cili është problemi në shqyrtim dhe cilat janë shkaqet e tij? Jepni arsyet e nevojës së ndërhyrjes së qeverisë. (jo më shumë se 10 rreshta)</i>	

Ligji nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar (në vijim “LPP”), sipas raportit më të fundit të Komisionit Evropian, sa i takon Kapitullit 5 ‘Prokurimi publik’, është i përafëruar në një pjesë të madhe me *acquis* e Bashkimit Evropian, në veçanti me Direktivat e prokurimit publik 2014/24/BE, 2014/25/BE dhe Direktivat e rishikimit administrativ 89/665/KEE dhe 92/13/KEE.

Megjithatë, sikurse është cilësuar në raportin vjetor, përafrimi nuk është i plotë, dhe rekomandohet që të vijohet me përafrimin e mëtejshëm me *acquis*. Për më tepër, përafrimi i plotë i *acquis* në fushën e prokurimit publik, është pjesë e Piketave mbyllëse për negociatat e aderimit në Bashkimin Evropian, të përcaktuar në dokumentin e Qëndrimit të Përbashkët të BE për Grupkapitullin 1 “Themeloret”, ku Kapitulli 5 bën pjesë.

Megjithatë, në kuadër të procesit të mëtejshëm të integritetit evropian dhe të vlerësimeve të kryera nga SIGMA/OECD, është konstatuar se disa dispozita të këtij ligji vijnë në konsiderohet vetëm pjesërisht të përafëruara me kërkesat e këtyre direktivave. Këto boshllëqe ligjore nuk lidhen vetëm me mungesën e rregullimit në disa raste, por edhe me nevojën për saktësim, plotësim dhe harmonizim të mëtejshëm të dispozitave ekzistuese me terminologjinë dhe kërkesat procedurale të *acquis*.

Në këtë kuadër, ndërhyrja e qeverisë është e nevojshme, pasi jo vetëm mundësohet transpozimi i mëtejshëm i direktivave të BE, duke përmirësuar më tej kuadrin ligjor për zhvillimin e procedurave të prokurimit publik, por edhe realizimi i piketave mbyllëse për negociatat e aderimit në BE, si objektivi kryesor strategjik i Qeverisë.

OBJEKTIVAT

Cilat janë objektivat dhe rezultatet e synuara të propozimit? (jo më shumë se 7 rreshta)

- Përafrimi i plotë me *acquis* të BE-së: Rishikimi dhe harmonizimi i tërësishëm i kuadrit rregullator të prokurimit publik me Direktivat e BE-së 2014/24/BE dhe 2014/25/BE;
- Qartësimi dhe rritja e sigurisë së siguria juridike e procedurave të prokurimit publik;
- Rritja e konkurrencës në sistemin e prokurimit publik;
- Rregullimi i plotë i dispozitave sa i takon mjeteve të prokurimit;
- Garantimi i mbrojtjes efektive administrative dhe gjyqësore.

OPSIONET E POLITIKAVE

Cilat janë opsionet kryesore të politikave? Duhet të bëni krahasimin e avantazheve/përfitimeve kryesore dhe të dizavantazheve/kostove të opsioneve të mundshme. (jo më shumë se 7 rreshta)

Opsionet e mëposhtme janë vlerësuar në funksion të arritjes së objektivave të politikës:

Opsioni 0: Ruajtja e status quo-së, të vijohet me kuadrin ligjor ekzistues: Ligji Nr. 162, datë 23.12.2020 “Për Prokurimin publik”, i ndryshuar ;

Të mos bëhet asnjë ndryshim në politikë, duke vazhduar me kuadrin ekzistues ligjor. Ky opsion do të thotë ruajtja e ligjit aktual 162/2020 pa asnjë ndërhyrje. Avantazhi: shmanget puna legislative afatshkurtër. Dizavantazhet: Ligji do të mbetet me mangësi në përputhshmëri me *acquis*-në e BE-së. Kjo do të sillte mos-plotësimin e një prej piketave mbyllëse dhe rrjedhimisht mos-mbylljen e negociatave për aderimin në BE, sa i takon Kapitullit 5. Ky opsion nuk adreson asnjë nga problematikat; për pasojë konsiderohet i papranueshëm

Opsioni 1: Ndryshimi i Ligjit të Prokurimit Publik 162/2020, i ndryshuar;

Ky opsion përfshin hartimin e një projektligji për të ndryshuar dhe plotësuar ligjin nr. 162/2020, duke ndërhyrë vetëm aty ku janë evidentuar problemet. Ndryshimet e parashikuara janë minimaliste por efektive, ato përafrojnë legjislacionin me standardet e BE-së dhe përmirësojnë kuadrin ligjor ekzistues në aspektet kyçe si zgjerimin e përgjegjësi të operatorëve ekonomikë ndaj parimeve të prokurimit, përcaktimin e qartë të fillimit e përfundimit të procedurës, rregullimin e metodologjisë së përlllogaritjes së vlerës së kontratës, zgjerimin e rasteve përjashtimore për shërbimet postare, harmonizimin e rregullave për kontratat e përziera në përputhje me acquis të Bashkimit Evropian, shtimin e referencave direkte ndaj Traktatit për Funksionimin e Bashkimit Evropian (TFBE) dhe Marrëveshjes për Prokurimet Qeveritare në OBT (GPA) etj. Kështu, me ndërhyrje relativisht të vogla arrijmë zgjidhjen e problematikave kryesore të konstatuara, pa qenë nevoja e rishkrimit total të ligjit. Opsioni 1 adreson në mënyrë të drejtpërdrejtë objektivat e vendosura, duke rritur përputhshmërinë me acquis dhe duke shmangur pasojat negative të mosndërhyrjes. Dizavantazhet janë praktikisht të papërfillshme, ndërhyrjet minimale ligjore kërkojnë proces miratimi, por kjo është e domosdoshme dhe me kosto minimale administrative. Ky opsion doli si më i preferuari pas analizës, pasi balancohet më së miri raporti kosto-përfitim.

Opsioni 2: Shfuqizim i kuadrit ligjor në fuqi dhe miratim i ligjit të ri për prokurimin publik.

Ky opsion shqyrton mundësinë e zëvendësimit të ligjit ekzistues me një ligj të ri për prokurimet në fushën e mbrojtjes e sigurisë. Avantazhi i mundshëm është mundësia për një rishikim nga e para të gjithë kuadrit, duke integruar çdo ndryshim të dëshiruar. Ky opsion nuk rekomandohet, sepse ndryshimet e nevojshme aktuale prekin më pak se 50% të dispozitave të ligjit. Sipas rregullave të teknikës legjislative, një ndryshim kaq parcial nuk justifikon hartimin e një ligji të ri. Gjithashtu, hartimi i një ligji nga e para do kërkonte shumë më tepër kohë, burime njerëzore dhe kosto, duke shtyrë zgjidhjen e menjëhershme të problemeve. Duke qenë se ndryshimet e propozuara janë relativisht të kufizuara në numër dhe përmbajtje, adresimi i tyre përmes një projektligji amendues (opsioni 1) është rruga më efikase.

ANALIZA E NDIKIMEVE

Cilat janë ndikimet e opsionit të preferuar? Kjo duhet të përshkruajë ndikimet në mënyrë sasiore (monetare) dhe cilësore (narrative) mbi buxhetin dhe grupet e tjera të prekura. (jo më shumë se 10 rreshta)

Ndikimet e opsionit të preferuar janë si vijon:

- *Ndikimi monetar (buxhetor)*

Projektligji nuk parashikon kosto shtesë buxhetore për institucionet përgjegjëse, ndryshimet janë kryesisht rregullatore/procedurale dhe zbatohen me kapacitetet ekzistuese.

- *Ndikimi cilësor*

- Rrit qartësinë dhe sigurinë juridike të kuadrit të prokurimeve publike, përmes unifikimit të terminologjisë, saktësimin e momentit të fillimit dhe përfundimit të procedurës, si dhe përcaktimit të bazës së re të llogaritjes për kontratat e furnizimit me qira apo me këste.

- Rrit sigurinë rregullatore në tregun e këshillimit paraprak përmes garantimit të trajtimit të barabartë të biznesit duke përcaktuar rregulla të qarta ku asistenca e dhënë nga një operator gjatë studimit të tregut shërben për thithjen e ekspertizës, duke nxitur dhe inkurajuar inovacionin në sistem.
- Rrit përgjegjësinë e operatorëve ekonomikë në respektimin e parimeve të transparencës, konkurrencës së ndershme, mosdiskriminimit dhe integritetit gjatë pjesëmarrjes në procedurat e prokurimit publik.
- Mundëson bashkëpunimin teknik ndërmjet autoriteteve kontraktore dhe shteteve anëtare të BE-së duke u dhënë të drejtë ligjore autoriteteve kontraktore shqiptare të organizojnë prokurime të përbashkëta me autoritete homologe të shteteve anëtare të BE-së, duke rritur efikasitetin në blerjet strategjike.
- Garanton qasjen direkte në organet qendrore të blerjes të shteteve anëtare duke autorizuar institucionet kombëtare të përdorin organet qendrore të blerjes të pozicionuara në vendet anëtare të BE-së, gjë që përshpejton prokurimin e mallrave apo shërbimeve komplekse në tregun unik.
- Përmirëson transparencën dhe konkurrencën duke lehtësuar pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë nëpërmjet njohjes së të drejtës së bashkimit të tyre për t'u mbështetur në kapacitete të jashtme, si dhe duke shfuqizuar kufizimet maksimale me përqindje për nënkontraktimin.
- Forcon të drejtën e ankimit administrativ dhe mbrojtjen e operatorëve ekonomikë duke u njohur atyre të drejtën për të paraqitur argumente shtesë në ankesë, si dhe duke garantuar një mekanizëm më të drejtë e proporcional për kthimin e tarifës së ankimit bazuar në vendimmarrjen e KPP-së.
- Standardizon kanalet e shqyrtimit gjyqësor duke saktësuar kompetencën e Gjykatës Administrative të Apelit për shqyrtimin e ankimeve ndaj vendimeve të Komisionit të Prokurimit Publik dhe duke theksuar karakterin detyrues të këtyre vendimeve.
- Realizon përafrimin e plotë të legjislacionit vendas me *acquis* të Bashkimit Evropian (Direktivat 2014/24/BE dhe 2014/25/BE) duke shfuqizuar dispozitat kalimtare që binin ndesh me rregullat e BE-së.

• *Ndikimi social*

Përafrimi i mëtejshëm i ligjit për prokurimin publik me Direktivat e Bashkimit Evropian (Direktiva 2014/24/BE dhe Direktiva 2014/25/BE) ka një ndikim të thellë social, përtej aspektit teknik apo ligjor. Ja disa nga ndikimet kryesore sociale që sjell ky projektligj:

1. Rritja e transparencës dhe besimit publik

- Përfshirja e detyrimit formal për operatorët ekonomikë për të respektuar parimet e transparencës dhe integritetit redukton perceptimin e korrupsionit dhe praktikave të padrejta gjatë procesit të prokurimit.

- Rrit besimin e qytetarëve të institucionet shtetërore dhe të mënyra e menaxhimit dhe e përdorimit efikas të fondeve publike.

2. Barazi në mundësi dhe mbështetje për bizneset vendase

- Mundëson konkurrencë më të ndershme dhe eliminon barrierat për pjesëmarrje duke lejuar bashkimet e operatorëve të mbështeten në kapacitete të jashtme, gjë që lehtëson integrimin e ndërmarrjeve të vogla dhe të mesme në tregun e prokurimeve.
- Heqja e kufizimeve maksimale për nënkontraktimin u jep mundësi subjekteve më të vogla apo të specializuara të marrin pjesë indirekt në projekte më të mëdha publike.

3. Nxitja e mirëqenies shoqërore përmes inovacionit të zgjeruar

- Zgjerimi i konceptit të inovacionit drejt aspektit organizativ dhe social synon të ndihmojë në zgjidhjen e sfidave të shoqërisë, duke promovuar një rritje inteligjente, të qëndrueshme dhe përfshirëse.

4. Forcimi i sundimit të ligjit dhe të drejtave administrative

- Përafrimi i plotë me direktivat e BE-së dhe shfuqizimi i dispozitave kalimtare përforcon kornizën e përgjithshme ligjore të vendit në kuadër të integritetit evropian.
- Ndihmon në ndërtimin e një sistemi të drejtë, proporcional dhe të qëndrueshëm duke garantuar mbrojtje më të fortë administrative për argumentet e operatorëve dhe rregulla të qarta për kthimin e tarifave të ankimit.

Ndikimet mbi grupet e tjera të prekura:

Për autoritetet dhe entet kontraktore: rritja e efikasitetit dhe transparencës, shmangia e keqkuptimeve dhe e interpretimeve të gabuara të ligjit, shmangia dhe reduktim i proceseve gjyqësore që lidhen me interpretimet e ligjit aktual, rritje e masave për parandalimin e konfliktit të interesit gjatë gjithë fazave të prokurimit publik, përmirësim i mëtejshëm menaxhimit të fondeve publike, rritja e mundësive të dhenies së kontratave publike, marrëveshjeve kuader apo përdorimit të sistemit dinamik të blerjes, në bashkëpunim me autoritetet/entet kontraktore të vendeve anetare, si dhe përdorimi i organeve qendrore blerëse të një prej vendeve anetare.

Për kontraktorët, “furnizuesit” dhe “ofruesit e shërbimit”: Lehtësim dhe qartësim i proceseve gjatë pjesëmarrjes në procedurat e prokurimit publik, reduktimi i kohës dhe burokracive, garantimi i një sistemi prokurimi më konkurrues dhe i barabartë, sistem ankimi i përmirësuar, rritja e sigurisë juridike kundrejt autoriteteve kontraktore, eliminimi i keqkuptimeve dhe keqinterpretimeve të ligjit, rritja e besimit midis kontraktorëve dhe autoritetet/enteteve kontraktore, rritja e besimit tek shteti, si pasojë e rritjes së transparencës në zhvillimin e procedurave.

Për përdorues fundor dhe qytetarët: përfitimi i mallrave dhe shërbimeve më cilësore, rritja e besimit në produktet dhe shërbimet publike të ofruara, rritja e besimit të qytetarëve kundrejt shtetit për mirepërdorimin e fondeve publike, rritja e numrit të blerjeve dhe shitjeve duke sjellë një impakt pozitiv në ekonominë e vendit.

ARSYETIMI I OPSIONIT TË PREFERUAR

Shpjegoni arsyet për zgjedhjen e opsionit të preferuar. Ju lutemi jepni nëse është e mundur koston dhe përfitimin me vlerë të përcaktuar monetare. (jo më shumë se 7 rreshta)

Opsioni 1 arrin të materializojë të gjitha objektivat e synuara në mënyrë proporcionale dhe efektive.

Përmes ndryshimeve të propozuara, arrihet përmirësimi i kuadrit rregullator të prokurimeve publike, përafrimi i plotë me Direktivat 2014/24/BE dhe 2014/25/BE si dhe adresimi i problemeve praktike të hasura gjatë zbatimit të ligjit aktual. Asnjë nga objektivat nuk mbetet jashtë vëmendjes, që nga forcimi i parimeve dhe përgjegjësi të operatorëve, harmonizimi i përjashtimeve të veçanta (shërbimet postare), e deri te garantimi i të drejtës së ankimit, përditësimi i parashikimeve sa i takon sistemit dinamik të blerjes dhe ankandit elektronik, shfuqizimi i kufizimeve të nënkontraktimit, integrimi i parashikimeve që u referohen drejtpërdrejt Shteteve Anëtare të Bashkimit Europian, të gjitha integrohen në këtë opsion.

Ndryshimet e parashikuara janë relativisht të kufizuara në numër dhe brenda kornizës së ligjit ekzistues ku dispozitat pësojnë ndryshim. Kjo do të thotë se mund të shfrytëzohet baza e konsoliduar e ligjit aktual, duke i shtuar apo korrigjuar elementet të cilat kërkojnë përmirësim. Kostoja administrative e hartimit, konsultimit dhe zbatimit të këtyre ndryshimeve është e vogël dhe e përballueshme, pasi institucionet përgjegjëse (APP, KPP dhe autoritetet kontraktore) tashmë kanë ekspertizën e nevojshme dhe ndryshimet nuk kërkojnë ngritjen e njësive të reja apo investime financiare shtesë buxhetore.

Opsioni 0 (mosndryshimi) u përjashtua sepse do të linte Shqipërinë në mosplotësim të detyrimeve të integritetit evropian në kuadër të mbylljes së negociatave dhe me një sistem prokurimesh që mban ende dispozita tranzitore të papajtueshme me acquis të BE-së, gjë që është e papranueshme për procesin e integritetit të vendit.

Opsioni 2 (ligj i ri) u konsiderua disproporcional, rishkrimi total i ligjit do të kërkonte kohë të gjatë, shtyrjen e zgjedhjes së problemeve aktuale, ngarkesë të panevojshme financiare dhe burime njerëzore, ndërkohë që pjesa më e madhe e përmbajtjes së ligjit ekzistues mbetet e vlefshme. Në fakt, vetë metodologjia legjislativë sugjeron se kur ndryshimet nuk kalojnë një përqindje të madhe të tekstit, është më e udhës të bëhen amendamente në vend të një akti të ri, kriter ky që përputhet me situatën tonë. Në krahasim, opsioni 1 ofron balancën më të mirë, ndërhyrje të fokusuara që arrijnë efektin e dëshiruar pa kosto të tepërta dhe pa krijuar pasiguri ligjore pasi palët e përfshira do kenë vetëm ndryshime të caktuara për t'u implementuar, jo një kornizë krejtësisht të re.

Kostoja e përlogaritur në total e opsionit të preferuar mbi buxhetin e shtetit gjatë periudhës 3-vjeçare menjëherë pas miratimit të ligjit (kostoja në total në lek, çmimet aktuale, në terma nominalë):

Viti 1	Viti 2	Viti 3
0	0	0

KONSULTIMI

Jepni një përmbledhje të çdo konsultimi të kryer (me kë dhe si jeni konsultuar? (jo më shumë se 5 rreshta)

Gjatë fazës paraprake të hartimit të projektligjit, SIGMA ka analizuar nivelin e përafrueshmërisë së kuadrit ligjor vendas në fushën e prokurimit publik me Direktivat e Bashkimit Evropian. Në tërësi, kuadri ligjor është në një nivel të lartë përafrimi, por megjithatë, është konstatuar që duhet të transpozohen disa dispozita të cilat kryesisht lidhen me vendet anëtare.

Për këtë arsye, APP ka përgatitur një draft në konsultim të vazhdueshëm me SIGMA, i cili u përgatit me qëllim që të reflektohen dispozitat e mbetarura të cilat ishin të pa transpozuara dhe që synojnë përafrimin e plotë dhe mundësojnë përmbushjen e piketave përmbyllëse.

Projektligji është publikuar në RENJK, në zbatim të legjislacionit në fuqi për njoftimin dhe konsultimin publik në periudhën 23.06.2026-21.07.2026.

ZBATIMI DHE MONITORIMI

Si do të organizohen zbatimi dhe monitorimi?(jo më shumë se 5 rreshta)

Për zbatimin e opsionit të preferuar, ngarkohen të gjitha Autoritetet dhe Entet Kontraktore, Agjencia e Prokurimit Publik (si institucioni i ngarkuar nga ligji, e cila do të monitorojë zbatimin e ligjshmërisë së zhvillimit të procedurave të prokurimit pas fazës së nënshkrimit të kontratës apo anulimit të tyre), si dhe Komisioni i Prokurimit Publik (si institucioni i ngarkuar me ligj për kryerjen e procesit të rishkimit administrativ, nëpërmjet sistemit elektronik të ankesave, duke siguruar rritjen e transparencës në procesin e rishikimit).

Në mbështetje dhe në zbatim të ndryshimeve ligjore të reja do të nxirren aktet nënligjore pas periudhës tranzitore.

PJESA 2: BAZA KRYESORE E ANALIZËS DHE E PROVAVE

Historik

Në vitin 2006, u miratua Ligji Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik. Ky ligj u hartua dhe miratua me qëllim adresimin e disa problematikave të hasuara në atë kohë si dhe duke pasur parasysh që Shqipëria atë vit firmosi Marrëveshjen e Stabilizim-Asociimit, dhe për këtë arsye, ishte e nevojshme që kuadri ligjor të ishte më në përputhje me këtë dokument. Në këtë kuadër, ky ligj ishte ligji i parë i bazuar në Direktivat e Bashkimit Evropian, konkretisht Direktivat 2004/18/KE dhe Direktivën 2004/17/KE.

Duke filluar nga viti 2009 e në vijim, të gjitha procedurat e prokurimit publik zhvillohen në mënyrë elektronike nëpërmjet Sistemit të Prokurimit Elektronik (SPE). Që prej Janarit 2018, procedurat me negociim pa shpallje paraprake të njoftimit të kontratës zhvillohen në SPE duke sjellë një ulje të numrit të tyre. Për më tepër, Regjistri i Parashikimit dhe Regjistri i realizimit të procedurave të prokurimit publik publikohen në SPE. Këto zhvillime kanë sjellë impakt pozitiv në performancën në procedurat e prokurimit publik.

Në vitin 2014, BE miratoi Direktivat e reja në fushën e prokurimit publik, konkretisht, Direktivën 2014/24/BE e Parlamentit dhe Këshillit Evropian, e datës 26 Shkurt 2014, për prokurimin publik dhe që shfuqizon Direktivën 2004/18/KE, dhe Direktivën 2014/25/BE e Parlamentit dhe Këshillit Evropian, e datës

26 Shkurt 2014, për prokurimin nga entitete që operojnë në sektorët e ujit, energjisë, transportit dhe shërbimeve postale dhe që shfuqizon Direktivën 2004/17/KE.

Duke qenë se, Direktivat e sipërcituara të vitit 2014 shfuqizuan Direktivat e mëparshme në të cilat ishte bazuar edhe Ligji Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, si dhe duke marrë për bazë edhe problematikat e hasura në praktikë, në kuadër të integritetit drejt Bashkimit Europian lindi nevoja për hartimin e një ligji të ri në fushën prokurimeve publike.

Në dhjetor të vitit 2020, u miratua Ligji Nr. 162 “Për prokurimin publik”, ligj ky i cili është i përafëruar me Direktivat e Bashkimit Europian të cilat mbulojnë kontratat në sektorin klasik utilitar (2014/24 dhe 2014/25) si dhe Direktivat për rishikimin administrativ (89/665 EEC dhe 92/13/EEC), nëpërmjet të cilit u sollën risi të rëndësishme, sa i takon sistemit të prokurimit publik.

Në shkurt të vitit 2024, u miratuan ndryshimet në Ligjin nr.162/2020 me anë të Ligjit nr.16.2024. Nevoja për ndryshimin e këtij ligji vinte për qëllim përafërimin e metejshëm me Direktivat e Bashkimit Europian (2014/24, Direktivën 2014/25 dhe Direktivën 89/665 EEC, 92/13/EEC, në vijim edhe të angazhimeve të marra në takimin dypalësh në kuadër të procesit “screening” për Kapitullin V “Prokurimi Publik”, të zhvilluar më datë 18 Nëntor 2022, në Bruksel.

Gjithashtu, ishte e nevojshme edhe adresimi i disa problematikave të dala gjatë zbatimit të ligjit në praktikë, të lidhura kryesisht me organizimin e kuadrit institucional, si dhe zhvillimi i zhvillimi teknologjik i aspekteve të ndryshme të procesit të prokurimit, duke futur konceptin e inteligjencës artificiale dhe automatizimit të proceseve në sistemin e prokurimit elektronik e ndërveprimin e këtij të fundit me sisteme të tjera.

Problemi në shqyrtim

- *Përshkruani natyrën e problemit.*
- *Identifikoni shkaqet e problemit.*
- *Përshkruani shtrirjen e problemit.*
- *Identifikoni grupet e prekura nga ky problem - qeveria / biznesi / shoqëria civile / qytetarët.*
- *Vlerësoni nëse problemi mund të trajtohet ose jo përmes një ndryshimi të politikave.*

Përshkrimi i natyrës së problemit:

Disa nga problematikat kryesore, të cilat janë evidentuar nga zbatimi në praktikë i ligjit aktual nr. 162/2020 “Për prokurimin publik, të ndryshuar”, janë:

- Së pari, kuadri aktual ligjor i prokurimit publik në Republikën e Shqipërisë paraqet mangësi në shkallën e përafërimin të plotë me Acquis Communautaire, konkretisht me Direktivën 2014/24/BE dhe Direktivën 2014/25/BE. Ky hendek ligjor cenon ecurinë e procesit të integritetit evropian dhe mbylljen e negociatave për anëtarësim, duke mbajtur në fuqi edhe dispozita tranzitore apo përqindje maksimale për nënkontraktimin që bien ndesh me rregullat e Bashkimit Evropian dhe që janë kërkuar të shfuqizohen shprehimisht nga Komisioni Evropian.
- Së dyti, praktika ka evidentuar ekzistencën e barrierave artificiale që kufizojnë konkurrencën e lirë dhe lehtësimin e pjesëmarrjes së operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik. Për shembull, rregullat e deritanishme kanë kufizuar të drejtën e bashkimeve të operatorëve ekonomikë për t'u mbështetur në kapacitete të subjekteve të jashtme. Po ashtu, mungesa e qartësisë terminologjike (si keqinterpretimi i termit "taksa" në vend të "detyrime tatimore") ose i rregullave

për heqjen e togfjalëshit "të formës së prerë" për përjashtimet nga APP, kanë krijuar paqartësi dhe hapësira abuzive interpretimi.

- Së treti, vihen re paqartësi ekuivoke lidhur me afatet dhe efektet juridike për shkak të mosmarrjes në konsideratë të momentit të saktë të fillimit dhe përfundimit të një procedure prokurimi. Gjithashtu, instrumente kyçe të prokurimit elektronik dhe modernizimit si Sistemi Dinamik i Blerjes dhe Ankandi Elektronik nuk kanë qenë të transpozuar plotësisht ose të detajuara, duke sjellë mungesë fleksibiliteti për autoritetet kontraktore dhe ngarkesa me tarifa të pajustificuara për bizneset.
- Së katërti, sistemi aktual i ankesave shfaq mangësi administrative dhe mbrojtje juridike, duke mos u dhënë të drejtë operatorëve ekonomikë të paraqesin argumente shtesë në ankesë përveç atyre fillestare. Po ashtu, mungesa e një mekanizmi proporcional për kthimin e tarifave të ankimit bazuar në vendimmarrjen e KPP-së, si dhe nevoja për të saktësuar kompetencën e Gjykatës Administrative të Apelit, krijojnë ngarkesa dhe cenojnë të drejtat e palëve në proces.

Identifikimi i shkaqeve të problemit:

Shkaqet kryesore të problematikave të evidentuara qëndrojnë në nivelin aktual të përafrimit të legjislacionit vendas me direktivat e Bashkimit Evropian, ku ekzistenca e dispozitave tranzitore dhe kufizimeve të ngurta vjen në kundërshtim me parashikimet e acquis dhe ngadalëson procesin e integritetit. Kjo zbrastë rregullatore shoqërohet me barriera të trashëguara administrative që kufizojnë konkurrencën e lirë në treg, si dhe me paqartësi terminologjike dhe procedurale që shkaktojnë vështirësi në llogaritjen e afateve dhe vlerave të kontratave. Së fundmi, kuadri aktual kërkon më shumë fleksibilitet në sistemin e ankesave administrative dhe gjyqësore, duke mos garantuar mekanizma të plotë për mbrojtjen e të drejtave të operatorëve ekonomikë dhe formula proporcionale për trajtimin e tarifave përkatëse.

Përshkrimi i shtrirjes së problemit:

Gjatë vlerësimeve dhe rekomandimeve të njëpasnjëshme të bëra nga Komisioni Evropian, si dhe përmes analizës së boshllëqeve ligjore të kryera nga SIGMA sa i takon legjislacionit të prokurimit publik, janë identifikuar problematika ligjore që kërkojnë ndërhyrje të menjëhershme e të thellë.

Në radhë të parë, evidentohet një fragmentim i theksuar ligjor dhe procedural ku ligji aktual Nr. 162/2020 funksionon në mënyrë të shkëputur nga ritmet e përditësimit të të drejtës evropiane. Mbajtja në fuqi e dispozitave të përkohshme dhe kufizimeve të ngurta—siç janë autorizimet për negociata të drejtpërdrejta për marrëveshje konsulence me subjekte ndërkombëtare dhe përqindjet maksimale të nënkontraktimit—bie ndesh me Direktivat e Bashkimit Evropian. Kjo mospërputhje rregullatore pengon zbatimin e një qasjeje të unifikuar në menaxhimin e investimeve, duke u kthyer në një pengesë serioze për ecurinë e negociatave Kapitullin 5.

Problematika të rëndësishme janë vërejtur gjithashtu në strukturën konceptuale të ligjit ekzistues. Përkufizime thelbësore dhe momente kufizuese – siç është përcaktimi i saktë i çastit të fillimit (përmes urdhrat të prokurimit) dhe përfundimit të një procedure (përmes nënshkrimit të kontratës) – janë të paqarta ose mungojnë fare, gjë që vështirëson jo vetëm aplikimin praktik të ligjit nga autoritetet kontraktore, por edhe zbatimin e standardeve ndërkombëtare të transparencës, eficiencës dhe sigurisë juridike. Kjo situatë rëndohet edhe nga ekuivoket terminologjike, ku përdorimi i paunifikuar i fjalës "taksa" në vend të "detyrime tatimore", apo paqartësitë mbi vendimet "e formës së prerë" për përjashtimet nga APP, krijojnë hapësira abuzive interpretimi dhe skualifikime të gabuara në praktikë.

Kompetencat institucionale për menaxhimin, dhe monitorimin e proceseve shfaqen shpesh të mbingarkuara dhe pa fleksibilitetin e duhur operativ. Ky fragmentim institucional dhe operacional ndodh kryesisht për shkak se infrastruktura ligjore aktuale nuk reflekton ritmin e modernizimit teknologjik. Instrumentet digjitale si Sistemi Dinamik i Blerjes vuajnë nga mungesa e një rregullimi të detajuar rregullator.

Gjithashtu, mungesa e bazës ligjore për prokurime të përbashkëta me Shtetet Anëtare të BE-së dhe mosshfrytëzimi i organeve të tyre qendrore të blerjes kufizon kapacitetet për blerje strategjike. Po ashtu, mungesa e një formule fleksible për studimin e tregut dhe metodologjia e vjetër e përlogaritjes së kontratave të qirasë apo kësteve, u krijojnë autoriteteve kontraktore vështirësi në planifikimin e saktë të vlerave të parashikuara.

Së fundmi, procesi i mbrojtjes administrative dhe shqyrtimit të ankesave shfaqet i fragmentuar dhe me mangësi të theksuara në garantimin e të drejtave të palëve. Operatorët ekonomikë ndeshen me kufizime kualifikuese dhe me pamundësinë ligjore për të paraqitur argumente shtesë përgjatë procesit të ankimit administrativ. Në të njëjtën kohë, sistemi i trajtimit të tarifave të ankesave pranë KPP-së është joproporcional, pasi nuk parashikon një mekanizëm të drejtë kthimi në rastet e pranimi pjesërisht të ankesës. Kjo shtrirje e problemit shtrihet deri në sistemin gjyqësor, ku mungesa e saktësisë të kompetencës ekskluzive të Gjykatës Administrative të Apelit dhe e karakterit të prerë e detyrues të vendimeve të saj, sjell zvarritje të procedurave dhe çënim të mbrojtjes efektive të bizneseve.

Grupet e prekura nga këto të gjithë këto problematika përfshijnë:

1. “Autoritetet kontraktore” (autoritetet kontraktore që kryejnë procedura prokurimi në sektorët klasikë) dhe “Entet kontraktore” (entet kontraktore që kryejnë procedura prokurimi në sektorët utilitarë);
2. “Kontraktorët”, “furnizuesit” dhe “ofruesit e shërbimit” duke përfshirë çdo person fizik, juridik apo ent publik ose grup personash dhe/ose organesh të tilla, që ofrojnë në treg sipërmarrjen e një ose disa punëve, furnizimin me mallra ose shërbime.
3. Përdorues fundor dhe qytetarë.

Sa më lart, vlerësojmë se, problemet mund të trajtohen përmes një ndërhyrje me qëllim rishikimin e kuadrit institucional, përafrimin e mëtejshëm me Direktivat e BE, saktësimin e terminologjisë dhe plotësimin e vakumeve ligjore të konstatuara gjatë zbatimit tij në praktikë.

Arsyeja e ndërhyrjes

- Shpjegoni pse qeveria e sheh të nevojshme të ndërhyjë.
- Shpjegoni se çfarë shpreson të trajtojë qeveria nëpërmjet kësaj ndërhyrjeje.
- Identifikoni shkallën e ndërhyrjes së qeverisë që nevojitet për të trajtuar problemin
- Shpjegoni se si i mbështet kjo ndërhyrje objektivat e nivelit të lartë të qeverisë.
- Rendisni punën ekzistuese që është realizuar tashmë.

Pse qeveria planifikon të ndërhyjë dhe pse është e nevojshme:

Çfarë shpreson të trajtojë qeveria nëpërmjet kësaj ndërhyrjeje:

Nëpërmjet kësaj ndërhyrjeje synohet të realizohet transpozimi i mëtejshëm dhe përafrimi i plotë i legjislacionit vendas me Direktivat e Bashkimit Evropian, me qëllim që të përmirësohet më tej kuadri ligjor për zhvillimin e procedurave të prokurimit publik, si edhe rregullimi i mëtejshëm i procesit nëpërmjet adresimit të çështjeve të dala nga zbatimi në praktikë i ligjit. Ndërhyrja adreson në mënyrë specifike:

- Eliminimin e barrierave artificiale administrative duke lejuar bashkimet e operatorëve të mbështeten në kapacitete të jashtme, duke shfuqizuar kufizimet e ngurta në përqindje për nënkontraktimin dhe duke integruar kriteret e detyrueshme të aksesueshmërisë sociale.
- Saktësimin e momenteve kufizuese të fillimit dhe përfundimit të procedurës, si dhe unifikimin e kërkesave terminologjike tatimore, parimeve të përgjegjësisë dhe kriterëve të përjashtimit nga APP.
- Detajimin rregullator të instrumenteve moderne si Sistemi Dinamik i Blerjes dhe Ankandi Elektronik.
- Harmonizimin e përjashtimeve të veçanta dhe integrimin e plotë të rregullave për Sektorët Utilitarë, duke përfshirë mundësitë për prokurime të përbashkëta dhe bashkëpunim teknik me Shtetet Anëtare të BE-së.
- Harmonizimin e rregullave për kontratat e përziera, përmes referimit të drejtpërdrejtë në nenin 346 të TFBE-së dhe përcaktimit të qartë të regjimit juridik të zbatueshëm.
- Forcimin e mbrojtjes administrative dhe gjyqësore përmes lejimit të argumenteve shitesë gjatë ankimit, përcaktimit të një formule proporcionale për kthimin e tarifave nga KPP, saktësimin të kompetencës ekskluzive të Gjykatës Administrative të Apelit dhe rregullimit të shkaqeve të zgjidhjes së kontratës në fazën e zbatimit.

Shkalla e ndërhyrjes së qeverisë që nevojitet për të trajtuar problemin:

Duke pasur në konsideratë anazhimin që ka ndërmarrë Shqipëria nga procesi i negociatave të Aderimit të Shqipërisë në BE për përafrimin e plotë të kuadrit ligjor me *acquis* e BE-së, janë parashikuar ndërhyrje ligjore me qëllim adresimin e mangësive aktuale, përmirësimin e mekanizmave të zbatimit dhe garantimin e një procesi më transparent, konkurrues dhe në përputhje me standardet evropiane.

Si i mbështet kjo ndërhyrje objektivat e nivelit të lartë të qeverisë:

Kjo ndërhyrje mbështet një nga objektivat kryesorë të sistemit të mirëqeverisjes dhe objektivat e nivelit të lartë të qeverisë, siç është rritja e transparencës dhe lufta kundër korrupsionit.

Kjo ndërhyrje është përfshirë gjithashtu dhe në Planin Kombëtar për Përafrimin e me *Acquis*-në e BE-së, në të cilin është parashikuar miratimi i këtij projektligji brenda katërmujorit të tretë të 2026.

Për më tepër, ndryshimi i kuadrit ligjor me qëllim përmirësimin dhe përafrimin me Direktivat e BE, është pjesë dhe e angazhimeve të marra në vijim të e Qëndrimit të Përbashkët të BE për Grupkapitullin 1 “Themeloret”, sa i takon Kapitullit 5, i cili është publikuar gjatë Konferencës së dytë Ndërqeveritare Shqipëri-BE të mbajtur më 15 Tetor 2024, në Bruksel.

Prokurimi publik është konsideruar vazhdimisht si një mjet i domosdoshëm për qeverinë nëpërmjet të cilit jo vetëm sigurohet dhënia e shërbimeve të nevojshme për popullsinë por njëkohësisht garantohej mirëqenia dhe siguria e qytetarëve. Më këtë kuadër, si garantues i këtyre shërbimeve është kontrata e nënshkruar e cila nevojitet që të ketë implementimin e duhur.

Për më tepër prokurimi publik ka një natyrë ndërsektoriale duke qenë ngushtësisht i lidhur në mënyrë reciproke me fusha të tjera të rëndësishme si lufta kundër korrupsionit, konkurrenca e lirë dhe e ndershme, mbrojtja e shëndetit dhe konsumatorit, mbrojtja e mjedisit, klima e biznesit dhe zhvillimi i ndërmarrjeve të vogla dhe të mesme (SME), zhvillimi i qendrueshëm etj.

Duke marrë në konsideratë rëndësinë e saj, përmirësimi i vazhdueshëm i sistemit të prokurimit publik është një nga prioritetet e Qeverisë Shqiptare, e cila është përfshirë në dokumentat strategjike kombëtare, kryesisht, në Strategjinë Kombëtare për Prokurimin Publik 2024-2030 (miratuar me anë të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr. 304 datë 22.5.2024).

Puna ekzistuese që është realizuar tashmë:

APP ka pasur komunikime të vazhdueshme me Shërbimet e Komisionit Evropian (DG ENEST) sa i takon qasjes që duhej ndjekur për ndryshimet në Ligjin 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar. Në vijim të këtyre bisedimeve, APP ka nisur punën për hartimin e projektligjit.

Paralelisht, është komunikuar me SIGMA për mundësinë e hartimit të një analize të boshllëqeve ligjore të legjisalcionit në fushën e prokurimit publik me acquis në fushën e prokurimit publik, me qëllim identifikimin e pikave të ndërhyrjes në legjislacion, e cila do të garantonte përafrueshmërinë e plotë të kuadrit ligjor me këtë acquis. Komunikimet vijuan dhe pas marrjes së kësaj analize të përgatitur nga SIGMA, përfshirë zhvillimin e një takimeve online me ekspertin e SIGMA përgjegjës për hartimin e këtij dokumenti.

Puna për projektligjin vijoi, duke pasur diskutime të vazhdueshme me ekspertin e SIGMA gjatë fazës së hartimit të tij, me qëllim që të dardësohej një draft i konsoliduar dhe i pranueshëm për tu dërguar për mendim pranë Shërbimeve të KE.

Një draft i finaluzar dhe i dakordësuar me SIGMA, i është përcjellë Shërbimeve të Komisionit Evropian më datë 23 Qershor 2026, me qëllim marrjen e komenteve dhe vlerësimin final pozitiv.

Objektivi i politikës

- *Vendosni objektiva që korrespondojnë me problemin dhe shkaqet e tij.*
 - *Sigurohuni që objektivat e vendosur të korrespondojnë me ato të dhëna në përmbledhjen ekzekutive, por më të detajuara.*
 - *Sigurohuni që objektivat janë specifike, të matshëm, të arritshëm, realë dhe në kohë.*
-
- Harmonizimi i plotë i kuadrit rregullator të prokurimit publik me Direktivat e BE-së 2014/24/BE dhe 2014/25/BE, brenda vitit 2026.
 - Eliminimi i barrierave strukturore brenda vitit 2026, duke liberalizuar rregullat e nënkontraktimit për të rritur pjesëmarrjen e ndërmarrjeve të vogla dhe të mesme në treg, si dhe duke saktësuar rregullat e studimit paraprak të tregut për të shmangur skualifikimet e parakohshme, brenda vitit 2026.
 - Qartësimi dhe rritja e sigurisë juridike për procedurat e prokurimit publik: Hartimi i përkufizimeve të qarta ligjore brenda vitit 2026 lidhur me momentet kufizuese të procedurës (çastin e saktë të fillimit përmes urdhrit të prokurimit dhe përfundimit përmes nënshkrimit të kontratës), unifikimin terminologjik të detyrimeve tatimore, shtrirjen e parimeve të përgjegjësisë dhe saktësimin e rregullave për vendimet e formës së prerë të përjashtimit, me qëllim shmangien e skualifikimeve të gabuara, copëtimit artificial të kontratave dhe interpretimeve abuzive.
 - Rregullimi i plotë i dispozitave sa i takon mjeteve të prokurimit: Krijimi i kornizës së plotë ligjore brenda vitit 2026 për funksionimin eficient të instrumenteve moderne si Sistemi Dinamik i Blerjes dhe Ankandi Elektronik.
 - Garantimi i mbrojtjes efektive administrative dhe gjyqësore: Përmirësimi i sistemit të ankesave brenda vitit 2026 duke u njohur të drejtën operatorëve ekonomikë për të paraqitur argumente shtesë gjatë shqyrtimit, vendosja e një formule proporcionale për kthimin e tarifave nga KPP në rastet e

pranimi pjesërisht të ankesës, saktësimi i kompetencës ekskluzive dhe karakterit detyrues të vendimeve të Gjykatës Administrative të Apelit, si dhe rregullimi i shkaqeve të zgjidhjes së kontratës në fazën e zbatimit për të shmangur zvarritjet procedurale.

- Trajnimi dhe rritja e kapaciteteve: Trajnimi i të stafit të autoriteteve kontraktore brenda vitit 2027, me qëllim zbatimin e saktë dhe të unifikuar të parashikimeve të reja të prokurimit publik.

Përshkrimi i opsioneve të shqyrtuara

- *Përshkruani opsionin e status quo-së.*
- *Identifikoni dhe përshkruani të gjitha opsionet e politikave që keni marrë parasysh.*
- *Shpjegoni se si janë identifikuar opsionet e politikës.*

Opsioni 0 – Mosndërhyrja (status quo):

Të mos bëhet asnjë ndryshim në politikë, duke vazhduar me kuadrin ekzistues ligjor (Ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar). Ky opsion do të thotë mbajtja në fuqi e ligjit aktual pa asnjë ndërhyrje duke pritur qw situata tw vetwrregullohet.

Avantazhi: Shmanget puna legjislative afatshkurtër dhe nuk ka nevojë për përshtatje të reja imediate nga autoritetet kontraktore.

Dizavantazhet: Ligji do të mbetet me mangësi në përputhshmërinë me Direktivat e BE-së, duke mbajtur në fuqi dispozita tranzitore dhe kufizime të ngurta rregullatore që bien ndesh me parashikimet e Direktivave. Kjo do të sillte vazhdimin e problemeve aktuale me paqartësitë terminologjike, cënimin e detyrimeve integruese për Kapitullin 5 dhe rrezikun e zvarritjeve në sistemin e ankesave (KPP dhe Gjykata Administrative e Apelit). Për pasojë, ky opsion konsiderohet i papranueshëm.

Opsioni 1 – Ndryshime të pjesshme në ligjin ekzistues (Opsion rregullator i preferuar):

Ky opsion përfshin hartimin e një projektligji për të ndryshuar dhe plotësuar ligjin aktual nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, duke ndërhyrë ekzaktësisht aty ku janë evidentuar problemet dhe boshllëqet ligjore. Ndryshimet e parashikuara janë specifike dhe tejet efektive, pasi përafrojnë plotësisht legjislacionin me *acquis* të BE-së dhe përmirësojnë kuadrin ekzistues në aspektet kyçe (konkurrenca, digjitalizimi, saktësia procedurale dhe sistemi i ankesave).

Avantazhi: Me ndërhyrje përqendruara arrijmë zgjidhjen e problematikave kryesore të konstatuara, pa qenë nevoja e rishkrimit total të ligjit. Ky opsion mundëson përmirësime të shpejta dhe të targetuara, duke reduktuar kostot institucionale dhe kohën e nevojshme për implementim. Opsioni 1 adreson në mënyrë të drejtpërdrejtë objektivat e vendosura për integrimin evropian, duke rritur transparencën dhe duke shmangur pasojat negative të mosndërhyrjes.

Dizavantazhet: Janë praktikisht të papërfillshme; ndërhyrjet minimale ligjore kërkojnë një proces të ri miratimi dhe trajnimi të stafit, por kjo është plotësisht e domosdoshme dhe me kosto minimale administrative. Ky opsion doli si më i preferuari pas analizës, pasi balancon më së miri raportin kosto-përfitim.

Opsioni 2 – Hartimi i një ligji krejtësisht të ri (Opsion rregullator alternativ):

Ky opsion shqyrton mundësinë e zëvendësimit të plotë të ligjit ekzistues për prokurimin publik me një ligj të ri integral, i cili do të riformulonte në mënyrë tërësore kuadrin ligjor në përputhje me standardet aktuale dhe *acquis* të Bashkimit Evropian. Avantazhi: Ky opsion ofron mundësinë e një rishikimi të plotë dhe sistematik të kuadrit ligjor të prokurimit publik, duke mundësuar kodifikimin e ri të dispozitave dhe eliminimin e të gjitha paqartësive, boshllëqeve dhe inkonsistencave ekzistuese. Ai lejon një strukturim më koherent të ligjit, harmonizim të plotë me legjislacionin e Bashkimit Evropian, si dhe integrimin e instrumenteve moderne të prokurimit në një kuadër të unifikuar. Gjithashtu, një ligj i ri do të rriste qartësinë

normative dhe do të përmirësonte ndjeshëm sigurinë juridike për autoritetet kontraktore dhe operatorët ekonomikë. Dizavantazhet: Ky opsion kërkon një proces të gjatë dhe kompleks hartimi, konsultimi dhe miratimi, duke sjellë kosto të larta institucionale dhe kohore. Ekziston gjithashtu rreziku i pasigurisë ligjore gjatë periudhës së tranzicionit nga kuadri ekzistues në atë të ri, si dhe nevoja për përshtatje të gjerë të institucioneve dhe operatorëve ekonomikë me rregullat e reja. Për më tepër, një reformë e plotë mund të vonojë zbatimin e përmirësimeve urgjente të identifikuar në praktikë, të cilat mund të adresohen më shpejt përmes ndryshimeve të pjesshme. Gjithashtu, ndryshimet e nevojshme prekin vetëm një pjesë të dispozitave të ligjit aktual 162/2020 dhe jo strukturën e tij konceptuale. Sipas rregullave të teknikës legislative, një ndryshim i tillë nuk justifikon hartimin e një ligji krejtësisht të ri (i cili zakonisht kërkohet kur preket mbi 50% e përmbajtjes). Gjithashtu, hartimi i një ligji nga e para do të kërkonte shumë më tepër kohë, burime njerëzore dhe kosto, duke shtyrë pa afat zgjidhjen e menjëhershme të problemeve dhe mbylljen e kapitulli 5. Duke qenë se ndryshimet e propozuara janë të kufizuara në numër specifik nenesh dhe përmbajtje, adresimi i tyre përmes një projektligji amendues (Opsioni 1) është rruga më efikase.

Vlerësimi i opsioneve/analizimi i ndikimeve

- *Identifikoni grupet e prekura.*
- *Identifikoni llojet e ndikimeve për secilin grup të prekur, bëni dallimin midis ndikimeve të drejtpërdrejta dhe jo të drejtpërdrejta.*
- *Për ndikimet e drejtpërdrejta:*
 - *Përshkruani nga ana cilësore ndikimet e drejtpërdrejta mbi grupet e prekura.*
 - *Analizoni nga ana sasiore ndikimet më të rëndësishme të drejtpërdrejta.*
 - *Përcaktoni vlerën monetare të ndikimeve më të rëndësishme të drejtpërdrejta aty ku është e mundur (përdor tabelën në Aneksin 2/a të këtij dokumenti).*
 - *Analizoni ndikimin mbi ndërmarrjet e vogla dhe të mesme (nëse ka).*
- *Për ndikimet jo të drejtpërdrejta:*
 - *Përshkruani nga ana cilësore ndikimet jo të drejtpërdrejta mbi grupet e prekura.*
 - *Analizoni ndikimin mbi konkurrencën.*
- *Diskutoni kufizimin e analizës:*
 - *Jepni supozimet në të cilat janë bazuar parashikimet dhe risqet, të cilave ato u nënshtrohen.*
 - *Tregoni se çfarë mund të pengojë realizimin e përfitimeve, të rrisë kostot ose të sjellë pasoja të papritura.*
- *Përmbledhni vlerësimin e opsioneve:*
 - *Paraqisni një pasqyrë përmbledhëse të të gjitha ndikimeve të opsioneve të analizuara.*
 - *Shpjegoni se si ndikimet e të gjitha opsioneve të analizuara krahasohen me njëra-tjetrën.*
 - *Paraqisni përlogaritjet më të mira të përgjithshme neto të ndikimit me vlerë monetare të përcaktuar për çdo opsion (përdor tabelën në Aneksin 2/b të këtij dokumenti).*

Grupet e prekura:

Grupet e prekura nga kjo politikë janë:

1. “Autoritetet kontraktore” (autoritetet kontraktore që kryejnë procedura prokurimi në sektorët klasikë) dhe “Entet kontraktore” (entet kontraktore që kryejnë procedura prokurimi në sektorët utilitarë);

2. "Kontraktorët", "furnizuesit" dhe "ofruesit e shërbimit" duke përfshirë çdo person fizik, juridik apo ent publik ose grup personash dhe/ose organesh të tilla, që ofrojnë në treg sipërmarrjen e një ose disa punëve, furnizimin me mallra ose shërbime.
3. Përdorues fundor dhe qytetarë.

Llojet e ndikimeve për secilin grup të prekur:

Ndikime të mundshme për grupet e prekura përfshijnë:

1. Për Autoritetet dhe Entet Kontraktore

Ndikimet e drejtpërdrejta (Karakter cilësor, sasior dhe procedural):

- Rritja e transparencës, eficiencës dhe efikasitetit: Optimizim i menjëhershëm në zhvillimin dhe administrimin e procedurave të prokurimit publik përmes rregullave të qarta për momentet kufizuese, duke përcaktuar saktë çastin e fillimit përmes urdhrit të prokurimit dhe përfundimit përmes nënshkrimit të kontratës.
- Shmangia e keqkuptimeve dhe interpretimeve të gabuara të ligjit: Eliminimi i ekuivokeve terminologjike tatimore (përmes unifikimit të konceptit të detyrimeve tatimore) dhe saktësimi i kriterëve për vendimet e formës së prerë të përjashtimit nga APP, gjë që parandalon skualifikimet e gabuara.
- Optimizimi i instrumenteve dhe procedurave speciale: Rregullimi i plotë i Sektorëve Utilitarë me përjashtimet përkatëse për shërbimet financiare, logjistike dhe elektronike, si dhe normimi i prokurimeve të përbashkëta ndërkombëtare dhe bashkëpunimit teknik me Shtetet Anëtare të BE-së.
- Rritje e sigurisë juridike në përcaktimin e regjimit juridik të zbatueshëm për kontratat e përziera që përmbajnë elemente të nenit 346 të TFBE-së.
- Eliminimi i mbivendosjeve të kompetencave: Saktësim i prerë i roleve institucionale, përfshirë kompetencën ekskluzive të Gjykatës Administrative të Apelit dhe karakterin prerë e detyrues të vendimeve të saj, duke shmangur konfliktet e kompetencave operative dhe zvarritjet procedurale.
- Rritja e masave për parandalimin e konfliktit të interesit: Implementimi i barrierave ligjore më të forta gjatë të gjitha fazave të ciklit të prokurimit, duke përfshirë shtrirjen e parimit të përgjegjësisë dhe rregullat e repta për studimet paraprake të tregut.

Ndikimet jo të drejtpërdrejta (Efektet afatgjata, financiare dhe makro):

- Shmangia dhe reduktimi i proceseve gjyqësore: Ulje e ndjeshme afatgjatë e kostove financiare për buxhetin e shtetit që lidhen me ndjekjen e këtyre proceseve dhe penaliteteve përkatëse.
- Përmirësim i mëtejshëm i menaxhimit të fondeve publike: Rritje e vlerës për paranë për shkak të rritjes së konkurrencës reale.

2. Për Kontraktorët, "Furnizuesit" dhe "Ofruesit e Shërbimit" (përfshirë NVM-të)

Ndikimet e drejtpërdrejta (Karakter cilësor, administrativ dhe tregtar):

- Lehtësim i proceseve dhe eliminim i barrierave: Mundësi që bashkimet e operatorëve të mbështeten në kapacitete të jashtme dhe shfuqizim i kufizimeve të ngurta në përqindje për nënkontraktimin, gjë që ndikon direkt në integrimin e ndërmarrjeve të vogla dhe të mesme (NVM).

- Sistem ankimimi i përmirësuar: E drejtë e garantuar për të paraqitur argumente shtesë gjatë shqyrtimit të ankesës administrative.
- Mbrojtje financiare në ankim: Vendosja e një formule proporcionale për kthimin e tarifave të ankimit nga KPP në rastet e pranimit pjesërisht të ankesës.
- Mungesa e ndikimeve negative financiare: Ky projektligj nuk do të ketë ndikime negative apo ngarkesa të reja financiare për kontraktorët dhe furnizuesit.

Ndikimet jo të drejtpërdrejta (Efektet mbi konkurrencën dhe tregun):

- Garantimi i një sistemi prokurimi më konkurrues: Rritje e besimit të biznesit tek institucionet dhe tregu publik shqiptar.
- Rritja e sigurisë juridike: Siguri e plotë përballë autoriteteve/enteve kontraktore për shkak të unifikimit të praktikave dhe zbatimit të vendimeve të formës së prerë.
- Rritja e besimit reciprok: Forcim i marrëdhënies midis kontraktorëve dhe autoriteteve/enteve kontraktore dhe besimit tek shteti, si pasojë e rritjes direkte të transparencës në zhvillimin e procedurave.

3. Për Përdoruesit Fundorë dhe Qytetarët

Ndikimet e drejtpërdrejta:

Përtifitimi i mallrave dhe shërbimeve më cilësore: Monitorimi më i mirë i kontratave dhe rritja e konkurrencës sjell impakt të drejtpërdrejtë në cilësinë e punëve publike, shërbimeve dhe mallrave që u ofrohen qytetarëve.

Ndikimet jo të drejtpërdrejta:

- Rritja e besimit në produktet dhe shërbimet publike të ofruara: Rritje e besueshmërisë së përgjithshme të qytetarëve ndaj integritetit të institucioneve shtetërore.
- Mirëqenie dhe siguri më e lartë: Përdorim më efikas i taksave të qytetarëve, duke siguruar që fondet publike të përkthehen në investime të qëndrueshme, mbrojtje mjedisore dhe zhvillim social.

Kufizimi i analizës

1. Supozimet:

Kapaciteti zbatues i autoriteteve: Analiza bazohet në supozimin se autoritetet dhe entet kontraktore posedojnë kapacitetet bazë administrative, infrastrukturore dhe burimet njerëzore të nevojshme për të zbatuar menjëherë instrumentet e reja digjitale dhe ndryshimet procedurale të propozuara.

Përshtatshmëria e tregut dhe operatorëve: Supozohet se operatorët ekonomikë (veçanërisht ndërmarrjet e vogla dhe të mesme) do të shfaqin një shkallë të lartë fleksibiliteti dhe do të përshtaten shpejt me rregullat e reja të liberalizimit të nënkontraktimit.

2. Risqet:

Mungesa e trajnimit: Ekziston risku që asimilimi i ngadaltë i ndryshimeve ligjore, për shkak të mungesës së trajnimeve të menjëhershme për 100% të stafëve prokuruese, të sjellë vonesa në aplikimin e saktë të parashikimeve të reja.

Interpretimi i pasaktë i dispozitave të reja: Paqartësitë e mundshme fillestare gjatë fazës tranzitore të ndryshimit të neneve ekzistuese mund të çojnë në interpretime të pasakta ose të gabuara nga ana e komisioneve të vlerësimit të ofertave duke krijuar potencialisht ankime të reja administrative.

Rezistenca institucionale ndaj ndryshimit: Ndryshimi i praktikave të konsoliduara mund të ndeshë në një lloj inertësie ose rezistence institucionale ndaj braktisjes së praktikave të vjetra administrative dhe kufizimeve të ngurta tranzitore me të cilat autoritetet kontraktore janë mësuar të operojnë prej vitesh, siç janë kufizimet e vjetra në përqindje për nënkontraktimin.

3. Forca e provave:

Evidenca e bazuar në raporte të besueshme: Të dhënat dhe argumentet e përdorura në këtë analizë mbështeten mbi evidenca solide, rekomandime dhe gjetje të dokumentuara nga raportet zyrtare të Komisionit Evropian dhe SIGMA, apo gjetjet evidantuara në praktikë nga APP apo dhe nga organet e auditit.

4. Rreziku afatgjatë:

Vonesa në vjeljen e ndikimeve pozitive: Pa një tranzicion të mirëmenaxhuar institucional, dhe pa një udhëzues të qartë zbatues për autoritetet dhe entet kontraktore, efektet pozitive të pritshme – si rritja e transparencës, dhe rritja e konkurrencës reale në treg – mund të pësojnë vonesa të konsiderueshme në kohë, duke zbehur impaktin e menjëhershëm të reformës ligjore.

Pasqyrë përmbledhëse të të gjitha ndikimeve të opsioneve të analizuara

Për të adresuar në mënyrë efektive nevojën për përafrimin e plotë të legjislacionit vendas me Direktivat e BE, si dhe për të zgjidhur problematikat e dala nga zbatimi në praktikë i ligjit ekzistues të prokurimit publik, u morën në konsideratë dhe u analizuan tre opsione të mundshme rregullatore. Përmes këtij vlerësimi, u krye një krahasim i hollësishëm i ndikimeve, kostove dhe përfitimeve që secili prej tyre sjell për autoritetet kontraktore, operatorët ekonomikë dhe qytetarët.

Opsioni 0, i cili përfaqëson mosndërrhyrjen ose mbajtjen e status quo-së, nënkupton vazhdimin e punës me kuadrin aktual të Ligjit nr. 162/2020 pa asnjë ndryshim ligjor. Edhe pse ky opsion paraqet avantazhin afatshkurtër të shmangies së një procesi të ri legjislativ, dizavantazhet e tij janë të papranueshme. Mbajtja në fuqi e status quo-së do të thotë të lihen në fuqi dispozitat tranzitore dhe kufizimet e ngurta administrative që bien ndesh me parashikimet e Direktivave, duke çënuar drejtpërdrejt angazhimet e Shqipërisë në kuadër të negociatave për Kapitullin 5. Për më tepër, ky opsion do të mbante të paprekura zvarritjet procedurale në shqyrtimin e ankesave midis Komisionit të Prokurimit Publik dhe Gjykatës Administrative të Apelit. Për këto arsye, opsioni i mosndërrhyrjes nuk adreson asnjë nga problemet dhe u refuzua.

Në krahun tjetër, Opsioni 2 parashikonte hartimin dhe miratimin e një ligji krejtësisht të ri integral për prokurimin publik. Ndonëse ky opsion ofron avantazhin e një rishikimi dhe kodifikimi të plotë nga e para të të gjithë kuadrit rregullator, ai bie ndesh me rregullat e teknikës legjislative. Duke qenë se Ligji nr. 162/2020 është relativisht i ri dhe strukturat e tij kryesore funksionojnë mirë, ndryshimet e nevojshme prekin më pak se gjysmën e dispozitave ekzistuese. Hartimi i një ligji të ri nga e para do të kërkonte burime tejet të mëdha njerëzore, kosto të larta financiare për buxhetin e shtetit dhe kohë të gjatë realizimi. Kjo do të sillte vonesa të pajustificuara në zgjidhjen e problemeve emergjente të sistemit dhe në mbylljen e kapitujve me Bashkimin Evropian, duke krijuar njëkohësisht edhe pasiguri juridike fillestare për tregun dhe biznesin.

Pasi u analizuan dhe u krahasuan të gjitha ndikimet, Opsioni 1, që konsiston në ndryshime dhe plotësime të pjesshme në ligjin ekzistues, u përzgjedh si opsioni i vetëm rregullator i preferuar. Ky opsion ndërhyr në mënyrë të përqendruar ekzaktësisht aty ku janë evidentuar mangësitë dhe problematikat ligjore, duke garantuar transpozimin e plotë të paketës së Direktivave të BE-së pa pasur nevojë për rishkrimin e neneve që funksionojnë me efikasitet. Ndikimet e Opsionit 1 janë pozitive dhe afatgjata: ai rrit konkurrencën duke lehtësuar nënkontraktimi, modernizon sistemin përmes kornizës për mjetet e prokurimit, si dhe garanton një mbrojtje efektive administrative e gjyqësore përmes saktësisht të kompetencave të Gjykatës Administrative të Apelit dhe vendosjes së formulave proporcionale për tarifën e ankesave.

Nisma e propozuar nuk paraqet efekte financiare shtesë për buxhetin e shtetit.

Arsyetimi i opsionit të preferuar

- *Zgjidhni opsionin e preferuar, bazuar në analizë.*
- *Shpjegoni arsyetimin tuaj.*

Në analizën përfundimtare kosto-përfitim, Opsioni 1 doli si më i miri, pasi siguron përfitime maksimale për autoritetet kontraktore dhe bizneset, rrit transparencën dhe vlerën për paratë në shërbim të qytetarëve, dhe kërkon kosto minimale administrative që lidhen vetëm me trajnimin e nevojshëm të stafëve dhe për zbatimin e saktë të rregullave të reja në praktikë. Ky opsion mundëson një harmonizim të shpejtë dhe të synuar me Direktivat e BE-së (2014/24/BE dhe 2014/25/BE). Ndryshimet adresojnë drejtpërdrejt saktësimin e momenteve kufizuese procedurale, unifikimin e detyrimeve tatimore, si dhe mbrojtjen efektive administrative (përmes KPP-së) dhe gjyqësore (përmes Gjykatës Administrative të Apelit), pa krijuar ngarkesa të reja apo kosto të papërballeshme për buxhetin e shtetit.

Më tej, për të vlerësuar opsionet e ndryshme kemi përzgjedhur analizën me shumë kritere.

Për kryerjen e analizës me shumë kritere janë ndjekur hapat e mëposhtëm:

1. Përcaktimi i kritereve për të reflektuar performancën në përmbushjen e objektivave

Për të bërë një vlerësim objektiv të opsioneve të shqyrtuara, janë përzgjedhur pesë kritere kyçe që ndërlidhen drejtpërdrejt me problematikat dhe synimet e kësaj reforme ligjore:

- Efikasiteti i përmirësimit të procedurave sipas standardeve evropiane: Mat shkallën e transpozimit të Direktivave 2014/24/BE dhe 2014/25/BE, mundësinë e prokurimeve të përbashkëta ndërkombëtare me Shtetet Anëtare dhe shfuqizimin e dispozitave kalimtare apo kufizimeve që bien ndesh me *acquis*, në funksion të procesit të negociatave për Kapitullin 5.
- Efikasiteti i procedurës së ankesave dhe mbrojtjes administrative e gjyqësore: Vlerëson qartësinë e afateve prekluzive, mundësinë e paraqitjes së argumenteve shtesë, formulën proporcionale për kthimin e tarifave në KPP, saktësimin e kompetencës ekskluzive të Gjykatës Administrative të Apelit dhe rregullimin e shkaqeve të zgjidhjes së kontratës.
- Efektiviteti në përdorimin e mjeteve të prokurimit: Mat integrimin dhe detajimin rregullator të instrumenteve si Sistemi Dinamik i Blerjes dhe Ankandit Elektronik.
- Efektiviteti në rritjen e pjesëmarrjes së operatorëve ekonomikë: Vlerëson eliminimin e barrierave strukturore e administrative për bashkimet e operatorëve që mbështeten në kapacitete të jashtme, liberalizimin e rregullave të nënkontraktimit për rritjen e pjesëmarrjes së NVM-ve, trajtimin e barabartë në konsulencat paraprake të tregut dhe integrimin e kritereve të aksesueshmërisë sociale.
- Kosto-efektiviteti: Vlerëson raportin midis kostove të zbatimit administrativ dhe përfitimeve financiare e operacionale afatgjata, duke përfshirë parandalimin e copëtimit artificial të kontratave dhe reduktimin e kostove gjyqësore në Apelin Administrativ.

2. Vendosja e peshës së kritereve sipas rëndësisë relative

Secilit kriter i është caktuar një peshë specifike nga 1 deri në 5, ku pesha 5 përfaqëson rëndësinë më të lartë strategjike për procesin e integritetit dhe mbrojtjes administrative.

3. Përcaktimi i shkallës së performancës nëpërmjet intervalit të pikëve nga 0-5

Performanca e secilit opsion kundrejt kritereve vlerësohet nga 0 (asnjë ndikim/performancë e dobët) deri në 5 (performancë maksimale).

4. Vendosja e pikëve të opsioneve përkundrejt secilit kriter sipas matricës së mëposhtme

Kriteret	Pesha (A)	Opsioni 0: Mosndërhyrja (Status Quo)	Opsioni 1: Ndryshime të pjesshme (I preferuar)	Opsioni 2: Hartimi i një ligji krejtësisht të ri	Opsioni 3: Jorregullator
Efikasiteti i përmirësimit të procedurave sipas standardeve evropiane	5	0 (0)	5 (25)	5 (25)	
Efikasiteti i procedurës së ankesave dhe mbrojtjes administrative e gjyqësore	4	1 (4)	5 (20)	4 (16)	
Efektiviteti në përdorimin e mjeteve të prokurimit	3	2 (6)	4 (12)	4 (12)	
Efektiviteti në rritjen e pjesëmarrjes së operatorëve ekonomik	3	1 (3)	5 (15)	4 (12)	
Kosto-efektiviteti	5	1 (5)	5 (25)	3 (15)	
Pikët Totale	20	18	97	80	

Analiza me shumë kriter tregon se opsioni 1 (ndryshimi i pjesshëm i ligjit aktual) është vlerësuar me më shumë pikë dhe ne e kemi zgjedhur atë si opsionin tonë të preferuar.

Çështje të zbatimit

- Shpjegoni se cila strukturë do të jetë përgjegjëse për zbatimin e opsionit të zgjedhur.
- Shpjegoni pengesat e mundshme për zbatimin e opsionit të zgjedhur.
- Përshkruani masat që do të ndërmerren gjatë zbatimit për të arritur qëllimet e politikës.

Struktura që do të jetë përgjegjëse për zbatimin e opsionit të zgjedhur:

Për zbatimin e opsionit të preferuar, ngarkohen në zbatimin e tij institucionet shtetërore, (institucionet e qeverisjes qendrore, institucionet e qeverisjes vendore, institucionet e pavarura, agjencitë autonome, ndërmarrjet shtetërore, si dhe entet kontraktore), të cilat kryejnë prokurime në sektorët klasikë si dhe ato në sektorët utilitarë.

Pengesat e mundshme për zbatimin e opsionit të zgjedhur:

Pengesat e mundshme për zbatimin e opsionit të zgjedhur janë koha që nevojitet për t'u implementuar ndryshimet ligjore.

Masat që do të ndërmerren gjatë zbatimit për të arritur qëllimet e politikës:

Në kuadër të masave që do ndërmerren gjatë zbatimit të opsionit të preferuar, me qëllim dhe kapërcimin e pengesave, ato renditen si më poshtë vijon:

- Hartimi i akteve nënligjore, të cilat do të detajojnë procedurat dhe strukturat përgjegjëse për realizimin e objektivit (VKM, udhëzime, manuale dhe rekomandime), të cilat janë të lidhura, ndër të tjera, me parashikimet e reja ligjore por edhe me përdorimin e sistemit elektronik të prokurimit sa i takon detajimeve të mëtejshme për Sistemin Dinamik të Blerjes;
- Organizimi i trajnimeve për specialistët e prokurimit, punonjësit e KPP, punonjësit e auditit dhe stafit të Gjykatave Administrative.

Faza e monitorimit dhe vlerësimit

- Jepni një përshkrim të përmbledhur të masave të monitorimit dhe të vlerësimit.
- Identifikoni kriteret/treguesit për të matur arritjen e objektivave ose progresin drejt tyre.

Përshkrim i përmbledhur i masave të monitorimit dhe të vlerësimit:

Për zbatimin e opsionit të preferuar, ngarkohen të gjitha Autoritetet dhe Entet Kontraktore, Agjencia e Prokurimit Publik, Komisioni i Prokurimit Publik.

APP, nëpërmjet strukturave të saj, do të verifikojë/monitorojnë ligjshmërinë e zhvillimit të procedurave të prokurimit publik pas fazës së nënshkrimit të kontratës së prokurimit ose anulimit të procedurës.

Ky monitorim do të jetë një instrument, që do të përdoret për të vlerësuar nëse prokurimet në sektorët klasikë dhe utilitarë po zbatohen në praktikë sipas përcaktimeve ligjore, dhe në të njëjtën kohë do të mbledhë informacionin e nevojshëm mbi arritjet dhe problematikat, që mund të dalin gjatë zbatimit të këtij ligji.

Kriteret/treguesit për të matur arritjen e objektivave ose progresin drejt tyre:

Të dhënat në lidhje me elementët, të cilët janë subjekt i verifikimit/monitorimit do të merren nga Sistemi Elektronik i Prokurimit, i cili përmban bazën e të dhënave të procedurave.

Komisioni i Prokurimit Publik, është institucioni i ngarkuar me ligj për kryerjen e procesit të rishikimit administrativ, nëpërmjet sistemit elektronik të ankesave, duke siguruar rritjen e transparencës në procesin e rishikimit.

Disa nga treguesit që identifikojnë nëse objektivat janë arritur, do të jenë:

- Numri i ankesave për procedurat e prokurimit të shqyrtuara jashtë afatit nga ana e KPP;
- Numri i rasteve të përdorimit të kriterit të ofertës ekonomikisht më të favorshme bazuar në kosto;
- Numri i mesatares së ofertave të dorëzuara gjatë një procedure prokurimi;

- Numri i proceseve gjyqësore që lidhen me interpretimet e ligjit aktual, të iniciuara pas hyrjes në fuqi të këtij projektligji.

DRAFT

Raporti i vlerësimit të ndikimit - Shtojca 2/a

Tabela: Vlera aktuale neto në total (VAN) - kostot dhe përfitimet me vlerë monetare të përcaktuar në milionë lekë e zbritur për 10 vjet (Vlera aktuale e kostos dhe vlera aktuale e përfitimit); krahasuar me status quo-në.

	Viti 1	Viti 2	Viti 3	Viti 4	Viti 5	Viti 6	Viti 7	Viti 8	Viti 9	Viti 10
Faktori zbritës										
Kosto për buxhetin - një herë										
Kosto për buxhetin - në vazhdimësi										
Kosto për bizneset - një herë										
Kosto për bizneset - në vazhdimësi										
Kosto për grupet e tjera - një herë										
Kosto për grupet e tjera - në vazhdimësi										
Kosto në total										
Kosto e zbritur = Kosto në total x Faktori zbritës										
Përfitimet për buxhetin – një herë										
Përfitimet për buxhetin – në vazhdimësi										
Përfitimet për grupet e tjera – një herë										
Përfitimet për grupet e tjera – në vazhdimësi										
Përfitimet për biznesin – një herë										

Përfitimet për biznesin – në vazhdimësi										
Përfitimet totale										
Përfitimi i zbritur = Përfitimi në total x faktori zbritës										
Vlera prezente aktuale e përfitimit në total										
Vlera prezente aktuale e kostos në total										
Vlera Prezente Neto Aktuale (VAN) = Vlera aktuale e përfitimit në total – Vlera aktuale e kostos në total										

Raporti i vlerësimit të ndikimit - Shtojca 2/b

Tabelë: Vlera aktuale neto në total e çdo opsioni

Opsioni	Vlera aktuale në milionë lekë		Vlera aktuale neto në milionë lekë
	Kosto	Përfitimi	
Opsioni 1	0	0	0
Opsioni 2	0	0	0

MINISTËR

[Emri Mbiemri]